TEODOR FILIP

OCULTA MONDIALĂ

MARELE PLAN

„Iluminaţii" şi România

9 ***– Protocoalele înţelepţilor Sionului***

i i

„Permiţi liniştiţi, Oculta lucrează pentru... ea! România ca o pradă Secolul mega-războaielor planificate Eşecul lui Antihrist Jft

Editura (JEST

TEODOR FILIP

OCULTA

MONDIALĂ

MARELE PLAN

Editura el pă®®

NOTELE EDITURII

„OBIECTIV” este marcă înregistrată la OSIM din 1995, cu toate drepturile ce decurg din Lege.

Editura *OBIECTIV* nu are nimic în comun cu următoarele publicaţii apărute fără acordul nostru: *„Euro Obiectiv (2000)”* Hunedoara, *„Obiectiv mehedinţean”, „Obiectiv de Gorj”, „Obiectiv de Vâlcea”, „Obiectiv de Dâmboviţa”, „Ziarul Obiectiv”*-Sibiu, *„Cotidianul Obiectiv”* Braşov, *„Obiectiv jurnal de Tulcea”, „Obiectiv Vocea Brăilei” „Obiectiv”* Vaslui, *„Obiectiv Vocea Sucevei”.*

Rugăm procurorii să se autosesizeze, chiar dacă nu suntem investitori americani...

Aşteptăm cititorii să ne comunice dacă n-au primit cărţile comandate. – Rămânem deschişi colaborării (manuscrise, difuzare etc.).

DIFUZORI „ŢEPARI”.

„CALYPSO” SRL Bucureşti (fam. Lupaşcu) – str. Pascal

Cristian 4 – 6, Sector6; tel. 01/627.24.80; 094.553.546-dna L.; 094.658.747-dl. L.; **– „Eli Press" Zalău** (Cristian Stamate, telefoane devenite «fantomă»); **– „Oldan Press" Cluj-Napoca** (Bogdan Potra; 064/197.532; 431.617; 092.294.049; Str. Avram Iancu 29);

„SUPI DIF Press" Timişoara (Marius Soporan, Mihai Pridie; str. Mircea cel Bătrân **5; 056/124.226; 094.790.827);**

„Palermo Prod-comserv" Tg. Mureş (Peter Klosz, **065/250.665; 094.886.610;** str. Lalomiţeinr. **8/30);**

„Difuzarea cărţii şi bunurilor culturale" SRL Vaslui (Iulian Buganu – **0235/361.655).**

„ABC Libris" S.A. Reşiţa (din Lancu Cotosban **– 0255/211.795; 0744.780.634)** – str. **1** Decembrie **1918,** nr. **30 – 32;**

„CHRISTIAN, 94" S.R.L. Bucureşti – Daniel Mureşan **– 021/222.18.32; 0722.500.540)** – str. Iacob Negruzzi **46,** S1;

„SEVERIN" S.R.L. Dr. T. Severin-str. Traian **60; tel.0252/317.192; 312.205** (doamna. A. Păiş).

În atenţia celor în drept şi a celor interesaţi...

Copyright:

Editura OBIECTIV CRAIOVA

Tel./Fax: 0251/418.943; 0744.708.957 O.P.8, CP 812 – Craiova, cod 200.940, Dolj Web: www. edituraobiectiv. Ro E**-mail: edituraobiectiv@rdslink. Ro**

Tipărit la: tipografia cassandra

I.S.B.N. 973 – 7974 – 14-x

CUVÂNTUL EDITORULUI

Cu acest volum, Editura *OBIECTIV* deschide **o nouă serie tematică.** Unii cititori mai pretenţioşi ar putea fi nemulţumiţi de obiceiul nostru de a publica **lucrări în mai multe volume.** Obiceiul îmi aparţine, datează de la începutul activităţii de ziarist şi are **mai multe motivaţii.** S-ar putea crede că esenţială este dorinţa de a vinde „legat" mai multe lucrări din domenii cu priza la public. Logică doar parţial justă, pentru că un prim volum primit „rece" de cititori în mod sigur va „îngheţa" vânzările următoarelor. Esenţa acestei strategii este cu totul a lta. Editura *OBIECTIV* abordează, după cum se ştie, **câteva domenii.** Nu multe dar **de maxim interes:** istorie veche, spionaj, Ocultă, ufologie şi paranormal. Acestea, la rândul lor, suportă o împărţire pe mai multe subdomenii sau subiecte. O revistă are avantajul faţă de un ziar prin

posibilitatea de a aprofunda un domeniu ori un subiect. Aparent, o carte ar putea rezolva foarte bine o problemă de interes. Situaţia este însă mult mai complexă şi **un subiect poate necesita mai multe volume.**

Cel mai bun exemplu este seria ***„SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi”.*** Istoria veche a României şi implicit a Terrei este un subiect atât de complex, încât nu poate fi „lichidat” nici în 10 sau 20 de lucrări. După cum am mai afirmat, documentarea pe care o deţin poate susţine peste 10 volume în domeniu. În plus, baza de date se completează mereu, permanent apar surse şi informaţii noi şi nu e exclus să înregistrăm şi noi descoperiri arheologice de senzaţie. Pe de altă parte, am editat şi alte lucrări de acelaşi profil *(„Dacia’Presistorică”, „Revanşa Daciei”, „Atlanţii din Carpaţi, „Scrierea secretă”, „RAMANIA / Paradisul regăsit”)* şi cu toate acestea **nu am atins nici 25% din potenţialul domeniului istoric.** Seria *„SECRETELE TERREI”* am oprit-o la volumul V nu din lipsă de documentare, ci pur şi simplu pentru a feri cititorii (şi editura) de pericolul suprasaturaţiei. Cinci lucrări cu acelaşi titlu erau deja suficiente!

Din aceleaşi considerente am „îngheţat” seria ***„Conspiraţia Satanei – Ţinta România”*** la volumul III.

Domeniul „Oculta” este însă atât de vast, încât nu poate fi cuprins doar în trei lucrări. Pentru acest motiv, **cu această lucrare deschidem o nouă serie: *„Oculta Mondială”.*** Iar pentru că orice lucru trebuie început cu... „baza fundamentului fundaţiei de jos” **vom aborda mai întâi principiile de lucru ale Ocultei Mondiale.**

„Cine nu îşi cunoaşte trecutul nu-şi cunoaşte nici viitorul”. Este o regulă binecunoscută.

Istoria veche este un domeniu de foarte mare importanţă pentru **identitatea românilor şi chiar a Omenirii.** Ea ne face să înţelegem foarte multe din cele ce ne înconjoară şi **ce urmăresc cei care falsifică Istoria Umanităţii de milenii.** Nu este însă suficient. Pentru a ne proteja prezentul şi viitorul trebuie neapărat **să cunoaştem şi planurile** celor care se cred îndreptăţiţi să decidă soarta Omenirii. Atunci vom şti, poate, **cum să le contracarăm** şi să ajungem la pacea şi bunăstarea la care Omul (doar) visează de cel puţin două milenii, de la apariţia Mântuitorului **Iisus** (Fiul) **Chris** (blond**) t (e) os** (Domn): **Fiul Zeului Soare.**

„Cine nu învaţă din trecut riscă să repete greşelile”.

Omenirea şi în special românii au suferit prea mult de-a lungul timpului datorită naivităţii şi

necunoaşterii suficiente a celor care le-au vrut răul, din vise de îmbogăţire şi dominaţie. Nu întâmplător, scrisă de aceştia, **istoria oficială ascunde atâtea realităţi cutremurătoare, secrete ascunse, cu cea mai mare grijă!**

Un exemplu: **Mişcarea Legionară.** Întemeiată în 24.06.1927 dar activă încă din 1919, ca ideologie, aceasta **şi-a arogat *„misia apărării neamului românesc”.*** Aceeaşi pretenţie o are **şi acum.** Nu se spune însă (istoria oficială tace chitic şi acum!) că era **o simplă marionetă a Gestapo-ului nazist,** că Horia Sima era agentul lui Mihail Moruzov (şeful SSI), că Corneliu Zelea Codreanu avea **ascendente iudaice,** că Mişcarea a fost **penetrată masiv de comunişti** (reveniţi ia matcă după 1944), agenţi ai NKVD ca şi Dumitru Grozea, şeful Corpului Muncitoresc Legionar, cel care a condus rebeliunea din 23 – 24.01.41 (URSS voia un cap de pod cu Bulgaria) şi asasinatele de la Jilava (la ordinul lui Himmler), că primul-ministru **Gh. Duca** a fost **asasinat** pe peronul gării Sinaia **la insistenţele Elenei Lupescu-Wolf** etc etc. Adevărul îl aflaţi din volumele *„Adevăruri explozive” şi „Culisele României”...*

Acum, Mişcarea Legionară îşi face propagandă, sfidând legea, într-o revistă intitulată... ***„Obiectiv legionar”,*** pe

care e precizat: *„Mişcarea Legionară activează conform Constituţiei”…*Mai grav este altceva, precizat pe subcopertă: *„Revista se difuzează la chioşcurile Rodipet din: Bucureşti, Constanţa, Iaşi, Timişoara, Cluj, Oradea, Craiova, Braşov, Sibiu, Bacău, Ploieşti, Piatra Neamţ, Piteşti”.*

Mai este nevoie să mai scriu că nouă ni se refuză difuzarea la Bucureşti, Ploieşti sau Piteşti?…

Aceste reviste sunt, practic, **albume-foto** din perioada anilor ’20’40. Deşi costumele populare sunt afişate ostentativ vedem cum, în taberele de muncă voluntară **se practica salutul nazist** iar unii aveau **zvastica nazistă** pictată pe piept. Pe de altă parte, era de aşteptat ca o Mişcare „pentru apărarea neamului românesc” să ia atitudine împotriva acţiunii concertate de îngenunchere a României după 1990 încoace. Nu veţi găsi nici măcar *un* cuvânt de critică **a** guvernelor şi clase! politice din ultimii 14 ani…

*

Am mai semnalat şi în alte rânduri **ciudatele coincidenţe simbolistice din Istoria Omenirii, inclusiv** a **României.** Unele sunt imposibil de explicat, altele ţin de gândirea şi activitatea umană. Mai precis, **ele respectă**

numerologia tipică iudeo-masoneriei, fiind o „pecete” ce vrea să demonstreze atotputernicia acesteia. Câteva exemple luate la întâmplare:

• **9 iunie 1848** – Proclamaţia de la Izlaz, în **„22** de punturi”, prin care evreii primeau o serie de drepturi; revoluţia europeană de la 1848 era înfăptuită de masoni (mulţi de bună credinţă) şi coordonată de evrei în folosul lor; **22 reprezintă** numărul de litere din alfabetul ebraic, deci **pe *„fiii lui Israel***

• 11 **iunie 1848** – Gh. Bibescu renunţă la tronul Ţării Româneşti, deci **revoluţia reuşea;** după exact 100 ani, tot la Bucureşti, se decreta **naţionalizarea,** primul pas spre comunizarea ţării, deci o nouă revoluţie reuşită…

Tot după 100 ani, în **14 mai 1948,** era proclamat **statul Israel;** 1+9+4+8 = 22 iar 1+4+5 = 10, deci se împlinea planul lui Yahve (10) pentru „poporul ales” (22)!

• La Lupeni (1929) **– 22** morţi, primii morţi în Jugoslavia anilor ’90 – 22 de copii şi bătrâni.

• Bombardarea Jugoslaviei de către SUA a durat din 24.03 (27 = 3x9) până în 21.06 (27 = 3x9) 1999.

• **Conform planului celor trei războaie mondiale** comunicat de Albert Pike lui Giuseppe Mazzini, în 1871, **al doilea era menit să ducă** la **înfiinţarea statului Israel.**

A durat **6** ani (alt simbol vechi iudaic), a început în 1939 **(= 22)** iar statul a fost înfiinţat în 1948 **(= 22)…**

• Napoleon a invadat Rusia la **22.06.1812 (= 12).** Hitler, admiratorul lui Napoleon, a ocupat Franţa la **22.06.1940** şi a invadat Rusia la 22**.06.1941,** după 129 ani (1+2+9 **= 12**)**. Numărul 12 reprezintă *„triburile lui Israel”…***

• România Mare a rezistat exact… 22 ani.

• **25.12.1989** – împuşcat N. Ceauşescu, de Boeru, ca şi… N. Lorga.

25.12.1989 – desfiinţarea URSS şi căderea comunismului după

73 ani (72 ani – un grad în Anul Galactic iar 73 = un nou început). Între cele două date sunt**…730 zile** iar 25.12 reprezintă Crăciunul, cu tăierea porcului…

• **25.10.1944** – eliberarea României de trupe hitleriste, adică**… de ziua regelui Mihai.**

• **1 mai 1945** – pus steagul sovietic pe **Reichstag** (Berlin). Data e cunoscută ca ziua muncitorilor din toată lumea dar ea reprezintă, de fapt, **ziua înfiinţării Masoneriei din SUA.**

• 2.06.1946 – mareşalul Ion Antonescu era executat de ziua lui de naştere. Loviturile de graţie i-au aparţinut lui

Avram (Abraham) Bunaciu, adjunct la Justiţie, cu **6** gloanţe. După exact 50 ani aveau loc **alegeri locale…**

® **20.05**.1990 – primele alegeri generale „libere”; de **ziua** Sui C «Coposu, „marele duşman”…

• 3.11.1996 – alegeri generale „antineocomuniste”, 3a 40 ani de la intrarea **ruşilor** în Budapesta (1956); Masoneria „albastră” îşi lua revanşa, după 40 ani de „rătăcire în deşert”…

• **Revoluţiile europene ale secolului** XX **au fost programate din 1871, de Ălbert Pike, după următoarea „grilă-program”:**

1917 = 1 +9 + 1 +7 = 18 = 3x6 1956 = 1 +9 + 5 + 6 = 21 = 3x7 1968 = 1+9 + 6 + 8 = 24 = 3x8 1989 = 1+9 + 8 + 9 = 27 = 3x9 2010 = 20 + 10 = 30 = 3x10

După cum am mai scris în aprilie 2000 *(„Conspiraţia Satanei”),* anul **2010 e programat pentru instalarea Guvernului** Mondial, cu sediul **la Ierusalim** (conform „planului Pike”). De reţinut, acum, că PCR îşi făcuse un program de dezvoltare până în 2010, ca şi guvernanţii anilor ’90 şi actuali, **China** şi-a propus (Congresul XIV, oct. 1992) acelaşi termen pentru realizarea economiei socialiste… de piaţă iar

APEC (Organizaţia Cooperării Economice Asia-Pacific) îşi

propune să desfiinţeze barierele vamale, fireşte, până în 2010...

• **12.10.1999** – Preşedintele Emil Constantinescu graţiază **22** de persoane **(13** pentru întreaga pedeapsă, **9** – pentru restul neexecutat). E.C. Este născut la Tighina (90% evrei) din tată evreu.

22.10.1999 – Bancorex (considerată Banca Securităţii) este radiată din Registrul Comerţului.

12.12.1999 – La Aelsinki este primită candidatura României pentru UE. Au participat **1.300** de înalţi oficiali şi au fost prezenţi reprezentanţii a **60** de agenţii de presă. Au fost „invitate" **6** ţări, după cele **6** din martie 1998. Din cele **1**2,9 sunt catolice, 3 – ortodoxe. Începutul negocierilor: 02.2000 **(= 22).** Primirea primilor 6: 12.2002 **(= 22).** S-a stabilit şi înfiinţarea Euroforce, cu **60.000** de militari, până în 12.2002... Bazele C.E.E. – puse de 6 state în 1951.

13.12.1999 – Emil C. Anunţă demiterea premierului Radu Vasile. Român şi nemason...

22.12.1999 – Guvernul Isărescu este investit la Cotroceni. „Olteanul" **M. Isărescu** este şeful filialei România a Clubului de la Roma (scop: reducerea^ populaţiei Terrei cu 33%!) şi singurul demnitar în funcţie din 1990... în aceeaşi zi, **60** de membri PNŢED au cerut lui Emil

C. Să deschidă arhivele tuturor instituţiilor din sistemul naţional de apărare, pentru a afla... adevărul despre Loviluţie.

• Ceauşeştii au fost „judecaţi” şi pentru...**60.000 morţi** (act de acuzare pregătit de Silviu Brucan / Saul Bruckner, fost acuzator public în anii ’40). Veche obsesie numerclogică iudaică (6), numărul îl mai regăsim: americanii morţi în Vietnam, agenţii străini aflaţi în România la Loviluţie, locurile în învăţământul superior românesc (anul 2000) etc.

• Israelul şi-a retras trupele din Libanul de sud după **22** ani de ocupaţie, în **22**.05.2000, proces început în 09.05.2000 şi care a durat **13** zile. La plecare, aveau desenată pe tancuri **steaua cu 5 colţuri,** ca să ştim cine ne-a adus comunismul (roşie) şi capitalismul (albastră)...

• Ioana Maria Vlas (FNI) a fugit din România în **22** mai 2000 şi s-a predat în 2002 (= 22). Fireşte, a fugit... în Israel. În aceeaşi zi, câştig record la Loteria ^Română: **13**.172.662.940 lei. La categoria a II-a au fost 6 câştiguri. În aceeaşi zi, premierul M. Isărescu începea vizita oficială în SUA, unde se va întâlni cu M. Albright (Maria Korbel), premierul Israelului Ehud Barak, William **Rhodes** (vice Citibank) etc şi participa la al 106-lea Congres al

Comitetului de Acţiune Politică Israeliano. American (?; vedeţi ordinea!).

® 19.05.2000 – Ordonanţa pentru disciplina financiară din regii şi 33 de societăţi de stat cu mari pierderi. Salariile se plafonau la 22 milioane lei.

® în 1939, războiul începea la 22 ani de la revoluţia iudeo-bolşevică din Rusia, la **18** ani de la numirea lui Stalin ca secretargeneral şi 6 ani de la venirea la putere a lui Hitler. „Sinuciderea" sa va avea loc în al 13-lea an ca Fuhrer...

® 22.12.90 – Lech Walesa era investit ca preşedinte al Poloniei.

• Stalin a trăit 73 ani, cât comunismul! A murit în 03.03.1953 (= 18), ziua de naştere a lui Gorbaciov, la orele 22. La moartea lui Stalin, „Gorby" (mason de origine iudaică) avea...22 ani.

• La EURO 2000, s-au calificat în „sferturi": Portugalia, România, Olanda, Franţa, Italia, Iugoslavia, Turcia, Spania. Deci: PROFIITS!

• Primul tratat de pace arabo-israelian a fost semnat în 1978, de Menahem Begin şi Anwar el Sadat (Egipt), la... Camp **David,** unde au stat **13** zile. **ML** Begin, inventatorul terorismului, va primi... Premiul Nobel pentru Pace. În 2000,

la o nouă întâlnire de pace la Camp David, după **22** ani, Yasser Arafat a dormit în patul lui Begin iar Ehud Barak în cel al lui Sadat. Cu 7 ani înainte, în **13**.09.1993 (13+9 **= 22;** 1+9+9+3 **= 22),** Yasser Arafat şi Yitzak Rabin marcaseră începutul păcii pe peluza Casei Albe. La scurt timp, Rabin era asasinat de „securiştii" de la Shin Beth, la **12** ani de la uciderea lui Sadat...

• în 2000, anul candidaturii lui G.W. Bush, în Texas, 18 condamnaţi la moarte au ajuns pe scaunul electric iar 120 în perioada 19952000, cât acesta a fost guvernator...

• La alegerile din 2000, în statul Florida (guvernator... Jeb Bush, fratele său!), 12.000 de voturi au fost „cu probleme" şi decisive în alegerea lui G.W. Bush ca preşedinte... Acesta trebuia să prezinte Congresului bugetul federal pe 2002, obligatoriu, la **13** zile de la preluarea prerogativelor. Iniţial, SUA a fost formată din **13** state, acum ajungând la 50 (primii zei ajunşi pe Terra au fost 50, cât afluenţii Dunării!).

• Mugur Isărescu a intrat în campanie pentru prezidenţiale la 12.10.2000 (începutul legal al campaniei electorale) şi şi-a 'lansat candidatura la Preşedinţie în **18**.10.2000.

• Forţa de Stabilizare din Bosnia (SFOR) avea **60.000**

de militari.

• **26.11.1991** – înfiinţat CDR; **26.11,2000** – „înmormântat” CDR (la alegeri; n-a intrat în Parlament).

• Procesul din Senat intentat lui Bill Clinton în 1998 („scandalul Lewinsky”) a avut **13** „procurori” senatori (Iisus şi apostolii...). Tot **13** membri are şi Biroul Federal al F.R. Box...

• **Knesseth** (Parlamentul Israelului) are **120** de membri, din care Ariei Sharon (actualul premier) şi-a asigurat o majoritate de **73 = 60+13** (cât au trăit comunismul şi Stalin)...

• Realizat de un evreu, steagul C.E./U.E. Are **12** stele („triburile lui Israel”). De la **6** state fondatoare, s-a ajuns la **12,18** şi în final vor fi **25 (12+13).** CSI a cuprins şi ea **12** state.

• Adunarea Legislativă din Kosovo a fost stabilită a avea **120** de membri. UE a asigurat 66,6% din bugetul provinciei Kosovo şi a alocat **730** milioane euro pentru dezvoltarea provinciei pe termen lung. Tot **120** de membri are şi Parlamentul local din Voievodina.

• Slobodan Miloşevici a fost **13 ani** preşedinte al Jugoslaviei (cât Hitler, cu care a fost comparat)... Detenţia provizorie de 30 zile după capturarea sa a fost pronunţată

la**…1 aprilie** 2001. V. Kostuniţa, oponentul său era susţinut de 18 (6+6+6 = 666) partide.

• Banca Europeană de Investiţii a acordat României un credit pentru modernizarea a 60 de trenuri.

• Liga Arabă are…22 de state membre.

• După ultima mineriadă, procurorii Viorel Siserman şi Alic Saiciuc au trimis în judecată, în 22.12.2000,6 inculpaţi, imputându-le pagube de 22 miliarde lei.

• **22.12.1918** – Adunarea Populară de la Cluj a maghiarilor, care protestau (printr-o scrisoare) împotriva Unirii, afirmând că reprezintă 23,7%J2+3+7 = 12) din locuitorii Transilvaniei.

• în iunie 2000, **primar al Sofiei** a fost „ales”…Ştefan **Sofianski!**

• Primul guvern semiautonom din **Ulster** (Irlanda de Nord) avea **12** membri (în 1999).

• Studioul din Hollywood, „Paramount Pictures”, fiind deţinut de americani de origine iudaică, are o siglă cu 22 de stele.

• în discursul său din iulie 2000, în plenul Parlamentului, V. Puţin arăta că populaţia Rusiei va scădea cu **22** milioane (1/7) în următorii 15 ani, speranţa de viaţă fiind de **60** ani – la bărbaţi şi **72** ani – la femei. Totodată, în

spitalele din Rusia erau internaţi **2,2** milioane de alcoolici.

• în 2000, Israelul a fost considerat a 6-a ţară din lume cu armament nuclear.

• în **19**.10.2000 **(19 este un număr venerat de geto-daci),** Emil Constantinescu şi Nunţiul Papal la Bucureşti au dezvelit monumentul comemorativ dedicat vizitei Papei în România; se împlineau şi 22 ani de pontificat ai Papei Ioan Paul al II-lea…

• **Holocaustul este „blindat" cu simboluri numerice.** Numărul de 6 milioane de morţi este arhicunoscut. Alte date.

• După 1938, peste **130.000** de evrei au fost deportaţi din Austria, din care **60.000** au ajuns în lagărele de concentrare. La comemorarea din 200**0,600** erau pe lista de aşteptare a JWS (Jewish Welcome Service) – Viena iar **600** de familii vieneze s-au declarat dispuse să primească în gazdă…200 de nepoţi de emigranţi din Austria.

• în **septembrie 2000,** doi indivizi ar fi provocat **scandal la Muzeul de Istorie a Evreilor – Bucureşti:** au vrut să atingă nişte exponate, s-au enervat că li s-a interzis, au bătut paznicul şi ghidul, lovind şi vitrine şi au fugit. Procurorii au ridicat **12** amprente dar, în ciuda imensului scandal internaţional, ulterior s-a aşternut liniştea…

• Din cei 416 morţi înregistraţi la rebeliunea legionară din 2324.01.1941, conform datelor oficiale ale regimului Antonescu, 120 erau evrei.

• Ruşii programaseră că, în 15.02.2001, vor începe retragerea din Cecenia, urmând ca, din cei 80.000, să rămână în zonă **22.000** de soldaţi. Fireşte, au „uitat" să-şi ţină promisiunea, conform unui vechi obicei".

• în 16.12.2000, presa menţiona că, blocând ermetic teritoriile ocupate, statul evreu privează **120.000** de palestinieni de dreptul de a lucra în Israel, ceea ce duce la pierderi de circa 3,4 mii. USD/zi, de partea palestiniană (cf. Date ONU).

• Blocajul economico-financiar din România, anunţat în octombrie 1999, era de **120.000** miliarde lei.

• în 1999, pentru limba engleză existau 18 manuale alternative.

• în aprilie 2000 a fost arestat comisarul **Matei Basarab,** acuzat (împreună cu doi colegi) de primirea a 11 milioane lei mită de la un patron jordanian. A fost eliberat în **6.1**2.2000.

• în martie 2000, se anunţa că, în baza unui contract MLPAT cu firma britanică Mivan-Kier, în valoare de **120** milioane USD, **1.800** de sate vor beneficia de alimentare

cu apă (**60** mii. USD; pentru **6** judeţe) şi se vor construi peste **1.800** de case (**60** mii. USD; în **12** judeţe).

„Orizonturi roşii”, cartea lui Ioan Mihai Pacepa (evreu ceh) a fost retipărită în **18** ţări, că tot era vorba de Ceauşescu (18 = 6+6+6)...

*

Cred că este mai mult decât suficient şi **relevant pentru modul în care membrii unei forţe oculte, obsedaţi de simbolistică şi numerologie, dirijează, de multe ori chiar în amănunt, viaţa şi destinul Omenirii întregi.** Iar pentru că populaţia Terrei este încă nedorit (de ei) de numeroasă şi nu deţin puterea absolută, singura tactică la care pot apela este aceea **de a sugera ocult că au** o **putere imensă, fără a afirma făţiş. Aceste mesaje „subliminale” sunt menite a induce Omenirii convingerea că nu se mai poate opune planurilor Ocultei Mondiale, atât de atotputernică, încât singura soluţie ar fi supunerea totală. Nimeni nu poate lupta cu un adversar necunoscut! Dacă planurile de dominaţie a Terrei s-ar pune în aplicare la vedere, şi pe înţelesul tuturor, reacţia celor consideraţi *„stupid people”* ar fi devastatoare.** „Păpuşarii” s-au convins de aceasta chiar în „revoluţiile”

orchestrate de ei de-a lungul ultimelor secole! Pe de altă parte, o minoritate se poate menţine în frunte prin teroare sau prin **manipularea maselor.** Istoria a dovedit că teroarea nu poate constitui fundamentul unei dominaţii de durată...

Mai există, însă, şi un alt substrat. Am văzut că **membrii iudeomasoneriei sunt obsedaţi de-a dreptul de simbolistică, la care se adaugă o cvedinţă de-a dreptul fanatică în zicerile vechilor profeţi,** confirmate tot mai mult de prorociri mai recente.

Dorinţa de dominaţie este veche şi mare iar ei ştiu foarte bine că nu mai au mult timp la dispoziţie. **Nerăbdarea este imensă şi determină greşeli în lanţ,** obligaţi fiind să „iasă la suprafaţă”. Desfăşurarea mult prea rapidă a ’planului duce la „demascarea” autorilor, vorba lui Petre Roman...

Planurile de dominaţie nu aduc niciodată o viaţă mai bună pentru „cobai”. Puse în aplicare pe termen lung, efectele lor negative nu se văd sau se percep mai greu. Când, însă, Omenirea este asaltată de boli incurabile, războaie, crize economice, „revoluţii” şi o sărăcie tot mai endemică iar **aroganţa** celor care se cred semizei sau măcar „Iluminaţi” creşte direct proporţional cu nenorocirile

pe care le provoacă, ziua în care ea va „exploda” pur şi simplu nu poate fi departe! **Totul este să ştie să-şi aleagă conducătorii şi să fie cât mai bine informată.** Tocmai de aceste „arme” se tem cel mai mult membrii Ocultei Mondiale...

Polemica privind existenţa unei conspiraţii mondiale este veche şi, din nefericire, **sterilă** iar ei ştiu asta foarte bine. Mai mult, o astfel de polemică fără concluzii le serveşte din plin, ducând la sugestionarea opiniei publice privind atotputernicia lor şi neconducând la acţiuni concrete de contracarare a Marelui Plan.

Sub diverse forme şi motive, **se încearcă gâtuirea celor care vor să ridice glasul prea mult şi ating unele puncte sensibile, folosindu-şi dreptul la opinie:** acuzaţii de insultă, calomnie, defăimare, antisemitism, rasism, segregaţionism etc.

Când, însă, de cel puţin 200 ani, întreaga Omenire observă şi semnalează dorinţa de dominaţie universală a unei minorităţi şi influenţa ei de-a dreptul satanica asupra destinului Umanităţii nu mai poate fi vorba de paranoia conspiraţiei! Când cineva fură sau ucide este trimis în închisoare. Când un nebun scapă în libertate este prins şi pus în cămaşa de forţă. Tot

aşa, de la Biblie încoace, homosexualii şi lesbienele constituiau o minoritate în afara normalităţii şi a Legii lui Dumnezeu. Acum, când **până şi în Parlamentul European o treime sunt… homosexuali,** minorităţile sexuale trebuie mângâiate pe ceafă şi avansate (eventual prim-ministru, ambasador etc.) iar o privire prea piezişă devine deja un delict… Probabil, nu e departe ziua când **ucigaşii ne vor da în judecată pentru calomnie fiindcă i-au numit criminali** iar şuţii sau falimentatorii României pentru că le-am spus hoţi, când ei se cred ’oţi!

Încet-încet, suntem învăţaţi să tăcem şi să-i… respectăm pe cei care ne conduc la pierzanie. Dacă un „găinar” fură, normal, o găină (la fel ca şi un înfometat) este judecat în procedură de urgentă şi trimis în pârnaie, unde învaţă să fure mai bine şi mai mult. Dacă un parvenit dă un „tun” şi are ghinionul să intre în „colimatorul” presei, fie rămâne neatins, fie procesul său durează câţiva ani şi se alege cu o pedeapsă simbolică, eventual cu suspendare’. Dacă un prim-ministru, ministru sau parlamentar aduce pagube imense tării, prin prostie sau hoţie, nu are nicio răspundere, este **imun total** (şi la obraz) şi dacă spui că premierul Petre Roman, evreu la origine, a falimentat flota şi chiar România, încadrarea este şi mai gravă: 5 ani pentru

antisemitism…

Concluzia este una singură: dacă Petre Roman ar fi adus prosperitate României, toţi românii ar fi spus în cor: *„Bravo, don Pedro, ce noroc pe noi că eşti evreu!”*

La fel, dacă Mugur Isărescu, Adrian Năstase, Gelu Voican-Voiculescu etc ne-ar fi adus o viaţă mai bună, aceiaşi români ar fi strigat

(tot) în cor: *„Masoneria salvează România!”…*

*

Mulţi cred că Uniunea Europeană este o urmare a dorinţei de contracarare a puterii SUA. Eroare fatală! **UE este doar un prim pas pentru mult-dorita instalare a Guvernului Mondial.** Va urma unirea UE cu Rusia (Eur-Asia), a Africii, Americii Latine, a Asiei şi Americii. Probabil 6 entităţi ale Terrei, cu **un conflict apocaliptic care să impună o conducere unică şi autocratică.** În desăvârşită concordanţă cu Protocoalele…

Nu este exclus ca **G.W. Bush** să fie **un pion pe tabla de şah mondială, menit să determine mai rapida unire a Europei**… Deşi cei de la Bruxelles par plini de bune intenţii, să nu uităm condiţiile dure puse, care pot, de exemplu, să falimenteze industria alimentară a României, fiindu-ne „alocate” doar anumite produse. În fond, **şi**

Napoleon vorbea de *Statele Unite ale Europei.* Firește, conduse de el!

Cei care cred că UE este rezultatul unei inițiative generoase și strict europene trebuie să ia aminte la informațiile următoare.

În 12.07.200**0,25** de șefi de stat și de guvern ai Organizației Unității Africane (OUA) au **semnat,** la Lome (Togo), **actul constituțiv al Uniunii Africane,** înlocuind Carta OUA din 1963. Sediul UA va fi la **Addis (SIDDA!) Abeba** (abe – citit dinspre exterior – deci **a. /)., de bază).** Organul Suprem va fi **Conferința Uniunii** (șefi de stat și guverne). Alte organisme: **Consiliul Executiv** (miniștrii de Externe sau ceilalți miniștri, funcție de subiectul discutat), **Parlamentul** (rol consultativ), **Curtea de Justiție, Fondul Monetar African, Banca Africană de Investiții.** Șocant este că Ghaddafi și-a exprimat dorința de a fi părintele fondator al... ***Statelor Unite ale Africii***! Un amănunt: trimis la studii la **Londra,** cpt. Ghaddafi s-a reîntors în țară pentru a prelua puterea...

De reținut **asemănarea totală cu UE,** inclusiv numărul de state membre (25).

Am mai scris: **în politică, nimic nu este întâmplător**! Ne-o dovedește din plin **Zbigniew Brzezinski,** cunoscut

mai mult din postura de consilier de securitate al preşedintelui Jimmy Carter. Evreu polonez, agent al familiei Rockefeller, preşedinte-fondator al Comisiei Trilaterale, membru Bilderberg, acesta era de fapt... şeful membrului Comisiei Trilaterale, J. Carter şi s-a dovedit, în timp, **strategul Ocultei Mondiale,** chiar şi peste Henry Kissinger (membru în Comitetul celor 300, deci în plan superior). **Tot ce a scris Brzezinski s-a împlinit!**

Dacă voiau să afle viitorul (planificat al) României, aleşii noştri n-aveau ce căuta la Mama Omida, era suficient să lectureze cartea acestuia, ***„Marele Eşec – naşterea şi moartea comunismului în secolul XX”,*** **scrisă în 31 august 1988** (a se reţine!) şi apărută în 1989. Într-o perioadă în care întreg Mapamondul era convins că Gorbaciov va reforma total socialismul, dându-i un avânt, Brzezinski nu credea, **ştia perfect ce avea să urmeze**! O dovadă de forţă în stilul „Protocoalelor”, în care toată lumea e în temă cu ce se petrece, asistă pasivă la evenimente şi se minunează de atotputernicia conspiratorilor...

Programul de acţiune apare în capitolul **23** (= un nou început în simbolistica iudaică!), intitulat *„Perspective de viitor”.* **Câteva „previziuni” sunt absolut şocante!**

Pentru URSS, în august 1988, deja prevedea cele 4 faze

finale: criză de sistem prelungită şi neconcludentă, stagnare reapărută, **o lovitură de stat din partea militarilor şi a KGB-ului** (puciul din august 1991 a fost hotărât... chiar de Gorbaciov, din aprilie 1991, pentru instaurarea legii marţiale!), răsturnarea **directă şi completă** a regimului comunist (cu apariţia noului „pion" Boris Eltân, tot de origine iudaică, ca toţi „ţarii" comunişti de la Lemn până la el).

6fer **câteva pasaje de „proroc",** pentru mai multă relevanţă:

„Ultima alternativă ar putea cuprinde, de asemenea, ***fragmentarea*** *URSS ca stat unic, provocând o* ***violenţă etnică şi naţionalistă de mare amploare*** *(...) tensiunile naţionaliste în cadrul Uniunii Soovietice* ***accentuând****, în acelaşi timp,* ***aspiraţiile separatiste.*** *(...) Gorbaciov a înscris involuntar (?), pe agenda istoriei, posibilitatea concretă a dezmembrării URSS. Cu cât perestroika durează mai mult, cu atât aspiraţiile naţionale ne-ruse vor creşte".*

Planurile erau clare şi le-am dezvăluit de mult, în premieră: **fărâmiţarea Europei de Est în state de sub 10 milioane locuitori** (cu excepţia

Poloniei, ţara Papei), **prin stimularea şi acutizarea conflictelor interetnice.** Pentru URSS, americanii visau la

cel puţin 40 de state...

„Ucraina (...) ridică cea mai gravă ameninţare potenţială la însăşi supravieţuirea Umunii Sovietice (n. Edit. – ca o ultimă răzbunare, Gorbaciov a declanşat „operaţiunea Cernobâl", motiv ulterior pentru dezarmarea nucleară... a statelor mici)".

„De aceea este foarte posibil ca, în primele decenii ale secolului ***XXI, cea mai mare regiune a lumii, asediată de conflicte naţionale acute, să fie URSS*** *– o dezvoltare care ar reprezenta victoria finală a naţionalismului faţă de comunism".*

Deci, **naţionalismul a fost stimulat iniţial, fiind o armă împotriva „lagărului socialist", pentru ca apoi să fie pus la zid...** Nu vă faceţi iluzii că a greşit termenul (sec. XXI), pentru că Z. Brzezinski ştia ce planificase! Aflăm chiar din prefaţă, primele rânduri:

„Această carte a fost ***terminată în august 1988.*** *Dată fiind rapiditatea accelerată a dezintegrării istorice a comunismului* ***este probabil ca evenimente importante ulterioare să se petreacă înainte ca această carte să ajungă la cititorii ei".***

Cartea este, deci, un fel de „cronică a unei morţi anunţate" şi se încadrează în stilul mai nou al Ocultei. În

care a intrat şi celebrul hit al formaţiei germane **„Scorpions”,** *„Wind of Change” (Vântul* schimbării), în care se prevedea... căderea „Zidului” (Berlinului)... Nu erau primii, şi **Beatles** lansase hitul *„Back în URSS”* (înapoi în URSS), după invadarea Cehoslovaciei.

A fost prevăzută şi tentativa lui Gorbaciov de reformare a URSS ca o confederaţie de state independente (CSI):

„Singura soluţie constructivă în faţa dezbinării naţionale crescânde din URSS (...) nu este o reîntoarcere forţată la «Uniunea» Sovietică imperială, ci o mişcare spre o adevărată confederaţie sovietică. Totuşi, ***o confederaţie într-adevăr voluntară nu mai poate fi o opţiune practică,*** *date fiind puternicele sentimente naţionale ale ne-ruşilor”.*

Pentru Z.B., viitorul apropiat era clar: ***„toate variantele de*** *viitor* ***ale*** *Uniunii* ***Sovietice*** *prevestesc o ieşire din comunism*el ştia însă şi cum urma să se „întâmple”:

„O lovitură de *stat militaro-poiiţienească ce ar pune capăt crizei prelungite şi ar restaura dominaţia centralizată* ***ar contribui,*** *de asemenea,* ***la dizolvarea globală a comunismului, determinând grăbirea acestui proces”.***

Într-adevăr, puciul din august 1991 a dus la destrămarea URSS şi prăbuşirea comunismului la 25.12.1991...

Brzezinski ştia foarte bine ce urma să se petreacă şi în celelalte ţări comuniste. Într-un **tabel** în care dădea punctaje (model Brucan) pentru căderea comunismului, fruntaşe erau, în ordine descrescătoare, Polonia, Ungaria, Jugoslavia (de mult capitalizată), Mozambic, Angola, Etiopia, România (se pare că masonul Ceauşescu s-a îmbăţoşat şi a plătit cu viaţa!), Cehoslovacia, Cuba (?!) şi URSS (la egalitate). Urmează, la distanţă mare: China şi Coreea de Nord, RDG ŞI Bulgaria (diversiune?!).

La acest tabel există, totuşi, o logică ascunsă. Cuba trebuia să rămână un avertisment pentru americani, apropiat şi deloc ameninţător, de ceea ce reprezintă comunismul. **Bulgaria** era o **tară slavă, apropiată ruşilor** iar **existenţa RDG ar fi păstrat divizată o naţiune deloc comodă** pentru intenţiile hegemoniste ale SUA. Strobe Tal bot ne spune însă că **Gorbaciov a „ieşit din front" şi a^ făcut unele mutări neaşteptate: unificarea Germaniei,** de exemplu. În ce priveşte **România,** Brzezinski îi menise soarta de **exemplu negativ în Europa,** pe modelul Cubei, până la decesul previzibil (max. 2 ani, diabet în stare avansată) al lui

Ceauşescu. **Gorbaciov a renunţat la Imperiul Exterior pentru a păstra URSS, apoi la URSS pentru a păstra Rusia întreagă şi comunistă.** Nu era însă dispus să-şi dea chiar toţi aşii din mânecă. A tratat cu **H.** Kohl unificarea Germaniei, primind **5 miliarde DIN,** vitale pentru liniştea Armatei, populaţiei şi a sa. **Bulgaria şi România asigurau siguranţa la Dunăre şi Marea Neagră,** până aproape de Bosfor. Probabil, după ce a iritat tot Occidentul cu unificarea Germaniei, la Malta şi anterior, **România şi Bulgaria** au fost **ultimele sale subiecte de târguială,** în care pare să fi obţinut un procent de **50 – 50%...**

În ce priveşte RDG, Z.B. A prevăzut că RFG va *„contribui copios la bunăstarea ei economică”* dar nu şi unificarea...

Este clar că **Polonia şi Ungaria erau menite să devină primele „capete de pod” spre capitalism:**

„Aproape toate statele Europei de Est vor căuta legături mult mai strânse cu Europa de Vest, având în frunte, probabil, ***Ungaria*** *şi* ***Polonia*** *iar* ***Cehoslovacia*** *va urma probabil modelul ungaro-polonez”.*

„Ungaria *este cel mai bun candidat pentru o tranziţie paşnică. (...) în Polonia (...) o fază haotică ar fi inevitabilă”.*

Previziuni de Ocultist! **Totul s-a petrecut conform programului...** Programul ***„modelul China”*** nu avea nici

el secrete pentru Brzezinski, semnalând „renaşterea” vitalităţii comunismului:

„Comunismul comercial, şi parţial corupt, poate atinge ***rate economice de creştere înalte dar la nivele joase de ortodoxie ideologică.*** *Orice succes economic în China va pleda pentru abandonarea în continuare a doctrinei şi va servi ca* ***exemplu pentru*** *alte state comuniste, ca Vietnamul şi* ***Coreea de Nord.*** *Ortodoxia ideologică va fi, în consecinţă, subminată”.*

Iată că am aflat şi scopul „modelului chinez”, „a treia cale”! Asia de sud-vest este o zonă pentru dominaţia căreia SUA s-au zbătut mult, asiaticii fiind „sclavii perfecţi”: muncitori şi ieftini…

Probabil vreţi să aflaţi şi „destinul” României. La acea vreme, nu avea gânduri prea bune, tisama ben Laden schimbându-i-le între timp:

„România şi Bulgaria vor fi, probabil, codaşele acestui proces*, bizuindu-se pe impulsuri accentuat naţionaliste în definirea politicii lor interne”.*

Motiv pentru care *„s-ar putea acutiza conflictele tradiţionale – ca de pildă cel ungaro-român în privinţa Transilvaniei”…*

În 1988, Zbigniew Brzezinski ştia foarte bine cum vs-

evolua **postcomunismu!** şi în ce etape, bineînţeles cu ajutorul democraţiei apusene: *„(...) odată cu descompunerea ideologiei, elitele comuniste devin **peste tot** tentate să-şi întărească şi legitimeze puterea prin **apeluri strident naţionaliste tot mai pronunţate. (.) Faza naţionalistă a tranziţiei** posi-comuniste poate fi văzută, în majoritatea cazurilor, ca un sta**diu de neocolit, în descompunerea graduală a sistemului marxistleninist** (...) Există, de aceea, **o** anumită **urgenţă istorică de a promova o strategie a unei democratizări post-coniuniste progresive”.***

Adică o *„evoluţie progresivă în forme cu adevărat pluraliste”.* Care sunt mijloacele prime pentru atingerea scopului? Cele de difuzare în masă!

*„În orice caz, în acest proces de schimbare, **pierderea monopolului comunist asupra mijloacelor de comunicare în masă este cheia prăbuşirii comunismului totalitar”.***

În România, „eşalonul doi” comunist, **„emanaţii”** din decembrie ’89 **au căzut în capcană.** Pentru a demola ceauşismul au avut nevoie de o **emulaţie a libertăţii cuvântului.** Când s-au trezit era deja prea târziu: în **martie 1991**/când Petre Roman a vrut să readucă sub

control primele trei ziare *(Adevărul, România liberă, Tineretul liber),* acestea s-au privatizat peste noapte… Cele trei totalizau peste 1,5 milioane de exemplare zilnic!

Programul a mers mai departe. Nu numai că au apărut posturi de radio şi TV, ori ziare particulare dar **şi telecomunicaţiile au luat un avânt suspect de brusc** (pagere, mobile). **Pregătitor, s-a dezvoltat şi reţeaua de calculatoare pentru că urma să apară Internetul!** Fenomenul a fost general, nu numai în Estul Europei, nu numai în Europa, ci şi în lume, de parcă s-a aşteptat anul revoluţionar 1989… După 1990, computerizarea, telefonia mobilă şi Internetul au luat un **avânt** de-a dreptul incredibil, **unic în istorie!**

În continuare **Z.B. A prevăzut explozia pluralismului, drepturilor omului dar şi tranziţia cu faze de violenţă, în special în Jugoslavia…**

Zbigniew Brzezinski este „omul" familiei Rockefeller şi un „ostaş credincios" al Masoneriei americane şi intereselor SUA. Deşi polonez la origine, el n-ar fi avut niciun motiv să-şi dorească unirea Europei, dimpotrivă, şi ar fi fost firesc să diversioneze pentru divizarea Bătrânului Continent. Totuşi, **el „prevede" unificarea europeană, semn că aceasta s-a decis… În America, anunţând *„atracţia tot mai***

puternică faţă de o Europă din ce în ce mai unită**.** *(…) 'Acest fenomen se va consolida* ***pe măsura interesului individual al est-europenilor de a se identifica tot mai mult cu Europa"*** [1]

După cum am mai demonstrat şi cu alte ocazii, în **februarie 1972,** la un seminar organizat de Administraţia Nixon, cu participarea primilor 1.000 de magnaţi ai SUA, s-a concluzionat că, **în 1990,** capitalismul şi comunismul se vor transforma în „a treia cale", **capitalismul de stat.** El a fost mai întâi **testat în China,** un stat imens cu o populaţie disciplinată.

Şi atunci, nu există o conspiraţie, o conducere la nivel planetar? Cine decide totul? Nu se realizează întocmai prevederile din *„Protocoalele înţelepţilor Sionului"?!…*

Imediat după 1990, când s-a declanşat o adevărată frenezie a libertăţii cuvântului, pe care guvernanţii nu mai reuşeau s-o stăpânească, cu aceeaşi frenezie cumpăram cărţi, convins că nu voi avea ajtă ocazie, că cenzura (sub o formă sau alta) va acţiona până la urmă. În bună parte am avut dreptate, curajul editorilor estompându-se iar unii, de succes, dispărând ciudat de pe piaţă. Frenezia *a* fost atât de

1 **N. edit.:** *„Marele Eşec"*- Zbigniew Brzezinski; Ed. Dacia, **1993.**
14

mare şi „recolta” atât de bogată, încât nu am avut timp să parcurg nici jumătate din „marfă” (aşa e pentru Guvernul Adrian Năstase, marfă cu TVA!).

Mai mult decât cărţile de istorie, ufologie sau despre Loviluţie (subiect „stins” suspect), cele despre Ocultă au fost pe primul plan. Firesc: orice om este atras de culise şi vrea să afle „motorul” altor nenorociri şi „pete negre” din Istoria Omenirii.

Cu timpul, nedumerirea a luat locul unei concluzii. **De ce evenimentele erau anunţate dinainte şi apoi aveau loc întocmai? Ce explicaţie avea aroganţa ulterioară, bucuria deloc ascunsă a victoriei şi realizării planului? De unde provenea această ruptură bimilenară între evrei şi întreaga Omenire, în ambele sensuri**? Clasica explicaţie a conflictului iudaism-creştinism nu avea nicio relevanţă, din moment ce, de la apariţia ca neam, au avut conflicte cu toate popoarele cu ’care au avut contact. Ei bine, câţiva evrei din România (Radu Ioanid ş.a.) au avut tupeul să le „recomande” românilor, cel mai paşnic popor din Istoria Umanităţii, **să-şi asume istoria**! Pur şi simplu „am luat foc”, motiv pentru care, în fiecare lucrare a Editurii *OBIECTIV*, le semnalez prezenţa, să-şi asume istoria, spionii, hoţii şi criminalii care au făcut un rău enorm

Omenirii. Ca orice român, sunt paşnic, ospitalier şi la locul meu dar nu suport aroganţa agresivă, mai ales la mine în ţară! **Cei care** s**-au învăţat să dea lecţii Terrei şi acuză de antisemitism pe toată lumea** (Iliescu, Chirac, UtE, ONU etc!) **ar trebui mai întâi să-şi asume istoria proprie** şi să-şi pună serios întrebarea: ce motiv ar avea toată Omenirea să devină antisemită, au înnebunit toţi pământenii de trei milenii încoace?!

Era, poate, nebun şi **Tacitus** (mort la 120 e.n.) care scria în *„Historiae”:*

„Orientul vrea să se răscoale şi judas (evreul) vrea să intre în posesia dominaţiei mondiale”.

De 2.000 ani, întreaga Terra aduce aceeaşi acuzaţie unui popor care nu reprezintă nici 0,3% din Populaţia mondială. Au înnebunit toţi ceilalţi 99,7%?! Şi în acest moment, **Pământul nu are linişte şi risca** să **sară în aer pentru că 0,3% dintre locuitori nu-i suportă pe arabi, palestinieni, vor să pună ordine în Afganistan, Irak** (duşmanul Saddam), **să poarte „cruciade antiteroriste”, să primească despăgubiri la infinit, să nu asculte de nimeni, nici de ONU şi, de fapt, nu** se **înţeleg cu nimeni, toată Terra este antisemită!!…**

fotul vine dintr-o credinţă la fel de veche ca Tora,

Talmudul, Vechiul Testament etc, aceea de „popor ales”, proprietar al întregului Pământ…

Am mai semnalat, pe larg, această obsesie veche şi absurdă **şi** nu mai dezvolt. **Cât timp un popor, oricare ar fi, va avea pretenţii de dominaţie, Omenirea nu va avea linişte!**

Contestările sunt inutile. Dovezile sunt atât de multe şi de clare că orice negare devine o sfidare a inteligenţei umane! America conduce Lumea şi America e de vină? Dar SUA au fost conduse mereu, fie de preşedinţi de origine iudaică (Eisenhower, Trumân, Kennedy) ori masoni, fie au fost înconjuraţi mereu de o adevărată „armată” de demnitari de origine iudaică! ¿onduce acum G.W. Bush? S-a tot demonstrat că acesta e dirijat de Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz ş.a. Deci, cine conduce SUA?!

După o intensă documentare, diversă, de 14 ani, din mai multe domenii şi surse, concluzia clară este că **inclusiv *„Protocoalele înţelepţilor Sionului”* au fost create şi propagate de adepţii politicii sioniste, de dominaţie, pentru a induce convingerea globală că dorinţa lui Yahve se va împlini, indiferent de orice împotrivire…**

Ca mişcare, sionismul s-a născut în 1897, la Congresul de la Basel, „părinte” fiind considerat **Theodor Herzi** dar **ca**

ideologie există de cel puţin două milenii. Ca acoperire, se afirmă că ar fi fost menit să ducă lă crearea statului Israel dar **continuă să activeze, cu filiale în întreaga lume.** Deci, scopurile sale sunt cu totul altele... Nu **toţi *„fiii lui Israel”* agreează aceste scopuri (de dominaţie), mulţi îşi doresc pacea şi sunt conştienţi că sionismul poate aduce împlinirea profeţiilor apocaliptice.** Un fapt semnificativ: evreii din Basel au făcut tot posibilul pentru sabotarea primului Congres Sionist, închinind toate sălile din oraş mai puţin marea sală a Casinoului municipal... Forţa şi influenţa lor, inclusiv în cadrul comunităţii iudaice, au crescut permanent, până acolo încât au influenţat şi termenii noi, occidentali, care definesc „arma” principală, mass-media: televi SION, radio-difuă ION...

Tot ei au provocat şi stimulat holocaustul, pentru realizarea „planului Pike”: statul Israel. O spune foarte clar **Paul Johnson,** în „O ***istorie a evreilor”* (Ed. Hasefer,** 1999, p. 406).

„Holocaustul şi noul Sion au fost organic legate. Asasinarea a 6 milioane de evrei a fost unul dintre factorii care a determinat crearea statului Israel. *Ideea concorda cu un vechi şi puternic principiu dinamic al*

istoriei evreilor: ***mântuirea prin suferinţă (…) însăşi dovada faptului că ei erau aleşii lui Dumnezeu.***

(…) Crearea statului Israel a fost consecinţa suferinţelor evreilor.

(…) politica armevreiască promovată de Hitler a avut efectul neplănuit de a întări considerabil comunitatea evreiască din Palestina.

(…) încă de la izbucnirea războiului în ***1939****, ideea creării cât mai devreme posibil a statului Israel a devenit* ***obiectivul primordial*** *al sioniştilor şi a pătruns în rândul majorităţii comunităţii evreieşti mondiale".*

Sioniştii sunt cei care acuză toată Omenirea de antisemitism, sunt anticreştini fanatici deşi **nu sunt religioşi** şi nu cred în Dumnezeu (Yahve). Laitmotivul lor este că evreii sunt cei discriminaţi, pe motive religioase, de creştini (şi nu invers) dar, în **1962, Curtea Supremă din Israel** a decis: ***„un evreu care s-a creştinat nu e considerat evreu"!…*** Totodată, încă de la înfiinţarea statului, toţi cetăţenii au fost **obligaţi să poarte nume ebraicizate.**

*

„Potocoalele înţelepţilor Sionului" **au fost, timp de un secol, un „best-seller"…comparabil cu Biblia şi**

***„Dracula”* lui Bram Stoker, care s-a vândut pe aproape întreg globul.** De exemplu, în **Franţa,** pe baza lor, Edouard Drumont a publicat *„Franţa evreiască”,* tipărită în… peste **200 de ediţii** şi care se găsea aproape în fiecare casă franceză! Cu toate acestea, Franţa va avea apoi mai mulţi premieri şi miniştri de origine iudaică.

Bibliografia de contracarare este şi ea destul de bogată dar vânzarea mai mult decât modestă, conform chiar surselor iudaice. Titlurile lucrărilor sunt tipice şi fac mereu trimitere la fals, minciună, antisemitism, genocid, infamie.

Una din acestea este intitulată ***„Anatomia unui fals”*** (titlul original: *„Minciuna refuză să moară”* **– 1998),** a apărut la **Ed. Hasefer –** Bucureşti, în **2000,** şi am conspectat-o cu maximă atenţie. Concluzia? **într-adevăr, minciuna refuză să moară!**

Autoarea, **Hadassa Ben-Itto,** a fost **30 ani judecătoare de tribunal,** iar prefaţa este scrisă de Haim H. Cohen, fost vicepreşedinte la Tribunalul Suprem al Israelului.

Deşi se afirmă că cele peste **500 pagini** sunt rodul unei documentări de **6** ani şi peste 8.000 de pagini, ele sunt **îmbibate de contradicţii, insulte, simbolisme şi**

numerologie, proslăviri ale celor **din propria tabără şi chiar minciuni crase. Un singur lucru lipseşte: documentele autentice.** Subiectul cărţii îl constituie procesul de la Berna, din 1934, în care Theodore Fischer, editor al *„Protocoalelor”* în Germania, a fost chemat în instanţă de comunitatea evreiască din Elveţia. Deşi pretinde că a primit microfilme cu 8.000 de file ale procesului, însemnări ale avocaţilor evrei şi alte documente, **nu ne este prezentată nici măcar o filă din prima sentinţă (favorabilă)…**

De la cărţile ruseşti din anii copilăriei n-am mai întâlnit o asemenea **„operă” de propagandă**! De fapt, stilul e acelaşi…

Protocoalele sunt dovada unei *„psihoze colective”* care explică acceptarea unei asemenea *„înşelăciuni primitive”, „unul din cele mai mari falsuri ale secolului „un fals periculos”, „un document grotesc”, „dezgustător”, „un fals impertinent”, „un plagiat literar neruşinat”, „o jignire la adresa inteligenţei oricărui om care gândeşte”, „o absurditate grosolană şi ticăloasă”* etc.

Fiind **vândute în 70 de limbi,** înseamnă că… au jignit destule inteligenţe umane pe întregul Glob!…

Cei care le fac cunoscute sunt doar nişte *„ticăloşi*

nelegiuiţi „lipsiţi de conştiinţă”, „ignoranţi şi impertinenţi” iar cei care le citesc sunt nişte *„ignoranţi”.*

În schimb, când vine vorba de avocaţii evrei şi martorii lor, **proslăvirea e totală:** *„toţi l-au ascultat cu respiraţia tăiată”; „genial”; „publicul din sală soarbe fiecare cuvânt al său”; „carisma lui”; „o mare personalitate”; „în sală nimeni nu mişca, până şi acuzaţii plecaseră capul”; „un martor ieşit din comun”* etc.

Autoarea pare a fi mai mult decât o judecătoare, după cum rezultă din paginile cărţii. **Membră a Centralei Sioniste** era trimisă să supravegheze congresul sionişţilor din Africa de Sud. Calitate în care, alături de cea de jurist, a fost **invitată de Golda Meir s-o însoţească la Adunarea Generală nr. 20 a ONU (1965),** unde urma a fi redactată Convenţia împotriva discriminării rasiale. Aceasta va obliga statele membre să adopte legi antirasiale dar **delegaţia URSS a reuşit să împiedice includerea antisemitismulşui în definiţia noţiunii de „discriminare rasială”, cum insista delegaţia Israelului.** Ulterior, autoarea menţionează şi alte deplasări oficiale şi întâlniri cu parlamentari din Suedia etc.

Lucrarea în cauză încearcă să demonstreze că „Protocoalele” ar fi un fals grosolan, realizat de

Ohrana ţaristă între 1896 – 1900 şi că acuzaţiile aduse sioniştilor de implicare în revoluţia bolşevică sau de aplicare a^ unui plan de dominaţie mondială ar fi *„o calomnie impertinentă”.* **În această intenţie, minciunile expuse în serie ne sfidează, într-adevăr, inteligenta**! De exemplu: Lenin sau Kerenski (dintr-o familie de preoţi) n-au fost de origine iudaică iar evreii n-aveau cum să participe la revoluţia bolşevică, toţi cei 7 milioane din Rusia trăind într-o sărăcie lucie.

Adevărul este cu totul altul şi arhicunoscut de multe decenii: **95% din conducătorii comunişti ai revoluţiei bolşevice din 1917 au fost de origine iudaică.** Iar **Alexandr Kerenski** se numea, de fapt, **Adler Kirbis** şi era **fiul unui negustor evreu din Simbirsk** (azi Ulianovsk), oraşul natal şi al lui **Lenin.** Care era **evreu pe linie maternă** (Blank), în timp ce tatăl său (Khazav) era de origine tătară.

Dovezile sunt nenumărate şi se poate scrie un volum separat pe această temă. Din lipsă de spaţiu, voi cita însă din lucrarea lui **Paul Johnson,** menţionată, apărută tot la Ed. Hasefer (a Federaţiei Evreilor din România).

„Rusia a fost ţara unde evreii au fost cel mai aprig şi spectaculos identificaţi cu violenţa revoluţionară

(…)

Este adevărat că ***evreii ocupau locuri de frunte în partidul bolşevic, în eşaloanele de vârf; ca şi în rândul celor de grad mai mic (…) Se găseau mulţi bolşevici evrei în CEKA (poliţia secretă) pe post de comisari, Inspectori fiscali şi birocraţi. Conduceau raidurile organizate de partid pentru a lua cu japca grâne de la ţărani (…) în viziunea ţăranilor, regimul sovietic şi intermediarii evrei erau unul şi acelaşi lucru".***

Despre **Leon Troţki,** *„născut Lev Davidovici Bronstein"* ni se spune: *„Este foarte improbabil ca revoluţia bolşevică să fi izbândit şi să fi dăinuit fără el".*

În concluzie, *„minciuna refuză să moară"!…* **Sionismul** nu este acuzat fără rost şi rău-voitor de înveninarea vieţii pământenilor. El a fost **respins, încă de la bun început, chiar de evrei,** cei din Occident refuzându-l în majoritate.

În 1896, **baronul Maurice de Hirsch** (1831 – 1896) îi spunea răspicat lui Theodor Herzi: *„Toate nenorocirile noastre ni se trag de la evreii care vor să urce prea sus !".*

Autoarea *„Anatomiei unui fals"* încearcă să ne convingă că **Racikovski,** şeful spionajului ţarist de la Paris, ar fi „creat" Protocoalele pentru a lovi în **contele Serghei**

Witte, ex-ministru de Finanţe şi prim-ministru, considerat „unealtă a evreilor”. Nurcă Witte era **evreu, ca şi soţia sa**! Despre el, ne spune că *„nu pu, îl bănuit că-i iubeşte pe evrei**

Cu toate acestea, Witte îi mărturisea aceluiaşi Herzi, în 1903: *„Trebuie să recunoaştem că **evreii oferă** destule **motive de ostilitate. Au o aroganţă caracteristică (…) se organizează în tot felul de îndeletniciri josnice, ca de exemplu proxenetismul şi cămătăria.***

Vezi, dar, că prietenilor evreilor le vine greu să se pronunţe în apărarea lor cu toate acestea sunt un prieten al evreilor”.

Paul Johnson adaugă că *„Witte se plângea de **numărul mare de evrei aflaţi în mişcările revoluţionare”.***

Cât despre pauperitatea celor 6 – 7 milioane de evrei din Rusia ţaristă, acesta ne convinge de minciunile crase ale judecătoarei scriitor:

„Chiar şi evreii necreştini au izbutit să prospere într-o economie în plină expansiune, *fiind puternic reprezentaţi în fabricarea berii, a tutunului, în industria pielăriei şi textilă, în comerţul cu grâne, în sistemul bancar; în transport, căi ferate şi, în ciuda interdicţiilor; în industria petrolului şi în minerit”.*

Toate, domenii-cheie şi bănoase ale economiei ruse! Revoluţia bolşevică nu era, însă, singura condusă şi realizată de sionişti: ***„Rabi Kahn din Nâmes numea Revoluţia Franceză drept «fuga noastră din Egipt, Paştele nostru evreiesc modern»”.***

Omenirea este convulsionată de peste 50 ani pentru că sionişti nu au ţinut şi nu ţin seama de avertismentele lui Samuel, trimisul premierului britanic (evreu) David Lloyd George; ***„Voi înşivă provocaţi masacrul care nu va întârzia să aibă loc dacă vetl continua să-i desconsideraţi pe arabi*** *(...) sionismul încă n-a făcut nimic să obţină asentimentul locuitorilor şi fără asentimentul lor imigraţia nu va fi posibilă” (P. Şi.,* p. 344).

Atât de bine a fost înţeles acest avertisment, încât acum statul Israel construieşte **„Zidul Ruşinii”,** sfidând ONU ŞI Tribunalul Internaţional de la Haga...

Judecătoarea-scriitor consideră *că „Protocoalele înţelepţilor Sionului, un fals cu atât mai grosolan decât celelalte, a dobândit o viaţă veşnică pentru că a căzut pe solul fiertil al* ***antisemitismului, profund înrădăcinat în cultura şi tradiţia popoarelor lumii”.***

Anterior afirma că cei care nu consideră Protocoalele un fals sunt *„ignoranţi”, „impertinenţi”* sau de o *„prostie*

totală”. Deci, întreaga Omenire este antisemită, ignorantă şi impertinentă faţă de „poporul ales”! Ce mai poate fi adăugat?

Serghei Nilus este considerat a fi primul care a dezvăluit existenţa Protocoalelor. Despre acesta, autoarea ne oferă informaţii contradictorii. Mai întâi:

„Avea o pregătire intelectuală largă, terminase cu distincţie facultatea juridică a Universităţii din Moscova, stăpânea la perfecţie germana, engleza şi franceza şi cunoştea literatura modernă străină (…) Fratele lui, Dimitri, era preşedintele Tribunalului regiunii Moscova. *Tânărul* ***Serghei*** *fusese şi el numit* ***judecător de instrucţie în regiunea Caucaz,*** *în apropiere de graniţa cu Persia” (?!)*

Pe ’de altă parte, *„Nilus a fost un* ***om cinstit,*** *deşi nu se poate garanta că avea o minte normală”.* Tuşele se îngroaşă repetat şi, dintr-un *„om care suferă de paranoia”,* devine *„un om fanatic, bizar, aflat la limita nebuniei, cufundat într-o concepţie satanică, mare adept al teoriilor supranaturale şi prieten al idioţilor*

De ce un asemenea portret? Pentru că, aflăm, ***„Nilus a profeţit*** *venirea revoluţiei, înveşmântând-o însă în revelaţia Satanei care s-ar i ^ >*

fi realizat prin intermediul evreilor. Aceasta a fost cauza pentru care a publicat Protocoalele în 3 – 4 ediţii”.

Era Serghei Alexandrovici’Nilus nebun sau paranoic? Nu! Cert este că, la exact **12** ani de la apariţia primei ediţii a Protocoalelor a izbucnit revoluţia iudeo-bolşevică…

Nilus a trăit un timp în Franţa şi ştia foarte bine că *„o treime dintre bancherii din Paris erau evreii* Sau afirmaţia din **1901** a lui **Léon Blum,** viitor premier al Franţei: *„Rolul evreilor este acela de a conduce marşul spre socialism. Este spiritul străvechi al seminţiei”.*

Despre Blum, prietenul său **André Gide,** celebrul scriitor, scria în **24.01.1914:**

„Blum consideră rasa iudaică drept superioară chemată să domine, după ce atât de mult timp a fost dominată*, şi consideră că este de datoria lui să contribuie din toate puterile la triumful acesteia… **Va veni o vreme, crede el, care va fi epoca evreului; în acest moment este important pentru evrei să-şi afirme şi să-şi stabioască bine superioritatea în toate categoriile, în toate domeniile, în toate compartimentele artei, cunoaşterii şi industriei.”.***

Léon Blum nu făcea altceva decât să exprime ideile de bază din Protocoale!

Cei care vor să arate că acestea ar fi un fals se referă mereu la ediţia din **1905.** Numai că ***Protocoalele*** **sunt, de fapt, directivele primului Congres Mondial Sionist de la Basel, din 1897, chiar Theodor Herzi plângându-se că „i s-au furat”. În 1912, Nilus a publicat** o **traducere din idiş a acestora,** sub titlul *„Bezakonie velikaya taina”* (Conspiraţia ultrasecretă). Nilus era pe atunci profesor la Universitatea din Sankt ’Petersburg.

Previziunile lui Serghei Nilus s-au confirmat chiar în 1905, anul primei ediţii a Protocoalelor! **Leon Troţki,** datorită jocului dublu al lui Kerenski, a ratat însă prima tentativă. Pe’Troţki, ministrul de Justiţie din SUA îl caracteriza drept *„un străin cu reputaţie proastă, cel mai josnic dintre toate tipurile cunoscute de oraşul New York”* (P.J., p.360).

Revoluţia iudeo-comunistă trebuia să cuprindă întreaga Europă, nu ’numai Rusia. Aceasta este cea mai clară dovadă, pentru acele vremuri, a veridicităţii Protocoalelor!

Congresul Sionist din 1897 şi Protocoalele sale reprezintă doar **o sinteză a gândirii şi planurilor sioniste anterioare:**

• *„Nu este departe ziua în care **bogăţiile Pământului vor aparţine în exclusivitate evreilor. Naţiunile vor dispărea, religiile vor decade** (...) Dar Israel va subzista, căci acest mic popor este alesul lui Dumnezeu”* (**1861, B. Crémieux,** mason de gradul 33, preşedintele Alianţei Israelite Universale).

• ***„Poporul evreu (...) va reuşi să stăpânească lumea prin unificarea celorlalte rase umane, prin desfiinţarea graniţelor şi a monarhiilor (...) şi prin constituirea unei republici mondiale, care va garanta peste tot drepturile civile ale evreilor.*** *În această nouă organizare a Omenirii, **fiii lui Israel vor ajunge să fie peste tot**; fără a mai întâlni piedici, **elementul conducător** (...) Guvernele popoarelor cuprinse în această republică mondială, **cu ajutorul proletariatului victorios**, vor cădea fără probleme în mâinile evreilor. **Proprietatea** privată **va fi sufocată atunci de conducătorii evrei**, care peste tot vor administra patrimoniul statului. **Astfel se va împlini profeţia Talmudului”*** (scrisoare Baruch Levi către Karl Marx, publicată în „Râvue de Paris”, anul 35, nr. II, p.574).

• ***„Oriunde s-ar aşeza evreii, ei trebuie să ajungă să fie stă**pâni şi, atâta timp cât nu au stăpânirea absolută*

trebuie să se considere dezrădăcinaţi şi prizonieri. ***Chiar dacă ajung să stăpânească*** *popoare,* ***până când nu le stăpânesc pe toate nu trebuie să înceteze a striga: Câte chinuri! Câte umilinţe !*** „(Talmud Bal. Trai. Sanhedrin f. 76, e. 1).

• ***„Fără noi, niciun potentat al lumii nu poate întreprinde ceva, fiindcă noi controlăm piaţa aurului. Niciun cuvânt nedorit de noi nu poate fi dat publicităţii pentru că avem controlul presei.*** *Nici**o** idee care nu ne e pe plac nu ajunge în lumea intelectuală, pentru că* ***stăpânim teatrul.*** *Spiritul iudaic a cucerit lumea”* (Moritz Cohn).

Toate acestea le veţi regăsi în întregime în Protocoale…

Când contestă cu vehemenţă implicarea măcar a unui evreu în revoluţiile bolşevice, judecătoarea-scriitor ignoră cu bună ştiinţă realitatea şi nenumăratele recunoaşteri ale coreligionarilor săi:

• ***„Revoluţia rusă este o revoluţie iudaică şi înseamnă o întoarcere la istoria iudaică. Ea s-a produs datorită faptului că Rusia este patria a aproape jumătate din evreii de pe Pământ (…)*** *Revoluţia rusă este o revoluţie iudaică şi pentru că* ***evreii au fost revoluţionarii cei mai activi din Rusia ţaristă”***

(1905, Jacob de Hass, în „The Macabean”).

• *„Să comparăm actuala situaţie din **Germania** cu cea a **Rusiei.** (...) Noi suntem **mândri** să constatăm cu câtă **promptitudine** şi în ce **număr mare** evreii din aceste ţări au trecut la acţiune. **Revoluţionari, socialişti, menşevici, marxişti, ortodocşi şi independenţi, sp uneţi-le cum vreţi, dar sunt toţi evrei şi în toate grupurile revoluţionare evreii deţineau funcţii*** **ele *conducere*** **(1919,** rabinul nord-american Judas L. Magnes; declaraţie la New York).

• ***„Luând în considerare cele trei mari revoluţii moderne, cea franceză, cea americană şi cea rusă, ce altceva au fost dacă nu triumful ideilor evreieşti****? Cu uşurare recunoaştem că un goim (neevreu) niciodată nu va reuşi să descopere **adevărata gravitate a vinei noastre...”*** (Marcus Eli Ravage, originar din Re. Îiânia, în revista americană „Century Magazine” nr. 3,4 /1928).

La procesul de la Berna **(1934),** martorul **Nahum Sokolov,** din 1931 preşedinte al Organizaţiei Sioniste Mondiale şi unul din organizatorii Congresului din 1897, după ce a precizat că *„între sionism şi convingerile religioase nu există nicio legătură*sorbind de ***„rasa iudaică”*** (?!) şi despre *„omul cel mai nobil de pe suprafaţa*

Pământului, Theodor Herzi”, deşi era sub prestare de jurământ, a infirmat categoric implicarea evreilor în revoluţia bolşevică, dominaţia acestora asupra marilor ziare din lume şi a afirmat cu apăsare, către judecător:

„Vă asigur că fiecare cuvânt din Protocoale nu este decât o minciună josnică. Este ***absolut*** *limpede că ele au fost scrise în scopul aţâţării împotriva evreilor; aşa cum antisemiţii o fac dintotdeauna!”*

În altă pagină a *„Anatomiei unui fals”* aflăm, însă, că **Serghei Nilus nu era deloc nebun, mai degrabă un profet ignorat sinucigaş de contemporani şi casa regală:**

„Pe coperta ediţiei a IV-a a cărţii sale, publicată ***în 1917ân ajunul revoluţiei,*** *Nilus atrăgea din nou atenţia****: «Apocalipsa este aproape, chiar pe pragul casei şi oamenii refuză să creadă»”.***

Odată Rusia îngenuncheată, urma **Germania** imperială. În **noiembrie 1918,** Kurt Eisner înfiinţa Republica Sovietică Bavareză. În **ianuarie 1919,** Liga „Spartakus”, condusă de Rosa Luxemburg şi Karl Liebknech (evrei), a încercat o lovitură de stat comunistă la Berlin. Nici **Viena** n-a fost ocolită de greve şi lupte de stradă. Urma **Ungaria:** la **20 martie 1919,** Bela Kun (Cohn) a proclamat Republica

Sovietică Ungară, anunţând, prin primul decret, că *„s-a instituit regimul de teroare”.* S-a decretat şi ***„suprimarea religiei creştine”*** şi s-a organizat CEKA ungară condusă de evreii Szamuelly şi Boris Grunblatt. **90% din conducători erau evrei (18** din 26 în guvern). **Teroarea instaurată a fost apocaliptică**! Ungaria datorează, însă, întreaga ei recunoştinţă Armatei române care a ocupat rapid Budapesta, i-a alungat pe Bela Kun şi acoliţi, a reinstaurat ordinea şi a reorganizat Armata ungară. Autorul planului militar, **maiorul Ion Antonescu**, nu va fi iertat nici la 50 ani de la moarte, de sionişti, memoria sa devenind… pericol penal.

Revenind la Germania, trebuie spus că **Rosa Luxemburg** (născută la Zamosk – Polonia) era **fiica unui evreu bogat comerciant de cherestea** şi, ca şi Marx, *„total ignorantă în privinţa clasei muncitoare, chiar şi a muncitorilor evrei”.*

Acelaşi Paul Johnson (p. 352) mai arată că ***„strămoşii ei fuseseră rabini încă în secolul XII iar mama ei, fiică şi soră de rabini”***. Ca şi Ana Pauker-Rabinsohn, fiica unui rabin din Oradea…

Toate aceste lucruri sunt demult cunoscute şi devenite istorie (neoficială). Numai judecătoarea-scriitor (care pare

soră geamănă cu baroneasa Emma Nicholson, ca aspect) vrea să ne convingă că *„numai nişte **idioţi** ar putea crede în autenticitatea acestui **document”,*** Protocoalele… ti/l-ai mult, afirmă *ea, „există, într-adevăr, o conspiraţie dar nu a evreilor, ci împotriva evreilor”!* Fireşte, e absurd să crezi că evreii au fost implicaţi în revoluţiile din Rusia sau Ungaria…

Pe aceeaşi linie a impertinenţei, **Cari Albert Loosli,** expert din partea Tribunalului din Berna, numit de Walter Meyer (evreu), judecătorul procesului din 1934 (sau poate chiar autoarea), exprima **marele secret al ultimelor milenii** (vezi *„Istoria secretă a Omenirii”* a subsemnatului): **ostilitatea faţă de arienii născuţi şi migraţi din România:**

*„Cine nu ştie că **popoarele de origine ariană** au fost cele care au încercat să impună altora propria lor religie în decursul acel puţin 1.000 ani, folosind pentru aceasta mijloace brutale? De ce nu ţinem minte că triumful crucii în ţări străine a adus cu el moartea şi distrugerea «necredincioşilor»? Oare, nu **cei de origine ariană** au fost cei care au subjugat popoare întregi în ţările cucerite? Oare, nu ei au fost cei care i-au caracterizat pe alţii ca «fii ai rasei inferioare», acaparându-le pământurile, desfiinţându-le libertăţile şi până şi dreptul de a se ruga la*

*dumnezeul lor şi după credinţa for****? Cum îşi pot permite să-i acuze pentru toate astea pe evrei, când ei sunt, de fapt, victimele?”***

Ei bine, dacă orice afirmaţie adevărată despre evrei este taxată imediat drept antisemitism, **aceste inepţii sunt pline de venin anticreştin, îndreptate împotriva întregii rase albe**! Pentru că, am văzut, evreii se consideră rasă diferită, „aleasă”...

Impunerea catolicismului a fost dirijată de la Roma iar mulţi Papi au fost de origine iudaică, aşa cum e şi Papa Ioan Paul al II-lea (Katzenbroth). Aflăm, însă, că, într-adevăr, romanii / italienii sunt arieni iar adevărul istoric e cunoscut foarte bine la Ierusalim dar recunoscut mai greu...

Inchiziţia este cea care a introdus metodele brutale pentru păstrarea credinţei catolice dar **cel mai înfiorător şef al Inchiziţiei a fost Torquemadă, de origine iudaică!**

Din text, rezultă că evreii ar fi consideraţi de arieni (creştini) *„fii ai rasei inferioare”.* Minciună sfruntată^ **Talmudul, Cahalul etc dovedind că adevărul este exact invers**! Încă din 1920, în SUA, mozaismul era a treia religie, **în toată lumea există sinagogi,** în schimb, în 1962, Tribunalul Suprem al Israelului decidea că evreii care

s-au creştinat nu sunt evrei... Apoi, cine sunt exclusivişti şi **nu se căsătoresc în afara neamului (familiei) lor,** evreii sau arienii creştini? **Nu Pavel (Saul) din Tars a introdus violenţa în propovăduirea creştinismului?**

Rugăciunile evreieşti zilnice împotriva opozanţilor datează din sec. II î.e.n., când creştinismul nu exista. Pe la **100** e.n., adepţii evrei ai lui Christos au fost **alungaţi ^din sinagogi,** în timp ce creştinismul era condus de apostolii evrei**. În 132 e.n., discipolii revoluţionarului Şimon Bar Koshba au fost autorii primului pogrom din istorie, masacrând comunităţile creştine…**

Cât priveşte rasismul, **Benjamin Disraeli** (viitor premier al Franţei) propaga superioritatea rasială a evreilor, afirmând că *„dispreţuieşte acea doctrină pernicioasă a timpurilor moderne, egalitatea naturală între oameni”.* El a fost **precursorul lui Hitler,** adaugă Paul Johnson, citându-l: *„Evreii nu sunt amestecaţi cu nicio altă rasă. (...) Moise era un om aproape la fel de perfect ca şi Adam (...)* ***Evreii sunt cei mai vechi, dacă nu cumva singurii, cu sânge neamestecat,*** *care locuiesc în oraşe!* O ***rasă*** *neamestecată, cu o capacitate de organizare fără egal; este* ***aristocrata naturii…”*** ***{***pag. 258 – 259).

Pentru creştini, oameni sunt egali în faţa lui

Dumnezeu. Cei care se cred „popor ales”, dezvăluie Paul Johnson, sunt *„convinşi că fără Israel lumea nu ar fi existat şi, prin urmare, nici istoria ei”...*

Izolaţionismul „superior” nu este, în niciun fel, garanţia păcii pe Pământ în viitor iar el nu aparţine arienilor sau creştinilor:

„Pentru majoritatea rabinilor, fisus n-a existat şi nici nu au vreun qând să discute despre Iisus, păstrând astfel o interdicţie bimilenară” (ZIUA, 12.03.04, p.20).

*

Cei care contestă veridicitatea „Protocoalelor” pretind că tot ce se „întâmplă” pe Terra în ultimul secol (cel puţin) şi se încadrează în documentul făcut public de Serghei Nilus sunt... „simple coincidenţe” şi nu aparţin vreunui plan.

Implicarea sioniştilor în revoluţia franceză sau cele bolşevice este bine instrumentată, cu amănunte. Ulterior, începând din 1939, odată lecţia învăţată, **Masoneria** a fost **scoasă în prim-plan, pe post de paratrăsnet** iar după 1945, din reţinerea de a nu fi acuzaţi de antisemitism, cercetători din lumea întreagă au început să acuze... **Oculta Mondială,** evitând să mai menţioneze originea „Iluminaţilor”.

A fost stopată aplicarea *„Protocoalelor”* la nivelul

anilor ’20 sau ea continuă şi acum? Răspunsul este clar afirmativ iar anul 1989 şi următorii sunt mai mult decât relevanţi! Pentru cine vrea să vadă… Aceia nu vor cădea în capcana de a-i considera pe **G.W. Bush** drept „Antihrist”, fără a observa că acesta este **manevrat abil de un puternic grup de origine iudaică,** în care la vedere sunt doar Donald Rumsfeld şi Paul Wolfowitz, „ulii civili” de la Apărare.

Spaima conspiratorilor au fost dintotdeauna listele! Pentru că atunci rezultă foarte clar amploarea şi gravitatea activităţii lor, gradul incredibil de infiltrare la vârf în toate domeniile. Ele ne-au arătat modul în care au fost conduse URSS, SUA, Franţa, Anglia etc şi de cine.

De cine au fost „ghidaţi” G. Bush Sr. Sau Bill Clinton am mai scris. Să vedem, acum, **teribila infiltrare** a „fiilor lui israel” din prezent, **la toate nivelurile şi în toate domeniile, pe întregul Glob.** Firește, din lipsă de spaţiu, nu putem extinde enumerarea prea mult. Mai întâi **S.U.A.,** unde se dictează politica mondială:

• **William Cohen** – secretarul Apărării (Admin. Il Clinton), urmat de D. Rumsfeld şi P. Wolfowitz (Adm. G.W. Bush) – **Mark Brzezinski –** de la *„Financial Times”,* ex-

director pe problemele SE Europei al Consiliului Naţional de Securitate (Adm. Clinton) – **Spencer Abraham**

— Secretar al Energiei – **Samuel Bodman** – adjunctul secretarului de la Corneri – **David Nummy** – de la Trezorerie, coordonator financiar în Irak – **Michael Daniels** – responsabil cu bugetul de la Casa Albă – **col. Mark Tilman** – comandant Air Force One (avionul preşedintelui)

• **David Kurtzer** – ambasadorul SUA în Israel – **David Kay** – inspector pentru dezarmare; fost în comisia de inspectare a Irakului în 1991

• **David Mc Kiernan** – comandantul forţelor terestre din Irak – **Dave Blackledge** – comandantul Brigăzii 354 – Probleme Civile, venit la Bagdad să evalueze daunele şi să susţină eforturile de reconstrucţie (23.04.03) – **Joseph Biden** – preşedintele Comisiei pentru Relaţii Externe a Senatului – **Cari Levin** – senator democrat, preşedintele Comitetului pentru Servicii Armate – **Gerald Solomon** – preşedintele Comitetului pentru Regulamente – **Joseph Nye** – decanul Şcolii de Ştiinţe Politice – **Eli Rosenbaum** – director Oficiul pentru Investigaţii Speciale din Ministerul justiţiei – **David Walker** – director Biroul de Audit General al SUA (un fel de Curte de Conturi), subordonat Congresului – **Gutenberg Martinez Ocamica** – preşedinte ODCA

(Organizaţia Creştin-Democrată din America) – **John David Neighbor**

— Diplomat la ambasada din Belgrad; şeful CIA pentru Balcani; arestat în 14.03.02 pentru spionaj, împreună cu vicepremierul sârb Momcilo Perisici – **David Satterfield** – adjunctul secţiunii pentru probleme legate de Orientul Mijlociu – din Departamentul de Stat.

Să vedem acum şi **organizaţiile globaliste, transnaţionale:**

• **William Roth** – preşedinte'Adunarea Atlanticului de Nord; cu el şi senatorul Cari Lewin s-a întâlnit Adrian Severin (nepotul lui Silviu Brucan) – ministru de Externe la Washington, în 22.04.97, pentru intrarea în NATO – **Rafael Estrella** – succesorul lui Roth – **Serghei Ordzhonikidze** – director general al Oficiului ONU de la Geneva – **Joseph Lopez** – comandantul flancului sudic al NATO (în 1997) – **José Maria Gilrobles** – expreşedinte Parlamentul European – **David Martin –** socialist britanic; vicepreşedinte Parlamentul European 14 ani; a candidat la preşedinţia P.E. În ianuarie 2002, învins de liberalul Pat Cox

•**Solomon Passy** – preşedinte OSCE în exerciţiu; ministru de Externe al Bulgariei – **Pierre Levy** – şef Departamentul Politici Comune de IExterne şi Securitate al

UE (venit din MAE al Franţei) – **Peter Grassman** – şef sector ţări candidate în Directoratul General de liconomie şi Finanţe al C. Ei. – **David Atkinson** – preşedintele Grupului Democrat European (din CE) – **Paul Brummell** – şeful Delegaţiei UE în Turkmenistan – **David Swartz** – şeful Misiunii OSCE la Chişinău

•**Josep Borrell** – socialist spaniol, preşedinte al primului Parlament I uropean al UE extinse – **José Manuel Durao Barroso** – fost premier portughez; preşedinte al Comisiei Europene – **Jakob Kellenberger –** preşedintele Crucii Roşii.

În **Rusia,** Vladimir Puţin (urmaşul lui Vlad Puţină din armata lui Dimitrie Cantemir, „preluat" de Petru cel Mare) este primul conducător neevreu de la moartea ţarului exceptându-l pe moldoveanul Cernenko! Datorită războiului în care se află cu „oligarhia iudaică" s-ar crede că ar fi... antisemit. Ne convingem că este şi el bine supravegheat:

• **Serghei Ivanov** – ministrul Apărării – **Serghei Iastrjembski –** consilier prezidenţial – **Serghei Prithoko** – consilier prezidenţial pentru politică externă – **Serghei Lebedev** – şeful SIE (spionajul rus)

•**Serghei Glazev** – fostul economist al Partidului Comunist; şef Blocul Roding (29 locuri în Duma de Stat) –

Serghei Abramov – numit de Puţin premier şi preşedinte interimar al Ceceniei, după asasinarea preşedintelui prorus Ahmad Kadârov (mai 2004).

Premierul **Marii Britanii,** Tony Blair, este considerat „pudelul lui Bush", şi este şi el bine „flancat". Londra ne oferă şi ea câteva nume dar tradiţia este veche şi mare:

• **David Manning** – consilierul lui T. Blair pentru politică externă

• **Lordul Goldsmith** – Procuror-General – **David Wilshire** – liderul Opoziţiei în Parlament – **Michael Howard** – şeful Conservatorilor; tatăl său, Bernard Hecht, s-a născut în satul Ruşcova, din nordul Ardealului

• **David Hunter** – director pentru UE în Ministerul Agriculturii.

Câteva nume şi din **alte ţări:**

• **Maurice Gourdault-Montagne** – consilierul nr. 1 în materie de diplomaţie al preşedintelui Franţei, J. Chirac – **Jean-David Levitte –** ambasadorul Franţei la Washington – **Jacques Huntzinger** – ambasadorul Franţei în Israel – **David Oddsson** – premierul Islandei – **Valdas Adamkus** – preşedinte al Lituaniei 1998 – 2003 şi 2004; destituit în 06.04.04 pentru corupţie, a fost reales şi învestit în 12.07.04; 77 ani, fost emigrant în SUA – **Alfred Moisiu** –

preşedintele Albaniei **David Collenette** – ministrul Transporturilor în Canada – **Joseph Deiss –** ministrul de Externe al Elveţiei – **David Lange** – premier Noua Zeelan**dă** în 1984 – 88 – **Adam Rotfeld** – ministru adjunct de Externe al Poloniei – **José Luis Rodriguez Zapatero** – premier Spania, secretar General al Partidului Socialist Muncitoresc Spaniol (PSOE), reales în iulie 2004, cu 95,8% (singurul candidat) – **José Maria Aznar** – expremierul Spaniei; aliat al SUA – **Juan José Ibarretxe** – premier Ţara Bascilor – **José Lamego** – secretar internaţional al Partidului Socialist Portughez şi vicepreşedinte al Partidului Socialiştilor Europeni

• **Serghei Stanoşev** – preşedinte Partidul Socialist Bulgar (fost comunist) – **José Vicente Rangel** – ministrul Apărării în Venezuela – **Isaias Rodriguez** – procuror-general al Venezuelei.

După cum se poate bănui, **instituţiile financiare** sunt „stupul" cel mai căutat:

• **Anand Seth** – director pentru Europa Centrală şi de Sud-Est al Băncii Mondiale – **Wolfensohn** – preşedintele B.M. – **Harry Broadman** – economist-şef al B.M. Pentru Europa şi Asia Centrală – **Itzhak Goldberg** – coordonatorul Programului pentru dezvoltarea sectorului privat şi a celui

financiar din cadrul B.M. – **David Robinson** – director adjunct Departamentul de Cercetare al FMI – **Wim Duisenberg –** preşedinte Banca Europeană Centrală – **Jonathan Lynn** – preşedinte BERD – **Emanuel Maravic** – director Banca Europeană de Investiţii (BEI) pentru operaţiuni în statele candidate – **Mikhail Friedman** preşedinte Alpha Bank – **David Watson** – coordonatorul operaţiunilor EFG Eurobank Ergasias în Bulgaria şi România.

„Protocoalele" impun câteva priorităţi: aurul, pământurile, apoi presa. Motiv pentru care e o adevărată bătălie pentru posturile de **purtător de cuvânt:**

- **Adam Ereli** – la Departamentul de Stat al SUA – **Mark Gwozdecky** – la Al EA (Agenţia Internaţională pentru Energie Atomică) de la Viena – **Manuel de Alrheida e Silva** – la ONU – **Florian Weastphal** – la Crucea Roşie – **Mark Mansfield** – la CIA – **Jonathan Faull –** la Comisia Europeană – **Giselle Davies** – la CIO (Comitetul Internaţional Olimpic) – **Serghei Ignatşenko** – la FSB (fostul KGB) – **Rebecca trexler** – la Administraţia Aviaţiei Federale (FAA) a SUA – **Joseph Colpen** – la Procuratura din Bruxelles – **Eva Brozova** – la Poliţia din Praga.

Mass-media şi cultura sunt alte domenii importante, deloc de neglijat:

• **José Conde Rodriguez** – director general Fondul European pentru Cultură – **Sergio Natucci** – preşedinte Asociaţia Europeană de Radio

• **Walter Isaacson** – directorul reţelei americane TV *„CNN”* timp de **18** luni, fost redactor la *„Time”* şi biograf al lui H. Kissinger – **Moritz de Hadeln** – director Festivalul de film *„Leul de Aur” se* la Veneţia – **David Tomatis** – secretar general al Festivalului de Televiziune de la Monte Carlo (ed. 42 – 2002) – **Benjamin Mouton** – arhitectul-şef al Monumentelor istorice din Franţa – **Ben Williams** – la 22 ani, câştigătorul primei ediţii a *„Big Brother”* (în Australia) – **David Warga** – director *„Naked News”* un program Internet care oferă, prin *„City TV”* (Toronto), ştiri... cu striptease – **prof. Dr. Jo Groebel** – director Institutul European de Media – **Tom Davidson** – director general TV AXN.

Mai există şi o serie de **firme şi institute de evaluare sau pregătire a viitorului:**

• **Jonathan Davies** – director *Pricewaterhouse Coopers* (PWC), de analiză financiară – **Jacob Frenkel** – preşedinte *Merrill Lynch* (ne spune la ce preţ să privatizăm...) – **David Wyss** – economist-şef la *„Standard & Poo rs”* – **Jim Steinberg** – vicepreşedinte *Brooking*

Institute

•**Sharon Raj** – analist pentru România al agenţiei de evaluare financiară *„Fitch Ratings”* **– Ariei Cohen** – expert în probleme ruseşti al *„Heritage Foundation”* **– Dave Cote** – preşedintele concernului *„Honeywell”* **– David Fester** – director-general al diviziei Windows Digital Media a *Microsoft* **– David Cumming** – director *Intelligent Earth* (experţi în inteligenţă artificială).

De când **sportul** şi mai ales **fotbalul** au devenit industrie, acesta tinde să devină un adevărat... „domeniu privat” al lumii iudaice:

• **Sepp (Joseph) Blatter** – preşedinte FIFA (1998 – 2007) **– David Will** – scoţian, vice FIFA – **Jakob Erei** – şef Comitetul de Competiţii al UEFA; fost DG al federaţiei din Israel **– Joseph Lluis Vilaseca Guasch** – preşedinte Comisia de bisciplină a UEFA; din comisia de 10 membri, 6 sunt de origine iudaică – **Adam Crozier** – preşedinte Federaţia de Fotbal a Angliei – **David Dein** – vice F. Anglia şi patron Arsenal (anterior)

•**David Taylor** – preşedinte executiv F.F. A Scoţiei – **José Luis Meizsner** – secretar general F.F. A Argentinei – **Ruben Hairapetian –** preşedinte F.F. A Armeniei – **David Gill** – vice Manchester Utd – **Micky Adams** – manager

Leicester – **Dave Basset** – director sportiv Leicester

• **Dave Endt** – te-am manager la Ajax A. – **Sergio Cragnotti** – expatron Lazio, rămas cu 2%; fiii săi, Massimo şi Elisabetta, au fost anchetaţi pentru deturnări de fonduri – **Mauricio Macri** – preşedinte Boca Juniors, implicat în caz de corupţie – **Serghei Taruta** – patron Metalurg Doneţk, al 5-lea bogătaş al Ucrainei, cu 700 mii. USD – **Massimo Moratti –** patron Internazionale Milano – **Yvon Leon** – preşedinte Comisia Internaţională de Karting – **Bob Elphinson** – secretar general al Comitetului Olimpic Australian – **David Gaultier** – în jocul San Marino – Anglia 1 – 7 a marcat cel mai rapid gol din istorie (secunda 7)...

Mafia şi pornografia nu au fost nici ele neglijate iar lista este mult mai lungă:

• **Jakob Guzik** (1887 – 1956) – poreclit „Deget uleios", trezorierul lui Al. Capone – **Arnold Rothstein** (1882 – 1928) – pionierul crimelor din lumea marilor afaceri – **Meyer Lansky** – a creat un imperiu al jocurilor ţie noroc – **Louis Lepke Buchalter** (1897 – 1944) – a contribuit la organizarea Sindicatului Crimei; FBI îl considera *„cel mai periculos infractor din SUA" ** **Joseph Bonnano** – unul din capii Mafiei din SUA, mort la 97 ani, model pentru „Naşul"; a contribuit la alegerea preşedinţilor Roosevelt şi Kennedy

(evrei) – **Sam Giancana** – şeful Mafiei în anii ’60; l-a ajutat pe JFK să devină preşedinte, apoi l-a asasinat – **Joseph Fischetti –** vărul lui Al Capone – **Benjamin „Bugsy” Seigel** – mafiot, prieten cu

I rank Sinatra – **Simon Gpidstar, Michel Berkowitch** – producători porno – **José Benazera, Antonio Adamo** – regizori porno.

Cum nicio poziţie „de vârf” nu trebuie ratată, **Maurice Caudoin** (50 ani, din Gascoigne – Franţa) a devenit „regele mincinoşilor” pe:; 002 (ales din **12** candidaţi) iar **Telesforo Iacobelli** – preşedintele Asociaţiei Urâţilor din Italia…

Pentru ca **românii** sunt urmaşii ramanilor şi arienilor, nu puteau rămâne fără supraveghere şi îndrumare:

® Jonathan **Scheele** – delegatul Comisiei Europene – **Denny** Robertson – şeful Agenţiei USAID (pendinte de CIA) – **Rafael Girard –** ambasadorul Canadei **Peter Adamek** – consulul general al Germaniei la Sibiu – **Nathaniel Page** – director Fundaţia „M. Eminescu” (patronată de prinţul Charles) – **Paul Elie Levy** – director Centrul Cultural Francez laşi – **Emmanouil Stratigis** – administrator general *„Alexandrion Group Roumania”.*

Lista este mult mai lungă dar multe alte nume le-am prezentat şi cu alte ocazii. Să trecem, însă, mai departe, la

Moldova:

Iacob Guja – şef Serviciu Presă la Procuratura Generală – **Sergiu Kirniţchi** – şef Serviciu Presă la IGP, apoi purtător de cuvânt al Comisiei de Politică – **Leonid Tălmaci** – preşedinte Banca Naţională – **Serghei Iatco** – director Serviciul de Stat pentru Culte – **Vlâdimir Steinberg** – vicepreşedinte Partidul Ţărănesc Creştin-Democrat – **Teofil Bauer** – preşedintele regiunii Cernăuţi (Ucraina).

Grija pentru România este atât de mare că **Davide Zaffi** şi **Christoph Pan,** de la *Institutul pentru Grupuri Etnice din Tirolul de Sud,* **învaţă UDMR cum să obţină autonomia Secuimii şi a Ardealului** iar **partidele** noastre parlamentare au (toate!) nevoie de **consilieri de origine iudaică,** din SUA sau Israel... Elocvent este faptul că firma americană *„Greenberg-Carville-Shrum”* (GCS), angajată de PSD, a avut succes cu... Bill Clinton, Tony Blair şi Gerhard Schroder.

*

Deloc întâmplător n-am abordat domeniul oligarhiei financiare şi al magnaţilor pentru că aş realiza... o carte de telefoane! Nu trebuie neglijat, însă, **cazul Rusiei,** fiind extrem de elocvent. Până la intervenţia hotărâtă a lui Puţin, imensa ţară de la est ajunsese iar **sub ocupaţie iudaică.**

Economică.

Primul care a fost nevoit să ia calea exilului, în Anglia, a fost magnatul presei **Boris Berezovski,** fostul apropiat al lui Boris Elţîn A urmat deja celebrul **Roman Abramovici,** şi tot în Anglia. La 37 ani, în martie 2004, patronul de la Chelsea a fost declarat cel mai bogat om din Marea Britanie, cu o avere de aproape **11 miliarde euro,** de **7 ori** mai mult ca regina Elizabeth a II-a! Banii provin din afaceri cu petrol, aluminiu şi produse farmaceutice. De reţinut că cei mai bogaţi **300** de britanici însumează **220** miliarde euro. Printre sportivi, **David Beckham** este pe locul secund (80 mii. Euro) iar actriţa **Tracey Ullman** este cea mai bogată femeie din show-bizz (ambii evrei).

Cel mai bogat om al Rusiei, **Mihail Hodorkovski,** s-a crezut intangibil şi a fost **arestat,** în octombrie 2003, **pentru o fraudă** din urmă cu 9 ani (1994). Preşedintele companiei petroliere *Yukos,* proprietarul unei averi de 11 miliarde dolari, este acuzat (7 capete) de o pagubă de 1 miliard dolari.

Partizan al politicii americane, acesta a înfiinţat Fundaţia *„Open Rusia”,* cu sedii la Londra şi Washington, în conducerea căreia se află **Henry Kissinger, lordul Jacob Rothschild, lordul David Owen** şi fostul ambasador

american în Rusia, **Arthur Hartman** (toţi evrei).

La numai o săptămână de la arestare s-a aflat că M. Hodorkovski reuşise să-şi transfere, în mare secret, controlul acţiunilor faimosului bancher **Jacob Rothschild, capul celei mai bogate familii europene…**

*

Din cele precizate până acum este mai mult decât evident că ***„Protocoalele”*** **au fost urmate întocmai** iar acum, după 100 ani, ele sunt **mai aproape ca oricând de împlinire!**

S-ar putea argumenta că aceste liste sunt doar o dovadă a geniului celor care se autonumesc „popor ales”. **Este însă lumea mai bună şi mai paşnică, se doreşte binele Omenirii**? Dacă da, n-ar fi nicio problemă, numai că realitatea ne dovedeşte contrariul! **De la revoluţia franceză din 1789, Umanitatea este zguduită permanent de revoluţii, războaie sau crize economice,** în care implicarea „aleşilor lui Yahve” este mai mult decât evidentă, **se încearcă transformarea anormalului în normal şi invers, sărăcia devine endemică iar Terra** zg **află în pragul colapsului ecologic şi alimentar.**

Programul de aplicare a Protocoalelor este într-o fază de

finalizare lienetică. **Se încearcă mixarea raselor şi mai ales reducerea popu**laţiei, **pe întreg Globul.** Războaiele şi sărăcia par a nu fi suficiente. Una dintre metode este **promovarea deşănţată a homosexualităţii îi avorturilor,** iar ideea nu este nouă, dovedind premeditare.

Un articol din *„Naţional”* (18.05.2000, p. 9), intitulat *„Orgasmul – drept fundamental al omului”,* readuce în discuţie o iniţiativă a psihanalistului austriac **Wilhelm Reich,** preluată de Partidul Comunist din Germania. Astfel, în toamna anului **1931,** acesta înfiinţa ***SEXPOL*** (Asociaţia germană pentru o politică sexuală proletară)”, copilul post-mortem. il lui K***. Marx ş***i S**. F*reud” (ambii evrei). Aflăm imediat şi care erau sc**opurile S*EXPOL:***

„Pentru a desfiinţa «oprimarea sexuală» cauzată de relaţiile conjugale, ***Asociaţia*** *SÂEXPOL* ***a cerut legalizarea homosexualităţii, aprobarea relaţiilor sexuale între rude apropiate, distribuirea gra****tuită* ***a produselor contraceptive, gratuitatea avorturilor*** *(ilegale în teea epocă) (...)”.*

Cu alte cuvinte, **o extrem de parşivă politică de reducere a natalităţii**! Ce nu se spune este faptul că William Reich (1897 – 1957) era ovreu. Acesta apare în volumul *„Evrei în lume”* (Ed. Hasefer, 2001), fund

caracterizat drept… *„unul dintre cei mai originali gânditori”*! „Gânditorul” a fost condamnat în SUA pentru fraudă şi a murit în închisoare…

Fasciştii au preluat o parte din propunerile sale şi, aflăm, ***„tot ceea** ce **a propus psihologul constituie azi politică de stat în Occident***

W. Reich nu e, însă, un caz singular. Revista italiană *„Panorama”* (nr 13/2000) anunţa că ***„la Conferinţa centrală a rabinilor reformaţi americani s-a deschis oficial calea căsătoriei homosexualilor***la întâlnire au participat **1.800** (6+6+6!). Meritul principal i-a aparţinut tinerei rabin-şef al Templului Beth Ahavath Shalom din Brooklyn (isiew York), care a fondat „Gay Lesbian **rabinic** network”, asociaţie ce mililoază în favoarea recunoaşterii cuplurilor homosexuale.

Ceva mai târziu, în **08.07^2000,** „întâmplător” se înregistra o gravă ofensă adusă creştinismului. **În anul Marelui Jubileu (al naşterii lui Iisus), zeci de mii de homo şi travestiţi au mărşăluit prin Roma,** scandând *„Victoria e a noastră” şi… „Dumnezeu este homosexual”*! Unul dintre organizatori a anunţat foarte hotărât: *„Suntem milioane în lume şi, de astăzi începând, nimeni nu ne va mai putea opri!”*

După **120** zile, o nouă ştire venea să închidă cercul: **un amendament al Codului Penal din Israel autoriza relaţiile homosexuale pentru persoane cu o vârstă minimă de 16 ani** ani anterior) dar vârsta putea scădea până la**…14** ani dacă diferenţa de vârstă dintre parteneri nu depăşeşte 3 ani. Cine sapă groapa altuia…

Efectele inducerii acestor politici împotriva natalităţii încep deja să se observe iar în câteva decenii vor fi de-a dreptul catastrofale: **până în 2050,2/3 din populaţia Europei va fi de peste 65 ani!**

Noroc cu **„noile" profeţii ale lui Nostradamus** găsite de dr. Edmond Fourier (tot în 2000), într-o casetă metalică descoperită pe moşia vizionarului, care ne mai dau speranţe: într-adevăr, homosexualitatea va creşte de 4 ori dar **însănătoşirea va veni din Est.** Nu ni se spune de unde dar alţi vizionari sunt mai punctuali. **Din România…**

Eugen **DELCEA**

INTRODUCERE

Istoria Protocoalelor

Roger Lambelin, traducătorul în limba franceză al „Protocoalelor înţelepţilor Sionului", scria*: „În deosebite puncte ale îndepărtatului orizont, se observă formarea de valuri de antisemitism. Ele sunt încă răzleţe şi slabe, dar*

suflul zvâcnirilor antijidoveşti care izbucnesc în toate părţile, or să crească, îşi vor iuţi mersul şi vor fi foarte uriaşe, când, cu crestele spumegânde, încordate spre cer, îşi vor sparge furia pe malurile unde Israel a crezut că poate zidi cetăţi neînvinse".

Mareşalul german **Lundendorff,** care a fost şi un remarcabil om politic, a făcut următoarea observaţie, care dă de gândit şi astăzi: *„Dacă vom studia cu de-amănuntul istoria poporului evreu, organizaţiile lui, (olul său de a lupta, vom ajunge să scriem altfel istoria lumii. Această: >chimbare în tratarea istoriei va fi cu atât mai mare cu cât ne apropiem de actualitate".*

Îmi permit să-l completez: cu cât pătrundem mai adânc în tainele diplomaţiei contemporane.

Trebuie să menţionăm că **primejdia sionistă** a fost **descoperită** de **marele public** când a fost tipărită traducerea unui fragment al cărţii *„Cel Mare în cel Mic şi Anticristul ca o posibilitate politică imediată",* carte aflată la British Museum. În **decembrie 1919,** editura „Eyre & Spottiswoode" a publicat traducerea ei, intitulând-o *„The Jewish Perii: Protocols of the Learned Elders of Sion"* ***(„Pericolul evreiesc: Protocoalele înţelepţilor bătrâni ai Sionului").*** Un redactor de la *„Times"*[2] n avut inspiraţia

2 **N. edit.:** Ulterior, va intra sub „influentă" iudaică, intrând

să scrie despre această traducere un articol, în care a tăcut o recenzie. Întrebarea de final era: dacă această carte prezintă adevărul, atunci ***n-am scăpat noi, oare, de o pace nemţească decât pentru a suferi urmările unei păci sioniste?***

Aproape în acelaşi timp, **la Berlin** apărea traducerea germană iâcută de Gottfried zur Beck, intitulată: JDie Geheimnisse der Weissen von Zion" *(Tainele înţelepţilor Sionului).* **În Anglia şi Germania, aceste traduceri s-au epuizat foarte repede.** Publicului nu-i venea să creadă. Dar, în Anglia, Eyre şi Spottiswoode nu au mai dorit să publice o nouă ediţie. Cererile fiind foarte mari, sprijinit de „The Britons" – o Isociaţie naţionalistă – *„The Morning Post"* publică, sub titlul *„The (^uise of World Unrest"* ***(„Cauza neorânduielilor din lume"),*** un – ompendiu de articole. Acestea se bazau pe textele „Protocoalelor" şi pe alte documente descoperite între timp şi **se dovedea că sioniştii** sunt **vinovaţi de starea bolnăvicioasă a lumii**. Împactul asupra publicului a fost din nou deosebit.

Traduceri au fost făcute şi în alte ţări. **În S.U.A., stat sionist,** Small, Maynard & C-le, din Boston, au publicat traducerea intitulată *„The Protocols tind World Revoluţion"*

în „reţea"...

31

(„Protocoalele şi revoluţia mondială”). În **1920,** ipare o traducere **în Polonia,** în **1920** şi **1921** în **Franţa.**

Acestea din urmă au fost precedate şi urmate de comentarii. Studiind „Protocoalele” şi alte lucrări, criticul **Sainte-Beuve** şi-a exprimat următoarea părere: „*Impresia pe care a făcut-o această carte* (este vorba de lucrarea lui Joseph de Maistre „Considerations sur la France” – „Consideraţii asupra Franţei” – n. A) **s-a *confirmat zeci de ani mai târziu****, atunci când împrejurările i-au adeverit punctele de căpetenie”.* **În România,** cunosc că textul integral a fost **tradus** pentru prima dată în **1940,** de către Ioan Moţa.

Dar, **prima traducere** a fost făcută **în Rusia,** la **1902,** de către profesorul **Serghei Nilus[3]. Exemplarele primei ediţii nu se mai găsesc nicăieri.** Ori a fost cumpărată în întregime, ori a fost oprită de la distribuţie, fiind topită. Nu are rost să plictisesc cititorii cu ediţiile ulterioare ale lui Serghei Nilus. Important este să se reţină că filele care conţin ***„Protocoalele”*** **au fost redactate în limba franceză, deoarece majoritatea sioniştilor nu cunosc limba ebraică!**

Înţelepţii din casa Rothschild şi planul lor

Se mai cuvine să precizez următoarele. **Mayer**

3 **N. edit.:** După nume, de origine iudaică !...

Rothschild a fost bancherul personal al prinţului Wilhelm al IX-lea de Hessen-Hanau, membru al masoneriei germane. **El a avut 5 fete şi 5 băieţi** (de unde, steaua în cinci colţuri**). Fiii săi – Amschel, Solomon, Nathan, Carol şi Jacob-James – vor deschide **bănci în Berlin, Viena, Paris, Neapole şi Londra.**

Ne interesează **Mayer Amschel Bauer,** care, în **1750,** a preluat şi banca tatălui său din **Frankfurt*****, dându-i **numele de Rothschild – după placheta roşie de deasupra uşii de la intrare, pare reprezintă semnul revoluţionar al evreilor din Europa de Est.** În **1773,** în casa acestuia avea loc o **întâlnire secretă,** la care au participat **12** evreibancheri ce acordau credite enorme. Acolo şi atunci s-a discutat **elaborarea unui plan spre a putea controla averea întregii lumi.**

Aşa s-au născut *„Protocoalele înţelepţilor Sionului”* şi planul pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. se atunci, despre amândouă s-a vorbit şi s-a scris foarte mult. Lucru valabil şi în zilele noastre. Tot atunci, Casa. Bancară Rothschild l-a delegat pe evreul bavarez **Adam Weishaupt** să întemeieze ***„Ordinul secret al Iluminaţilor bavarezi”.*** De atunci şi până în zilele noastre reprezintă forţa financiară care sprijină

sionismul. Mayer Amschel moare în **1812, Nathan** primind dreptul de vot asupra familiei, deci **şef al clanului Rothschild.** În **1836,** la o întrunire a familiei, **Nathan este otrăvit,** urmaşul său devenind **Jacob.**

Adevărata ideologie al „Iluminaţilor" lui Weishaupt a ieşit la iveală în **1875,** când un emisar al lor a fost lovit de trăsnet pe ruta Frankfurt-Paris şi poliţia i-a găsit ***„Noul Testament Diabolic",*** **ce cuprindea planul lor cu privire la răsturnarea monarhiei şi instaurarea „noii ordini mondiale".** Nu s-a întâmplat nimic, decât că şi-au continuat activitatea în noua lojă masonică creată în Franţa, ***„Loja Marelui Orient",*** unde s-a născut lozinca *„Libertate, egalitatefraternitate".* Deşi contele de Saint Germain a avertizat-o pe regina Antoaneta despre complotul ucigaş ce se pregătea, casa regală a ignorat orice avertisment iar la **16 iulie 1782,** prin unirea Iluminaţilor lui Weishaupt cu masonii din lojile engleze şi franceze (Congresul de la Wilhelmshad), noua organizaţie ajungea la... 3**.000.000 membri,** evreii fiind acceptaţi în masă.

Statul Israel – un obiectiv în 1878...

În număr de 24, „Protocoalele" sunt mai mult nişte **învăţături** decât procese-verbale. Se pare că autorul sau

autorii lor au urmirit să înşire **doctrinele lui Israel,** ţinta pe care o urmăreşte din timpurile cele mai vechi şi **amănuntele pianului de bătaie** pentru instaurarea „Noii Ordini Mondiale”. Pentru ceea ce interesează, două fraze mi-au reţinut atenţia. În „Protocolul X” stă scris*: „Încep de astăzi prin a repeta ceea ce am spus altă dată şi vă rog să vă aduceţi aminte...”,* iar în „Protocolul XVI” se poate citi: *„Când voi fi isprăvit expunerea programului nostru de lucru pentru zilele de-acum şi pentru viitor, o să vă arăt bazele acestor teorii”.* Acest lucru mă face să conchid următoarele: **conţinutul *„Protocoalelor”* provine din notele luate de un discipol, după cursul ţinut de vreun mare învăţat sionist,** în cadrul unei întâlniri strict secrete şi exclusiv sionistă. Iar bazele lor au fost puse la întâlnirea celor 12 bancheri evrei din 1773. S-ar putea să greşesc, dar lansez această ipoteză.

În 1878, scriitorul evreu Jules Mesnil-Marigny, în „Istoria economiei politice a popoarelor vechi”, **anunţa deja atotputernicia statului Israel:** *„(...) Stăpânul aurului va fi stăpânul lumii.* ***Cine alţii vor fi stăpânii lumii, dacă nu evreii?*** *(...) Apropierea ascendentă a Ierusalimului pe culmile gloriei este aproape sigură.* ***Noi lucrăm de secole în această direcţie, nimeni nu ni se***

poate împotrivi. *Noi vom vedea curând (...) că* ***statul Israel,*** *după ce* ***va ajunge în posesia tuturor*** *averilor* ***lumii,*** *va domina, se va extinde şi va creşte,* ***alungând popoarele ca pe o cireadă”.***

Foarte interesante prezicerile de mai sus. Având în vedere că, **la 1878, în Ierusalim erau foarte puţini evrei,** nu se precizează despre care stat Israel este vorba, dar ne dăm seama că evreii *„au lucrat de secole în această direcţie”.* Cei care au cunoştinţe despre Oculta Mondială, despre Francmasonerie şi organizaţiile secrete care conduc din umbră destinele Omenirii ştiu că **declanşarea celui de Al Doilea Război Mondial şi implicarea S.U.A.** În cea mai mare conflagraţie a Omenirii **au avut ca scop principal crearea statului Israel.** Pentru ca, la **29 noiembrie 1947,** Adunarea Generală a Naţiunilor Unite să adopte o rezoluţie care prevedea înfiinţarea unui stat evreiesc în Palestina. Iar proclamarea lui ca stat s-a făcut la **14 mai 1948.**

Cititorul mai trebuie să afle că ***„Protocoalele înţelepţilor S/onului”*** **coincid cu cele ale Francmasoneriei.** De fapt, se spune că societăţile francmasonice, **lojile sunt conduse de evrei,** care le îndrumă activitatea şi propaganda.

Din „Protocoale” rezidă că, **pentru sionişti, nu există alt drept decât cel al puterii,** al forţei, aurul este în mâinile lor şi, prin puterea financiară, şi-au subordonat mass-media, guvernele şi opinia publică. Iar cu timpul, **autocraţia sionistă va înlocui liberalismul statelor creştine,** în concepţia lor, într-o bună zi, statele creştine vor fi atât de dezbinate, încât vor cere un supra-guvernământ universal, deja constituit de ei. Va fi **Noua Ordine Mondială,** în care S.U.A. Târăsc deja Omenirea. Pentru aceasta vor avea loc **mai întâi războaie locale** (dezmembrarea Jugoslaviei, atacurile asupra Afganistanului şi Irakului sunt doar trei exempje mai recente), pentru ca, **apoi, unul global va grăbi domnia lui Israel. În afară de religia lui Iahve, toate celelalte vor fi desfiinţate.**

Sionistii vor dobândi pământ, clădiri şi diferite aşezăminte şi **vor *„robi prin omor şi teroare unul dintre popoarele Europei”.*** Nu se arată care, dar prin deducţie ne putem da seama care este. Prin măsurile pe care le vor lua sionistii, ceasul, atât de mult aşteptat de ei, va suna. Şi va fi instaurată Noua Ordine Mondială, iar **Conducătorul lor suprem va domni asupra lumii.**

Aceasta este ideea de căpetenie a „Protocoalelor” şi este bine ca cititorii să citească cu atenţie cuprinsul acestora şi

să se documenteze singuri, dacă este posibil, asupra a ceea ce s-a întâmplat până în prezent.

Complotul universal ca document istoric

Analizând conţinutul „Protocoalelor”, nu am ţinut cont de polemicile ce le-au generat publicarea lor. Bazându-mă pe ceea ce am studiat din bibliografia vastă pe care o am în acest domeniu, pe evenimentele istorice din Antichitate şi până în contemporaneitate, mi-am permis să fac unele comentarii. Majoritatea acestora se referă la România şi am reţinut trei probleme principale:

— Este expus un **plan** de luptă pregătit cu meticulozitate **pentru asigurarea dominaţiei mondiale** a „poporului ales”;

— Asupra principiilor liberale se face o critică filosofică, concomitent cu **ridicarea în slăvi a regimului autocratic;**

— Se fac previziuni, chiar profeţii.

Deşi sunt deosebite, aceste trei probleme se împletesc…

În materialele care mi-au fost publicate în diferite ziare, precum şi în lucrările tipărite de Editura *„OBIECTIV”* am căutat să evidenţiez faptul că **istoria Omenirii** a fost şi este **dirijată,** din umbră, **de către Oculta Mondială,** respectiv sioniştii şi francmasonii.

O foarte bună dovadă în acest sens o reprezintă *„Protocoalele înţelepţilor Sionului”,* despre care, spre surprinderea mea, **foarte multe persoane nici nu au auzit**! Mi-am dat seama despre acest lucru în cadrul nenumăratelor întâlniri pe care le-am avut cu cititorii, când am făcut referiri la Oculta Mondială, Francmasonerie şi la organizaţiile secrete. Întenţionat, nu pomeneam de „Protocoale”. Spre sfârşitul întâlnirilor aduceam aminte despre ele. Ei bine, foarte puţine persoane dovedeau că au auzit de ele, şi mai puţine că le-au lecturât…

Câteva cuvinte despre prezenta lucrare. În perspectiva unor evenimente de mult prorocite de către sionişti, unele dintre ele derulându-se sub ochii noştri, am găsit de cuviinţă să fac câteva comentarii, dezvoltând sumarul „Protocoalelor”. Ele, „***Protocoalele*pot fi privite ca o carte reală, care dezvăluie complotul universal sionist sau ca un document istoric** care a dat naştere multor controverse şi a ridicat nenumărate probleme. Acest document a jucat şi joacă un rol deosebit în istoria Omenirii, inclusiv în zilele noastre. **În virtutea dreptului fundamental la liberă exprimare,** şi accentuez acest lucru, am găsit de cuviinţă să dezvolt sumarul fiecărui „Protocol” în parte, pentru ca cititorul să poată aprecia sau

condamna, de data aceasta în cunoştinţă de cauză, un document care a avut şi are rolul pe care l-am subliniat. Consider că publicarea acestei lucrări reprezintă un gest de **restituire istorică.** Îi rog, deci, pe criticii care vor contesta această lucrare să reţină cele subliniate mai sus. Dacă am înţeles greşit sumarul vreunui „Protocol”, îi rog să-mi argumenteze şi la voi mulţumi. Dar cu „argumente” de genul „nu sunt de acord cu aceste aberaţii, ori cu cele scrise”, eu, Teodor Filip, nu voi putea fi niciodată de acord…

Vă rog să mă credeţi că mi-a fost foarte greu să fac comentariile respective. Evenimentele din trecut sunt atât de numeroase, unele cu dedesubturi şocante, încât mi-a fost foarte greu să le aleg pe cele mai semnificative pentru fiecare „Protocol”. Cât despre cele care se desfăşoară sub ochii noştri, acestea au o încrengătură atât de vastă, implicând personalităţi politice de marcă, se pot face atâtea conexiuni, încât mi-am dat seama, după ce am făcut comentariile la „Protocolul VII” cu el am început –, că **despre fiecare „Protocol” s-ar putea scrie o carte separată.**

„Iluminaţii” şi România

Doresc să atenţionez cititorii, indiferent dacă vor aprecia sau nu lucrarea, că **aceste comentarii nu sunt**

îndreptate împotriva evreilor naţionalişti. Aceştia doresc să-şi apere teritoriile primite de la Dumnezeul lor şi **au ca principali duşmani, ca şi noi creştinii, pe evreii „Iluminaţi”. Cei care acţionează conform *„Protocoalelor”* şi nu-şi recunosc profeţii, nici pe Dumnezeul părinţilor lor.** Sunt cei care urmăresc subjugarea naţiunilor şi a aduce la conducere un fals mesia (nici nu merită scris cu litere mari), cei care dirijează politica şi finanţele lumii. **Aceşti „Iluminaţi” au ajuns chiar să-i arunce în închisori pe fraţii lor care au rămas credincioşi Dumnezeului părinţilor lor** şi **să-i persecute.** De asemenea, îmi cer scuze că, pe parcursul lucrării, folosesc cuvântul *„jidov”,* dar el este redat în documente, ori în declaraţiile unor personalităţi.

În **toată lumea, deci şi în România, ar trebui luate măsuri împotriva acestor „Iluminaţi”.** Iar prin „măsuri” nu pot înţelege decât **demascarea activităţii ostile a acestora.** Nu pun la stâlpul infamiei pe nimeni, nu cer judecarea nimănui, viaţa nimănui. Cer doar să fie demascaţi. Este greu? Nu cred. Iată de ce.

Tot mai mulţi români ştiu că **României îi este destinată o misiune spirituala, recunoscută şi de Vatican. „Iluminaţii” cunosc** acest **lucru şi se tem de această**

ţară, de acest popor. În locul haosului instaurat de „Iluminaţi” în decembrie 1989, în ţară trebuie promovată ordinea socială, dreptatea, omenia. După decembrie ’89.

România a „importat” ce-i mai rău din „lumea occidentală” şi şi-a îndreptat busola, înţepenindu-i acul, spre Vest. Criminalitatea, prostituţia, consumul de droguri, pornografia, corupţia la toate nivelurile, homosexualitatea, sectele religioase care nu se pot „pupa” deloc cu credinţa în Dumnezeul unic şi iubitor, ne-au invadat. Iar **ţara a fost vândută.** Ea nu mai poate fi guvernată, deşi unii se prefac că o fac. **„Iluminaţii”** cunosc toate acestea şi **încurajează toate racilele.** Oamenii ’lor de încredere se află în toate sferele vieţii economice, sociale, politice şi chiar militare. **România a devenit prada acestor „Iluminaţi”, ruinată încetul cu încetul.**

Oamenii politici care nu sunt încă în slujba „Ocultei Mondiale” ar trebui să ia **măsuri pentru salvarea României,** a fiinţei naţionale. Cum? Printr-o politică internă ancorată în realităţile crude: respectarea legilor, stârpirea corupţiei, asigurarea siguranţei cetăţenilor, a protecţiei sociale reală ş.a. Pe ’plan extern, **să ne desprindem de influenţa „Ocultei Mondiale”, a Jandarmului Lumii** şi să ne apropiem de cei care ne respectă, din alte ţări. Să ne

facem adevăraţi prieteni, deşi în politica externă actuală acest lucru parcă nu-şi găseşte locul. Să nu ne „pupăm” cu cei vicleni, cu cei care-şi urmăresc doar interesele lor...

Când scriu aceste rânduri, mi-am adus aminte că se împlinesc **500 ani** de la naşterea celui mai mare prezicător şi vizionar al tuturor timpurilor, Michel de Nostradame, adică **Nostradamus.** Întreaga sa operă^se compune din **4680 de versuri,** unele dintre ele nedescifrate încă. În afară de calcule, profeţiile lui sunt un sistem bazat pe cosmografie şi geometrie. După cum i-a mărturisit lui Henric al III-lea, **s-a inspirat şi din documente vechi (ebraice de provenienţă egipteană şi persane)** pe care le avea de la strămoşii săi. De fapt, acestea erau **din criptele iniţiatice ale templelor egiptene,** cu formule geometrice, cosmografice şi algebrice, care au servit alcătuirii textelor biblice, psalmilor[4] şi Templului lui Solomon. Şi-a afirmat că, după scrierea profeţiilor,

---

4' N. edit.: Variantă propagată chiar de Masonerie, pentru a-şi „sacraliza" exis- tnnţa ! Aceasta a apărut relativ târziu şi nu are nici o legătură cu „misterele" trace (uilismul etc) sau egiptene, a căror existenţă avea un scop pozitiv, de evoluţie a <)mului şi Omenirii...
N. edit.: Istoria dovedeşte consecvenţa respectării planului, timp de 2.000 ani! Cum poate fi explicată continuitatea ? Explicaţii în ***„Istoria secretă a Omenirii”*** (Ed. OBIECTIV, mai 2004).

documentele au fost distruse. În această privinţă, îmi exprim însă scepticismul, deoarece mai multe organizaţii secrete care conduc din umbră destinele Omenirii susţin că deţin o parte din ele. Şi îi cred…

Circa un sfert din populaţia Terrei posedă bani pentru a trăi în lux, ori pentru a duce o viaţă mai mult decât decentă. În schimb, ceilalţi, deci **majoritatea covârşitoare,** trăiesc cu grija zilei de mâine, trăiesc la **limita existenţei umane.** La viitor nici nu pot să-şi permită să viseze. Aceşti oameni* se găsesc şi în ţările puternic dezvoltate industrial şi tehnologic. Cine este vinovat de această pauperizare? Se spune că Dumnezeu a lăsat aşa lucrurile. Dar atunci El este părtinitor! Nu cumva cineva palpabil, care trăieşte alături de noi, determină toate acestea?

„Marele Plan”.

Am scris nenumărate materiale despre Francmasonerie şi „Oculta Mondială”, cu organizaţiile lor secrete şi cele de suprafaţă, acestea din urmă acţionând în văzul marelui public. Dar, nu am accentuat faptul că vechimea masonilor este mult mai mare. O datează marii maeştri ai acestoi organizaţii. Termenul *mason,* după cum am specificat, desemnează pe *„cel care construieşte”.* Se poate spune că,

încă de pe vremea existenţei Atlantidei, masonii au pus bazele „Marelui Plan Divin” pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. Pe parcursul mileniilor lor li s-au alăturat alte organizaţii nou înfiinţate, cum ar fi „Iluminaţii”, Ordinul Iezuiţilor, Golden Dawn, Kothschild, Bilderberg, „Grupul celor 300” (de fapt, Guvernul Mondial) şi multe altele. În ultimele secole, chiar masonii s-au divizat în mai multe loji. Însă, **toate aceste grupuri acţionează pentru ducerea la îndeplinire a *Marelui Plan***. Chiar ***„Iluminaiii”,*** după cum vom vedea pe parcursul lu< tării, **afirmă că tot ce s-a întâmplat şi se întâmplă în lume, se dato**rează **lor.** Având finanţele în mâinile lor, dictează totul...

În *„Protocoalele înţelepţilor Şionului”* se regăsesc strategia şi doctrina imperialismului iudaic. În Almanahul naţional iudeu pentru. Mul 5682, rabinul Z.P. Chajes din Viena, membru al lojei masonice „Massadak”, afiliată organizaţiei B’nai B’rith, îl definea astfel: ***„Impelialismul iudaic, singurul care nu oprimă, ci liberează;*** *imperialismul iudaic care-şi are expresiunea cea mai înaltă în aceste cuvinte din Hiblie: «Va veni vremea, va trebui să vină vremea când ideile noastre vor umple întreg Pământul...»* ***Imperialismul nostru este singurul*** *care* ***poate sfida fără teamă secolele****, singurul care nu se*

teme de \ drage re, care fără a se rătăci şi invizibil îşi urmează drumul spre (iată, cu un pas lent dar hotărât".

Cine citeşte cu atenţie „Protocoalele", imposibil să nu reţină că **în** «le **sunt trasate etapele războiului psihologic al Sionismului împotriva popoarelor creştine.** V-aţi întrebat vreodată de ce **majoritatea liderilor politici au, cel puţin, un consilier evreu?** Ca să exemplific, doar cu ceva timpuri mai îndepărtate, voi specifica că Gladstone l-a avut pe **Disraeli,** cel care a iudaizat Anglia; Bismark pe **Lassale,** cel care a deschis graniţele României, favorizând invazia în masă a iudeo. Khazarilor galiţieni şi ruşi; Clemenceau s-a folosit de **Mandel** (mai bine/is invers); Lenin l-a avut pe Leon Bronstein **(Troţki)** şi mă opresc aici...

Tot ceea ce voi scrie în această lucrare este izvorât din convinmi >re, nu din pasiune. **Nu-i urăsc pe** evrei. Dar **sunt** convins că **vine un conflict mondial în care „înţelepţii" vor avea un cuvânt** greu **de** npus. Care va fi drumul Bisericii pe plan religios? Toate ideologiile «. Ire prostesc lumea, toate utopiile umaniste şi economice care au pioliferat la sfârşitul mileniului II şi începutul celui de-al III-lea vor muri odată declanşat conflictul mondial. Este depăşit şi Vaticanul.

Eua nu propovăduiesc nicio idee. Din contră, ştiu că viaţa este n. Irbă. Însă, trebuie să ai curajul opiniilor, al atitudinilor. Deplâng de pe Teum toate democraţiile (inclusiv cea americană) incapabile să hotărască singure drumul de urmat. Desigur, cel mai bun. După cum doplâng şi Biserica, expusă tuturor curentelor anticreştine care bântuie pun lume.

Autorul

BIOGRAFIE

TEODOR FILfP

- născut în 23.03.1943, la Râmnicu Vâlcea;
- 1961 – absolvit Liceul „Emanoil Gojdu” – Oradea;
- 21.08.1964 – absolvit Şcoala de Ofiţeri M

Oradea;

— Repartizat la Batalionul Trupelor de Securitate Oradea, ca locotenent şi comandant de pluton, ulterior avansat comandant de companie;

- martie 1976 – selecţionat pentru U.S.L, A. (recent înfiinţată);
- 03.05.1976 – transferat la U.S.L.A., repartizat în Statul Major al unităţii, ca ofiţer (căpitan) cu pregătirea militară a cadrelor;
- începând cu martie ’77 şi până la pensionarea sa pe caz de boală (două preinfarcturi şi lombosciatică) datorată specificului activităţii, a primit diferite responsabilităţi, toate la nivelul funcţiei de colonel:

— Şef al Serviciului pentru paza şi apărarea ambasadelor şi a reşedinţelor diplomaţilor acreditaţi în România (obiectivele de competenţa U.S.L.A.);

— Responsabil de pregătirea antitero a cadrelor din unitate şi teritoriu (în cadrul Colectivului învăţământ al

U.S.L.A.);

— Comandant de schimb la Aeroportul Internaţional Otopeni, răspunzând de controlul antitero şi antidetumare;

.I.-

Teodor Filip a fost pensionat medical cu gradul de locotenent-colonel.

PROTOCOLUL I

SLĂBIREA POPOARELOR CREŞTINE

SUMAR: Dreptul e în forţă. Libertatea e o idee. Liberalismul Aurul. Credinţa. Autonomia/ Despotismul capitalului. Duşmanul dinlăuntru. Mulţimea, Anarhia, Politica şi Morala. Dreptul celui mai tare. Puterea jidovească francmasonică nu poate fi învinsă. Scopul scuză mijloacele. Mulţimea e oarbă. Alfabetul politic. Neînţelegerile dintre partide. Forma de guvernământ care va conduce mai bine la felul nostru e autocraţia. Băuturile. Clasicismul. Desfrânarea. Principiul şi regulile de guvernământ jidoveşti şi francmasonice. Teroarea. Libertatea, Egalitatea, Fraternitatea. Principiul guvernământului dinastic. Privilegiile nimicite ale aristocraţiei creştinilor. Noua aristocraţie. Calculul psihologic. Abstracţia libertăţii. Amovibilitatea reprezentanţilor poporului.

„Dreptul stă în forţă”.

Să lăsăm la o parte vorbele goale: să cercetăm fiecare idee în – une şi să luminăm situaţia prin comparaţii şi deducţii.

Eu că voi arăta **dec/** *sistemul nostru din punctul vostru*

de vedere; / din acela al creştinilor.

Trebuie să avem în vedere că ***oamenii care au instincte şi porniri rele sunt mai numeroşi decât aceia care au instincte bune.*** *De aceea,* ***cele mai bune rezultate se ating guvernând prin violenţă şi teroare,*** *nu prin discuţii academice. Fiecare om e însetat de putere, hocare ar dori să se facă dictator; dacă ar putea; în acelaşi timp sunt înţini cei care n-ar fi gata să jertfească bunurile tuturor a, pentru a-şi atinge propriul lor bine.*

Ce lucru a ţinut în frâu ***fiarele sălbatice care se numesc oameni?*** *Ce i-a călăuzit până acuma? La începutul orânduirii sociale, ei s-au nupus puterii oarbe a pumnului, mai târziu legii, care nu e decât aceeaşi putere, dar mascată. De aici, ajungem la concluzia că, după legea naturii,* ***dreptul stă în forţă, în putere.***

Libertatea politică **e o** ***idee,*** *un* ***gând, iar nu un fapt.*** *Trebuie \; tiut cum să se aplice această idee, cum e nevoie să fie atrase masele populare, dând curs unei idei, în jurul unui anumit partid, dacă acest partid are de gând să-l zdrobească pe cel care e la putere.* ***Problema aceasta devine uşoară dacă potrivnicul îşi deţine puterea de la ideea de libertate,*** *de la ceea ce se numeşte liberalism dacă îşi jertfeşte ceva din putere pentru această idee. Şi*

atunci, iată în ce va consta izbânda teoriei noastre: frâiele scăpate ale puterii sunt îndată luate în mână de către alţii, prin forţa legilor de viaţă (deoarece torta ***oarbă a poporului nu poate rămâne o singură*** *zi fără* ***călă****uza, iar noul guvern nu face altceva decât să ocupe locul celui vechi, rjăbit de liberalism).*

În zilele noastre, ***puterea aurului*** *a* ***înlocuit pe aceea a guver****nelor* ***liberale.*** *A fost o vreme când domnea credinţa.* ***Ideea de drep****tate* e *irealizabilă, deoarece nimeni nu ştie să se folosească de ea într-o măsură dreaptă. Ajunge să fie lăsat* ***poporul să se guverneze*** *câtva timp singur; pentru ca această autonomie să se transforme imediat în* ***anarhie.*** *Iar din clipa aceea se nasc dezbinări care se transformă foarte repede în* ***lupte sociale****, în care* ***statele se mistuie*** *şi unde mărimea lor se transformă în cenuşă.*

Fie că statul se istoveşte în propriile lui frământărifie că certurile sunt lăuntrice, îl aduc în stare de a fi la bunul plac al duşmanilor din afară; din acel moment el poate fi socotit ca iremediabil pierdut: el e în stăpânirea noastră. ***Despotismul (puterea) capitalului, care e în întregime în mâinile noastre****, îi apare atunci acestui stat ca o luntre de scăpare, de care e silit; vrând-nevrând, să se*

agaţe pentru a nu se îneca.

Pe aceia, pe care sufletul lor simţitor ¡-ar face să considere netrebnice aceste gânduri, i-aş întreba: dacă un stat are doi duşmani şi dacă este îngăduit să întrebuinţeze, împotriva unuia dintre ei, duşmanul din afară, toate mijloacele de luptă, ca de pildă: de a nu-i aduce la cunoştinţă planurile de atac şi de apărare, de a-l surprinde noaptea, sau cu puteri mai mari, fără ca toate acestea să fie privite ca imorale; de ce, aceleaşi măsuri, întrebuinţate împotriva unui duşman şi mai rău, care ar dărâma ordinea socială şi proprietatea, ar fi privite ca neîngăduite şi imorale?

Planul – „opera mai multor veacuri”.

O minte bine cumpănită poate oare nădăjdui să cârmuiască cu folos gloatele cu îndemnuri cuminţi sau prin convingere, atunci când calea e deschisă contrazicerii, fie ea chiar nesocotită, dar totuşi adei menitoare pentru poporul care înţelege totul numai uşurel, la suprafaţă? Oamenii, fie că fac parte din pătura de jos, fie că nu, sunt cârmuiţi numai de micile lor patimi, de credinţele deşarte, de obiceiurile, de tradiţiile şi teoriile lor sentimentale: ***sunt robi ai împărţirii în partide care*** **se** ***împotrivesc înţelegerii celei mai cuminţi****. Drice hotărâre a mulţimii*

atârnă de o majoritate întâmplătoare sau cel puţin superficială; ***fără a cunoaşte tainele politice, mulţimea ia hotărâri fără rost;*** *un fel de anarhie sapă pe dedesubt guvernul.*

Politica n-are nicio legătură cu morala*. Guvernul care se lasă condus de morală nu e politic şi, prin urmare, puterea lui e şubredăr Acela care vrea să domnească trebuie să se folosească de* ***viclenie şi făţărnicie.*** *Marile însuşiri ale poporului* ***– sinceritatea şi cinstea – sunt defecte pentru politică,*** *pentru că ele doboară regi şi tronuri mai uşor; decât cel mai puternic duşman. Aceste însuşiri trebuie* ***să le lăsăm regatelor creştine,*** *noi nu trebuie în niciun caz să le luăm de călăuză.* \ ***Scopul nostru e să avem puterea în mână. Cuvântul „drept”*** ei **o** ***idee abstractă pe care nimic n-o îndreptăţeşte.*** *Acest cuvânt nul înseamnă decât atât: „Dă-mi ceea ce vreau, pentru ca să pot dovedii, că sunt mai tare decât tine”. Unde începe şi unde se sfârşeşte dreptul? 1 într-un Stat unde* ***puterea*** *este* ***rău organizată,*** *unde* ***legile*** **de! *guvernare*** *au devenit* ***vagi şi uşor de ocolit,*** *în urma* ***drepturilor nenumărate, întemeiate de liberalism,*** *eu socotesc că e un nou drept al meu să mă arunc, pe baza legii celui mai tare, asupra tuturot orânduirilor şi a tuturor*

regulilor stabilite şi să le răstorn; să pun mâna pe legi, să clădesc din nou toate aşezămintele, ***să mă fac stăpânul*** *celor ce mi-au predat mie drepturile pe care le obţinuseră prin forţa lor şi de care s-au lepădat de bunăvoie... liberalism.*

Din pricina slăbiciunii de astăzi a tuturor outerilor, ***stăpânirea noastră va fi mai trainică decât oricare alta,*** *pentru că ea nu va fi înfrântă, până în clipa când se va fi înrădăcinat atât de bine, încât niciun şiretlic nu o va mai putea dărâma...*

Din răul trecător pe care suntem siliţi să-l facem acum se va naşte binele unui guvern neclintit, care va restabili mersul regulat al mecanismului existenţei naţionale, tulburat de liberalism. ***Scopul scuză mijloacele.*** *Să ne îndreptăm atenţia, în planurile noastre, mai puţin asupra celor bune şi morale decât asupra celor trebuincioase şi folositoare.*

Avem înaintea noastră un plan*, în care e trasă în mod strategic linia de care nu ne putem îndepărta, fără a schimba* ***opera mai multor veacuri***[5]

5N. edst.: Stimulată şi ghidată, pentru conformitate i In 1789, credincioşii francezi şi-au demolat şi bisericile, bine dirijaţi...Etc, etc.

Viitorul – despotism absolut!

Pentru a găsi mijloacele care duc la acest scop, trebuie să ţinem seama de laşitatea, de nemernicia, nestatornicia mulţimii, de neputinţa ei de a înţelege şi a cumpăni împrejurările propriei sale vieţi şi ale bunăstării sale. Trebuie să înţelegem că ***puterea mulţimii e oarbă, nesăbuită,*** *şi nu gândeşte, că ascultă la dreapta şi la stânga. Un orb nu poate călăuzi pe alt orb fără ca să ducă la prăpastie; tot astfel, membrii mulţimii, ieşiţi din popor – oricât le-ar fi spiritul lor genial – nu pot pretinde să conducă poporul, fără a-l pierde în întregime, din pricină că nu înţeleg nimic din politică.*

Numai un individ pregătit încă din copilărie pentru autocontrol poate cunoaşte graiul politicii şi realitatea ei. Un popor lăsat pe seama lui proprie, adică pe seama celor ridicaţi din sânul său se ruinează prin certurile partidelor aţâţate de setea de

---

- preşedintele Alianţei Israelite Universale. Totodată, preşedinte al Camerei Deputaţilor Franţei **(1843),** ministru al Justiţiei în Guvernul Provizoriu **(1848)** şi în **1870,** senator pe viaţă (din **1875).** Ca ministru de Justiţie, în **1870** a acordat cetăţenie franceză evreilor din Algeria. Ca sionist, i-a acuzat pe Papa Pius IX şi sultanul Egiptului de antisemitism şi a militat pentru revenirea evreilor la Sion (Israel).

44

putere şi prin dezbinările care se nasc de aici! *E oare cu putinţă ca gloatele populare să judece liniştit, fără duşmănii lăuntrice, să conducă afacerile ţării, care nu pot fi amestecate cu interesele personale? Se pot ele apăra împotriva duşmanilor din afară? Nu, e cu neputinţă! Un plan împărţit în atâtea capete câte are mulţimea îşi pierde unitatea, devine neînţeles şi fără putinţa de a fi îndeplinit.*

Numai un autocrat (un singur stăpân atotputernic) poate alcătui planuri mari şi limpezi, *poate aşeza la locul său fiecare lucru în mecanismul maşinii guvernamentale. Să recunoaştem, deci, că* ***fiecare guvern*** *folositor ţării şi în stare să-şi atingă scopul propus, trebuie să fie strâns* ***în mâinile unui singur individ responsabil, în despotismul absolut, fără de care civilizaţia nu poate exista;*** *ea nu e opera gloatelor, ci a conducătorului lor, oricare ar fi el. Mulţimea e un barbar, care îşi arată bărbăţia la orice prilej.* ***Îndată ce gloata apucă în mâini libertatea, ea o transformă foarte repede în anarhie, care e treapta cea mai înaltă a barbariei/***

„Cuvântul de ordine: puterea şi făţărnicia”.

Închipuiţi-vă acele dobitoace îmbătate cu alcool, năucite de vin, cărora li s-ar da dreptul de a bea fără măsură, în

acelaşi timp în care li s-ar da libertatea. Noi nu putem îngădui că ai noştri să decadă până la o asemenea treaptă. ***Popoarele creştine sunt îndobitocite de băutură; tinereţea le e înjosită de studiile clasice şi de desfrânarea precoce la 'care i-au împins agenţii noştri*** *– profesori, oameni de serviciu, guvernantele din casele 6ogate, apoi negustorii noştri şi femeile noastre din localurile de petrecere ale creştinilor. În rândurile acestora din urmă, eu număr şi pe aşa-zisele „femei din lumea bună", care alimentează de bunăvoie luxul şi desfrânarea celor dintâi.*

Cuvântul nostru de ordine e: puterea şi făţărnicia. *Singură puterea poate învinge în politică, mai ales când e ascunsă în talentele necesare oamenilor de Stat.* ***Violenţa trebuie să fie un principiu, viclenia şi făţărnicia o regulă,*** *pentru 'guvernele care nu vor să-şi predea coroana în m âinile agenţilor unei noi puteri. Acest rău e singurul mijloc de a ajunge la scop, la bine. De aceea,* ***noi nu trebuie să ne oprim înaintea mituirii, înşelătoriei şi trădării, ori de câte ori ne pot servi ele în atingerea scopului propus.*** *În politică, trebuie să te pricepi* ***să iei proprietatea altuia fără a şovăi, dacă poţi obţine prin acest mijloc supunerea şi puterea.***

Statul nostru, în această cucerire ***pașnică,*** *are dreptul să înlocuiască grozăviile războiului prin* ***condamnări la moarte*** *mai puţin văzute şi mai folositoare,* ***necesare pentru a întreţine teroarea aceasta care face popoarele să asculte orbeşte.*** *O ’neânduplecare dreaptă dar straşnică e cel mai mare susţinător al puterii unui Stat; prin urmare, nu e numai în folosul nostru* ***să ne ţinem de acest program al violentei şi făţărniciei.*** *O asemenea doctrină bazată pe calcul e tot atât de folositoare cât şi mijloacele pe care le întrebuinţează. Prin urmare, nu numai prin aceste mijloace, dar şi prin această doctrină a neînduplecării* ***vom învinge şi vom înrobi guvernului nostru suprem toate celelalte guverne.*** *Va fi îndeajuns să se ştie că suntem neînduplecaţi, pentru ca orice nesupunere să înceteze.*

„Libertate, Egalitate, Fraternitate” – un miraj

Noi, cei dintâi, şi încă din vechime, am aruncat poporului cuvintele: „Libertate, Egalitate, Fraternitate”, *cuvinte repetate apoi de atâtea ori de către papagali inconştienţi, care, atraşi din toate părţile de această momeală, nu s-au folosit de ea decât pentru a nimici prosperitatea lumii şi adevărata libertate individuală, altă dată atât de bine asigurată prin constrângerea*

mulţimii. Oamenii care s-au crezut inteligenti n-au ştiut să descurce înţelesul ascuns al acestor cuvinte, ***n-au văzut că se contraziceau****, n-au văzut că nu există egalitate în natură, că nu poate să existe libertate,* că *natura,* ea msăş/, a *creat inegalitatea spiritelor*; a *caracterelor şi a inteligenţelor; atât de mult supuse legilor ei. Aceşti oameni nu au înţeles că* ***mulţimea e o putere oarbă****, că* ***„parveniţii pe care şi-i alege, pentru a guverna, nu sunt mai puţini orbi în politică decât ea însăşi”,*** *că iniţiatul, cel introdus în tainele politicii, fie el chiar un prost, poate guverna, în vreme ce mulţimea neiniţiaţilor, fie chiar plini de geniu, nu înţeleg nimic din politică. Toate aceste gânduri nu le-au venit în minte creştinilor; totuşi, pe acesta se întemeia principiul guvernământului dinastic; tatăl, Domnitorul, transmitea fiului său secretele politice, pentru ca nimeni să nu le poată trăda. Mai târziu, obiceiul transmiterii adevăratelor principii ale politicii se pierdu, izbânda operei noastre se mări prin aceasta.*

Totuşi, în largul lumii, ***cuvintele Libertate, Egalitate, Fraternitate au dus în rândurile noastre,*** *prin mijlocirea agenţilor orbi,* ***legiuni întregi de creştini care ne-au purtat cu însufleţire steagurile****. Şi totuşi, aceste cuvinte erau nişte viermi care rodeau bunăstarea tuturor*

ne-jidanilor, spulberând pretutindeni pacea, liniştea, solidaritatea, ***săpând pe dedesubt toate aşezămintele statelor.*** *Veţi vedea, din cele ce urmează, că* ***aceasta ne-a folosit numai nouă;*** *acest lucru ne dădu, între altele putinţa de a obţine cheia cea mai importantă sau mai bine zis* ***desfiinţarea privilegiilor pe care era întemeiată aristocraţia creştinilor şi singurul mijloc de apărare ce-l au împotriva noastră popoarele şi naţiunile.*** *Pe dărâmăturile aristocraţiei naturale şi ereditare, noi ne-am ridicat aristocraţia noastră, a inteligenţei şi a banului. Am luat drept bază a acestei noi aristocraţii bogăţia, care depinde de noi, şi ştiinţa, care e îndrumată de înţelepţii noştri.*

izbânda noastră a fost uşurată prin faptul că, în legăturile noastre cu oamenii de care avem nevoie, ***am ştiut întotdeauna să atingem corzile cele mai simţitoare ale sufletului omenesc:*** *avariţia, lăcomia, neîndestularea lipsurilor materiale; fiecare dintre aceste slăbiciuni omeneşti, luată în parte, fiind în stare să înăbuşe neatârnarea gândului, punând voinţa oamenilor în slujba celor ce le cumpără sufletul.*

Ideea abstractă a libertăţii *ne-a dat putinţa de a face mulţimea să înţeleagă că* ***un guvern*** *nu e altceva decât un*

locţiitor al proprietarului ţării, adică al poporului, şi că ***poate fi schimbat*** *aşa cum se schimbă mănuşile învechite.*

Amovibilitatea reprezentanţilor poporului i-a pus la dispoziţia noastră, ei depindeau de alegerea noastră.

Comentarii;

Iluminaţii / înţelepţii Sionului mărturisesc scopul pe care-l urmăresc şi mijloacele pe care le vor întrebuinţa, ca să ajungă la ţintă. Scopul **este distrugerea ţărilor creştine ca să ajungă ei stăpâni.** Iar pentru ca să-şi atingă scopul, trebuie să folosească mijloacele cele mai potrivite. Pentru că adversarul este cunoscut: naţiunea creştină din fiecare stat. După mărturisirile lor, omul nu este altceva decât o bestie, pe care pentru a o stăpâni trebuie să pună mâna pe Putere. Masele populare, stăpâne pe votul universal, trebuie **zăpăcite cu ideea libertăţii.** Însă, înainte de toate, ei trebuie să constituie un Stat contra Statului şi un Stat deasupra Statului.

Independenţa şi România Mare – condiţionate de evrei

Aici trebuie să accentuăm că în sufletul sioniştilor s-a întărit, **încă din Antichitate, convingerea că ei sunt**

„poporul ales”. În această calitate vor constitui un stat al lui **Israel** care, pe ruinele statelor creştine, **va domina Universul.** Prin urmare, este firesc ca oriunde ar acţiona (pe teritoriul oricărui stat s-ar afla), sioniştii trebuie să activeze în aşa fel încât să apropie cât mai repede clipa realizării idealului lor. Iar de fiecare dată **când politica unui stat nu promovează interesele lor, ei se opun din răsputeri, devenind duşmani înverşunaţi.** Când, la **1866,** prinţul Carol a venit în România, problema evreiască era, de departe, cea mai importantă chestiune, iar pe plan extern, pe seama României erau profesate cele mai negre calomnii, erau „popularizate” cele mai sfruntate neadevăruri. Evreul **Cremieux*** şi-a permis să trimită o scrisoare viitorului rege Carol I, în care îi dădea ultimatumul: *„dă afară din guvern pentru totdeauna pe Brătianu”.* Printr-o notă diplomatică trimisă cancelariilor occidentale în **1868, Kogălniceanu a spulberat toate minciunile şi calomniile răspândite pe seama României.**

Era perioada consolidării României mici. Se ştie, deşi s-a scris foarte puţin despre această problemă, că **recunoaşterea Independenţei României** în urma războiului ruso-turc (1877 – 1878) **şi recunoaşterea**

României Mari după primul război mondial au fost **condiţionate** de Marile Puteri, **de acordarea cetăţeniei tuturor evreilor intraţi în România** prin adevărate valuri imigrafioniste.

Constituirea unui Stat deasupra Statului

Cel mai elocvent exemplu în acest sens ne oferă **O.N.U.** Respectiv Consiliul de Securitate şi **NATO.** Chiar de la constituirea Ligii Naţiunilor, **puterile anglo-saxone** au avut preponderenţa, ele fiind, de fapt, **mânate din spate de sionişti.** După Al Doilea Război Mondial, trompeta acestei orchestre au reprezentat-o S.U.A. Iată ce scria miliardarul **Henry Ford,** candidat la preşedinţia Statelor Unite în lucrarea sa „Jidanul internaţional”:

„Istoria diplomatică a Statelor Unite în ultimii 70 ani este bogată în dovezi despre activitatea organizaţiei jidoveşti ***B'nai B'rith*** *(care şi-a împărţit lumea în 11* ***districte****, având până în prezent 426 organizaţii în subordine). Dintre aceste districte, 7 sunt în America, iar celelalte 4 în Berlin, Viena,* ***Bucureşti****, Constantinopol. În* ***1870,*** *un membru al acestei organizaţii,* ***Proexotto,*** *a fost numit* ***consul al Statelor Unite la*** *Bu****cureşti,*** *cu scopul special „de a analiza starea jidanilor crud persecutai în România.* ***Aceste persecuţii au constat în apărarea ţăranilor români***

contra celui mai rău duşman al lor: basamacul (rachiul) jidovesc şi arendaşul jidan. *Această numire a avut loc după propunerea făcută de B'nai B'rith; tratativele au fost conduse de Simon Wolf.*

Acest ***Simon Wolf*** *a fost 50 ani, la Washington, reprezentantul permanent şi oficial al pretenţiilor jidăneşti. Dacă ar voi, ar putea scrie*

0 *istorie plină de învăţăminte asupra* ***legăturilor dintre B'nai B'rith şi numirile în diplomaţie***. *El a propus secretarului de Stat de la Externe, Uryan, să numească un jidan ca ministru al Statelor Unite în* ***Spania,*** *pentru a arăta acestei ţări că Statele Unite nu aprobă izgonirea jidanilor din Spania în secolul al XV-lea. Jidanii împing pe preşedintele*

1 *larding să numească ambasador pentru* ***Germania*** *un jidan, spre a arăta germanilor nemulţumirea Statelor Unite faţă de împotrivirea germanilor contra domniei jidoveşti în finanţe, în industrie şi politică..."*

Divizarea prin partide

„Iluminaţii" mărturisesc că **vor lucra prin corupţie pentru ca să învrăjbească între ele partidele politice,** ca nu cumva să se ajungă la vreo înţelegere/alianţă. Despre corupţia care a cuprins cele mai înalte sfere ale Puterii

politice din România nu are rost să vorbim. Sunt lucruri arhicunoscute de către cititori, mass-media făcându-şi datoria în acest sens...

A ţinut cineva cont de cum s-a votat în cele patru runde de alegeri generale şi prezidenţiale (1990,1992,1996,2000)? Balanţa a fost întotdeauna înclinată în direcţia favorizată de mase. Dar ea a fost **mereu manipulată.** În anul 1996, considerat anul crucial al alternativei la guvernare, votul decisiv a venit din partea grupărilor puternic manipulate şi care, datorită vrajbei dintre partide, au preferat să-şi dea votul celor care au „minţit mai frumos". Atunci, **CDR-ul a ales varianta populismului,** dar a l; 1cut prea puţine pentru a onora promisiunile. A făcut reforme timide, demonstrând incapacitatea de a stăpâni **certurile din coaliţie.** Şi-a pierdut credibilitatea. PSD ŞI PRM au devenit dominante. Dar niciunul dintre de, niciun guvern post-decembrist nu a avut curajul să vină în faţa alegătorilor şi să le spună verde în faţă că prosperitatea poporului va depinde în primul rând de propria lor capacitate de a deveni competitivi pe piaţa dură a muncii. Căci, numai muncind se poate obţine prosperitate. **Au preferat minciunile.** Guvernarea Roman şi preşedinţia Ion lliescu şi-au câştigat „încrederea"

temporară a maselor prin **măsuri populiste:** pensionarea înainte de atingerea limitei de vârstă, disponibilizări cu compensaţii băneşti enorme, redarea către populaţie a sumelor oprite în timpul „epocii de aur” ca o primă etapă a privatizării întreprinderilor, destrămarea C.A.P.milor („pariul cu agricultura”) şi redarea înapoi a terenurilor (operaţiune care nici în prezent nu a fost finalizată, învrăjbind sute de familii şi îmbogăţind casta avocaţilor) ş.a. **Toate guvernările au preferat minciunile, promisiunile fără acoperire. Fără excepţie!…**

Certurile şi neînţelegerile dintre partide se ţin lanţ. Reprezentanţii acestora, care de care mai guralivi, uneori folosind un limbaj de cartier, sunt prezentaţi pe posturile de televiziune pentru a-şi susţine sau apăra „adevărurile” debitate, ori pentru a demola programele sau teoriile adversarilor. Nu ne vom referi la aceste neînţelegeri, adică la lupta pentru „ciolan”, care a început imediat după decembrie 1989.

Sondajele de opinie, majoritatea comandate, generează nenumărate certuri şi neînţelegeri, în care sunt antrenaţi fel şi fel de oameni, organizaţii neguvernâmentale, societatea civilă şi chiar unii ambasadori (în special cel american şi israelian). Asistăm la

un adevărat „circ fără pâine” de care. Ne este lehamite. **În aceste certuri se amestecă şi mass-media din străinătate.**

Astfel de articole nu pot decât să menţină starea actuală a neînţelegerilor dintre partide. Echilibrul „fricos” ori agresivitatea gratuită nu sunt mijloace de a câştiga sentimentul limpede al alegătorilor. Iar PNLPD, această Alianţă este o opoziţie în dublu exemplar, ai cărei lideri şi membri marcanţi ar trebui să-şi reducă orgoliile până la dispariţia acestora. **Întotdeauna orgoliul, mândria şi ambiţiile au fost dictate de interese rivale. Pe care „Iluminaţii” le exploatează.**

Decembrie 2003 a fost o lună agitată în viaţa politica a României. Preşedintele României, în cadrul unei emisiuni televizate a prezentat „Starea naţiunii” (18 decembrie). Premierul Năstase, într-un document de 80 de pagini a prezentat în roz bilanţul anului 2003. Pe lângă faptul că s-a autolăudat, prezentând numai succese, nu a pierdut ocazia să atace opoziţia. Opoziţie care a comparat „evenimentul” cu plenara CC a PCR. **Theodor Stolojan** a afirmat fără echivoc că PSD va încerca să încalce legea pentru a putea rămâne la putere după 2004, cerând Uniunii Europene să monitorizeze scrutinul electoral. **L-a acuzat**

direct pe premierul Adrian Năstase de favorizarea corupţiei, afirmând că *„Năstase este captivul baronilor locali”.* C.V. Tudor a atacat **partidul de guvernământ** arătând că **plăteşte americanilor de la Greenberg-Carville-Schrum*,** firmă angajată pentru campania electorală, **4,5 milioane dolari pentru consultanţă electorală,** nu 2,5 milioane cum s-a declarat. La rându-i a fost criticat pentru că **a angajat o firmă israeliană** pentru aceeaşi consultanţă...

Vicepreşedintele liberal **Călin Popescu Tăriceanu** * a atacat guvernarea afirmând: *„Aş fi însă curios să aflu răspunsul la câteva paradoxuri. Unul dintre ele se referă la cum se poate vorbi despre aderarea la U.E., în contextul în care **România a eşuat în procesul de aderare în 2003,** când a rămas pe dinafară. Apoi, aş vrea să ştiu cum se poate vorbi de **succes în privatizare** când **marile întreprinderi de stat sunt neprivatizate…”*** în acelaşi timp ar mai fi dorit să ştie şi *„care este explicaţia că **avem creştere economică fără niciun fel de creştere a puterii de cumpărare** la nivelul cetăţenilor şi de ce se face **protecţie socială numai în anul 2004, an electoral,** şi nu s-a făcut şi în ceilalţi ani de guvernare PSD”.* Referindu-se la lupta împotriva corupţiei a afirmat:

„Au abordat-o

N. Edit.: în campania electorală din 6.6.2004 (6x4), toate partidele mai importante din România au avut consilieri evrei...

N. Edit.: Fiul adoptiv al Marelui Maestru Dan Amedeo Lăzărescu. Viitorul prim-ministru (vezi Cuvântul editorului la ***„Experimentul Terra”*** – voi. III, aprilie **2004).**

atât de frontal, încât această acţiune s-a *soldat cu un upercut aplicat Guvernului de către Corupţie, care l-a dat pe spate şi de atunci aşa aul mas, nemişcat* ***Corupţia îi joacă pe piept*** *cu tot cu miniştrii remaniaţi”.*

Nu a putut lipsi nici **Victor Ciorbea,** care a spus că *„este dificil pentru electoratul care tremură de frig pe stomacul gol, în apartamente cu igrasie, să creadă ce li se spune şi nu ceea ce simt”.*

Theodor Stolojan a mai afirmat: ***„Corupţia este mai mare, baronii locali sunt tot mai aroganţi...”...***

Toţi râvnesc puterea şi fac planuri de bătaie. **Multe personalităţi politice sunt persoane controversate. Criza de imagine este în floare.** La sfârşit de an, multe minţi luminate, inclusiv ex-regele Mihai, – . Au gândit să instituie **diferite premii,** inclusiv cel de „Excelentă”. Doar merită şi aleşii neamului nişte Oscaruri, aşa mai de pe

Dâmboviţa, pentru că de aici se dă ora exactă în ţară şi aici vin şi se fac că lucrează pentru „binele poporului”. Sigur că, atunci când e vorba despre nişte diplome ori onoruri, başca şi nişte bani, vor exista neînţelegeri, lupte de culise, nemulţumiri. Dar e foarte greu să faci nişte ierarhii după 14 ani de haos în care, buni sau răi, aceşti aleşi au dovedit, de multe ori, că nu reprezintă interesele „mulţimii mute”...

PNL ŞI PD vor să apară ca un „cuplu” fericit în ochii electoratului. Dar să nu uităm că au avut şi probleme separate, care nu sunt favoiabile unei „căsnicii” de durată. În fostul mandat, cele două partide s-au urecheat reciproc, şi-au dat la ţurloaie unul altuia. Acuzaţiile nu au lipsit, fiind deliciul, „sarea şi piperul” acelui meci electoral. Să ne amintim că atunci **TVR**-ul, atât de liber, era **condus de liberalul Cristian Hadji Culea.** Care **ignora PD-ul în permanenţă.** Iar când i-a decupat ligura domnului Petre Roman la o transmisie televizată, cazul a rămas > miologie. Mai ţineţi minte când **PD-iştii strigau în gura mare că privatizarea Rom telecomului nu a fost făcută bine de liberali?** Şi au mai afirmat că **Justiţia este „moşia” lui Valeriu Stoicak** făcând zile lupte unor PD-işti: Petru Partal, Liviu Nită, Ioan Opriş etc. În opinia lor, legea trebuia să ţină cont de carnetul de partid. Dezertarea unor PDi; Ti

de marcă le-a cam şifonat imaginea.

Această alianţă a fost criticată chiar din interiorul celor două partide, tund impusă, practic, cu forţa, de Băsescu şi Stolojan. Dar altercaţiile. Interioare sunt vii în minţile lor. Se vor război din nou la suprafaţă. Să vi le, o căsnicie cu forţa nu are mari sorţi de izbândă…

În acest timp, „Iluminaţii" îşi duc lă îndeplinire Marele Plan. Încet, <tar sigur.

Lovilutia – în folosul cui?»

În decembrie 1989, în România a avut loc prima revoluţie televizată din **Istoria Omenirii.** Ea trebuia să demonstreze că avea loc o ievoluţie şi că **Ceauşeştii trebuiau lichidaţi de urgenţă,** pentru a fi. Isigurâtă liniştea în ţară. Numai că a existai şi un revers al medaliei: România tindea să 'devină un pol al simpatiei mondiale şi grosul investiţiilor occidentale să ajungă aici iar **imaginea ţării trebuia, deci,** murdărită. Au avut loc „evenimentele" din 12 şi 28 ianuarie, 18 lobruarie, 15 – 17 martie, 13 – 15 iunie. Rezultatul: România a fost cotată ca o ţară nesigură, greu de guvernat, iar **investiţiile străine s-au opriţ în Cehia, Polonia şi Ungaria…**

În acel decembrie fierbinte, pe fondul unei revoluţii adevărate la Timişoara, a unor revolte locale spontane

(inclusiv în capitală), **autorii loviturii de stat,** bine plănuită şi pusă în aplicare, au acţionat organizat şi **au reuşit să preia puterea din mâinile adevăraţilor revoluţionari.** Aceştia au fost câteva sute de tineri, oameni simpli, fără experienţă politică, dar măreţi, de un curaj nebun şi un entuziasm copilăresc, care au fost daţi la o parte de o echipă de profesionişti ai diversiunii. **Cei îmbrăcaţi în pulovere s-au erijat în „emanaţi”.** Teroarea împotriva populaţiei, mascată prin „lupta împotriva teroriştilor” a continuat şi după arestarea şi executarea cuplului Ceauşescu. **Autorii loviturii de stat aveau nevoie de cadavrele unor „teroriști”,** pe care i-au găsit printre tinerii care îşi satisfăceau serviciul militar la Câmpina (masacrul de la Otopeni) şi printre uslaşi (vezi carnagiul din fata sediului M. Ap. N. Şi cel al fostului CC al PCR).

Se impune să precizăm că, **în perioada 17 decembrie 1989 – 1 ianuarie 1990 au murit 1.104 persoane, alte 2.352 fiind rănite.** Cele mai multe pierderi s-au înregistrat după fuga cuplului Ceauşescu, în Capitală şi în principalele municipii din ţară, începând cu orele 1800 ale zilei de **22** decembrie.[6] Totul a început parcă **la un semnal,** pentru a

6 N. edit: Simboluri iudaice ! 18=6+6+6=Satana iar 22 - numărul literelor alfabe- ului ebraic, simbol al „fiilor lui

instaura teroarea în ţară. **Capturarea cuplului Ceauşescu a fost ţinută secretă până în seara zilei de 24 decembrie**!!! Şi după judecarea, condamnarea (hotărâtă dinainte) şi execuţia soţilor Ceauşescu, „teroriştii" au continuat să ucidă. Nici în ziua de azi nu se ştie cine au fost. Mulţi militari şi angajaţi civili au fost ucişi în incinta unităţilor (dormitoare, săli de mese, holuri, curţi interioare etc.)!! Anchetele ăşg-zisei Revoluţii s-au concretizat în **4.495 de dosare penale,** s-au efectuat **3.500 de cercetări (foarte puţine expertize medico-legale),** 10.000 investigaţii de teren, 1.000 de cercetări la faţa locului, peste 1.100 expertize balistice şi au fost **audiate peste 41.000 de persoane,** martori şi părţi vătămate. Parchetele militare au trimis în judecată **245 de inculpaţi în 112 dosare penale.**

Israel". în Istorie a rămas ideea că Ceauşeştii au decolat de pe clădirea C.C. în 22.12.89, ora 12.06, adică Satana/Ceauşescu (12+06=18=6+6+6) a fost izgonit de „poporul lui Israel" (22 şi 12 -triburile !), care îşi va recăpăta drepturile (1989 - la 200 ani de la Revoluţia franceză - prima: „împământenire" iudaică din istorie). întâmplare? Autorul filmării era un operator de* la Studioul „Al. Sahia", ulterior celebru şi bogat: Adrian Sârbu. De origine iudaică. « Implicarea Ocultei în Loviluţie e dovedită şi de executarea Ceauşeştlor în ziua de Crăciun, execuţie ritualică tradiţională (pentru duşmani) dar imposibilă' pentru creştini! Cei doi au fost capturat! din 22 şi... „puşi la păstrare"...

O risipă de forţe şi sume de bani s-au dus pe apa sâmbetei, deoarece nici în ziua de astăzi politicienii şi revoluţionarii nu au căzut de acord dacă a fost o lovitură de stat sau o revoluţie. Dar, ce e mai important: **încă nu se ştie cine a tras în noi după** *21*! Urmaşii Eroilor Martiri încă nu-şi găsesc liniştea şi nu s-au împăcat cu ideea că asasinii nu au fost pedepsiţi. Familiile acestora sunt singurele pe care

Puterea nu le poate minţi în fiecare decembrie, când fac parade de depunerea coroanelor pe la Cimitirele Eroilor. Nu au mişcat o frunză pentru găsirea vinovaţilor! Este un alt motiv pentru a învrăjbi o parte r populaţiei împotriva celor de la Putere...

Un alt motiv de neînţelegere este procesul intentat cuplului Ceauşescu. Când au fost executaţi, toţi au aplaudat. S-au bucurat. Acum o dau cotită. Pentru că stafii lui Ceauşescu încă bântuie prin fără. Că **„Dosarul Ceauşescu" a dispărut,** nu trebuie să ne mire. La câte se întâmplă în România, parcă era de aşteptat. Trebuie să ne mire, să ne. Bulverseze chiar că, în urma procesului „masonic", nu a i. Imas nimic scris. **Totul a fost praf aruncat în ochii naţiunii.** Nu a existat nimic scris. Şi ne mai miră că acum, după atâţia ani, cuiva îi – ainăă rău „lipsa

de probe, pledoaria acuzării şi execuţia sumară" a primului Preşedinte al României.

Atunci a avut loc o dramă în trei acte: evenimentele, proces – xecuţia şi nu putem să nu facem o paralelă cu soarta celorlalţi I, comunişti din Europa de Est. Să ne amintim. **Todor Jivkov** a co. Părut într-un proces care a durat ani de zile, dar a murit în patul său. I rich **Honnecker** a compărut şi el într-un proces care a durat ani de /¡le A fost scos din cauză pe motiv de boală, după care a emigrat în (: hile, unde a şi murit de cancer. Ne oprim aici cu exemplele. Dar aceste procese au avut o valoare morală, pedagogică am putea spune. Lumea i aflat cum a fost oropsită decenii la rând, cum a funcţionat Puterea. I} e când la noi...

Probabil, şi suntem siguri de aceasta, **„Iluminaţii" au vrut să dea** un **exemplu.** Tribunalul masonic a dat ordin pentru executarea lu\ Ceauşescu chiar în ziua procesului, fără să aibă drept la recurs. Se – . Pune că atunci a fost un proces revoluţionar, pentru că în Revoluţie legile îşi suspendă acţiunea. Atunci, **scopul a scuzat mijloacele,** exact una din prevederile acestui „Protocol". Pentru că tot ceea ce a» ¡arantat noua Putere a fost bun. Un principiu francmasonic care a aburit minţile celor care au hotărât

soarta lui Ceauşescu. Iar problema cu stafia lui este reală, pentru că majoritatea populaţiei o duce mai rău decât atunci când avea „el puterea în mână”. Cohortele de săraci îl (egretă şi nu îi putem condamna…

În acest timp, dragii noştri parlamentari au lipsit de la ceremonii. Sesiunea Parlamentară dedicată tragicelor evenimente din decembrie 1989 a fost trasă la indigo. Discursuri obosite, o sală goală, cu aleşii naţiunii plictisiţi. Nimic nou. Aceleaşi cuvinte lipsite de sens, gesturi loatrale şi voci emoţionate de la pupitru, obişnuite busculade pe culoare, dând „îmbuibaţii parlamentari” au dat ochii cu „revoluţionarii”. **Disputa, peste tot, a fost aceeaşi: a fost lovitură de stat sau revoluţie?** în această paradă de „reculegere şi recunoştinţă” imaginile au fost aceleaşi. „Revoluţionarii” au strigat din nou că nu li se acordă drepturile iar **parlamentarii,** după cum am mai specificat, **au lipsit de la ceremo**nii. Pentru că sunt persoane… foarte ocupate. Fără să realizeze că **majoritatea dintre ei sunt acolo unde sunt datorită celor câteva Hute de revoluţionarii autentici…**

Să mai revenim cu un exemplu. **Egon Krenz,** ultimul preşedinte al Germaniei de Est, a „petrecut” numai **patru ani** în regim de detenţie din cei **6** ani şi **6** luni cât a

reprezentat condamnarea, fiind eliberat condiţionat pe data de **18.12.2003.**[7] Fostul lider est-german a avut, însă, deplină libertate de mişcare pe timpul condamnării, fiind obligat să petreacă numai nopţile în interiorul închisorii de la Berlin. Şi trebuie să precizăm că, în timpul existenţei Zidului Berlinului, cel puţin **80** de persoane au fost împuşcate de grăniceri în tentativa de trecere a Zidului către Germania Federală...

Multe neînţelegeri au apărut şi ca urmare a „constituirii" nenumăratelor organizaţii de „revoluţionari". **„Certificatul de revoluţionar" a devenit o banalitate.** Aceşti aşa-zişi „revoluţionari" şi-au cerut şi-şi cer drepturile. În baza căror motivaţii morale? **în nicio ţară din lume, participanţilor la răsturnarea unei dictaturi nu li s-au acordat atâtea drepturi.** Adevăraţii veterani de război, în faţa cărora ar trebui să se plece fiecare român, al căror număr scade zilnic, abia dacă trăiesc de pe o zi pe alta. Nu e strigător la cer?...

Să revenim la întrebarea: **ce a adus românilor Revoluţia?**

Pe lângă cele prezentate, **Revoluţia a mai adus cartiere întregi de vile, maşini luxoase, conturi**

7 **N. edit.:** Simboluri pentru a-i arăta cine conduce !

bancare în băncile din ţară şi străinătate. Să nu ne spună nimeni că ne-a adus libertatea. **Care libertate?** Libertatea de a tremura când vine ziua avansului sau a salariului, a pensiei? Tremură românul pentru că nu ştie cum va împărţi banii pentru a-şi achita dările faţă de stat (lumina, întreţinerea, gazul, telefonul), să-i mai rămână şi ceva pentru o hrană ecologică şi pentru medicamente. Ce să mai facă românul cu libertatea, când merge la piaţă ori intră în nenumăratele ABC-uri, buticuri, marile METRO ş.a. Cu portofelul (cine îl are) aproape gol? Ce să facă cu libertatea când miliardarii „de carton" şi „baronii locali" jonglează cu soarta lor, a celor mulţi? Ce să facă cu libertatea când trebuie să dea şpagă peste tot? Ce să facă cu libertatea când speranţele le-au pus în cui? De ce o minoritate îşi bate joc de o majoritate (să fim bine înţeleşi: este vorba de cei cu bani)?

Să mai analizăm un aspect. Din 1990 şi până când citiţi aceste rânduri, **niciun partid nu a ajuns la putere prin vot universal!** Vorbind statistic, cum le place analiştilor. **Se votează tot liste, nu persoane.** Niciun partid ajuns la putere nu poate susţine că este alesul naţiunii. A fost şi este alesul majorităţii celor care s-au prezentat la urne. De multe ori această prezenţă a ajuns **sub 50%.** Atunci?

Niciun partid de la putere nu a putut afirma şi nu poate afirma că are reprezentativitate. De vină suntem noi, cei mulţi care nu ne prezentăm la urne. Cu cea mai temută armă – votul!

România a devenit ţara corupţiei, în care o minoritate îşi bate joc de majoritate. Ce este de făcut? Partidele de la putere să redea **libertatea Justiţiei, Internelor, instituţiilor statului.** Să nu le mai aservească politic şi să nu mai exercite presiuni politice asupra lor. Această libertate le-ar permite să lichideze toţi mafioţii din ţară. Este dorinţa celor mulţi, a celor care trăiesc de: / pensie la alta. Cei mai buni jongleri cu banii au devenit cei mulţi şi s; raci.

Statul a ajuns în situaţia de a trimite români să participe la operaţiunea „căpşuniada" în Spania. Pentru că nu le poate oferi nimic.

România a ajuns „coşul de gunoi al Europei". A ajuns să vândă minciunile guvernanţilor pe post de gogoşi despre creşterea nivelului de trai. Şi, pentru cine? Pentru Marea Finanţă Mondială, care ne-a adus la sapă de lemn. Pentru Uniunea Europeană, care ne tot urechează, uneori pe bună dreptate.

Cele rostite de „Senior" **(Corneliu Coposu)** sunt mai

actuale ca niciodată: *„Noi suntem acum confruntaţi, în mod ridicol, cu **situaţia absurdă de a instaura economia capitalistă cu ajutorul neocomuniştilor!** Fără îndoială că a doua nomenclatură, care a confiscat puterea politică de la revoluţionarii din decembrie 1989, a avut prioritate prin faptul că, beneficiind de anumite privilegii, drepturi care erau interzise oamenilor de rând, a reuşit să studieze în străinătate şi să se instruiască de o manieră de a face faţă unor demnităţi din guvernările postrevoluţionare. Dar asta nu schimbă cu nimic fondul problemei, pentru că noi suntem acum în situaţia de a urmări instaurarea unui regim capitalist cu ajutorul unor oameni îmbâcsiţi de concepte marxist-leniniste”.*

Românilor li s-a inoculat o stare de lehamite. Pentru aceasta le-au fost „trasate” mai multe sarcini: să fie absorbiţi de grija zilei de mâine, să se obişnuiască cu corupţia, nu numai cu gândacii sau lăcustele „sans frontières”, să considere că totul este aşa, deoarece nu poate fi mai bine. Explicaţia servită este simplă, uşor de înţeles şi de analişti şi de fetele de la ÀPACA, unde mai acu câţiva ani se perinda cineva cu pulover fără gât: am primit o grea moştenire. Ni se mai spune că **am fost vânduţi, trădaţi şi abandonaţi.** Mai întâi **la Ialta** (de fapt, undeva

pe lângă ea, la Livada), mai apoi **la Malta.**

Credem că **România** a devenit, în iarna – cum ar fi spus Neculce, văleatul 7512 de la a lumii facere – lui 2004, **o ţară cu cele mai multe girofaruri, cu cele mai multe servicii secrete, cu cea mai înapoiată industrie şi agricultură** (se mai ară cu plugul tras de o vacă şi un cal), **ţara cu cei mai mulţi poliţişti ş. A „Pe cap de locuitor”.** S-a ajuns ca girofarul să înlocuiască orice. Ai girofar, eşti cineva…

Dar, aşa cum glăsuieşte o vorbă din bătrâni pusă de nemuritorul Păstorel ca motto la unul din capitolele „Hronicului Măscăriciului Vălătuc” (balsam pe sufletul celor care îl citesc): *„După furtună, soare”.* Să dea Domnul!…

Cine l-a înlăturat pe Ceauşescu?

Acest subcapitol poate fi încadrat în cadrul comentariilor la mai multe „protocoale”…

Încă din vara anului 1994, când am devenit colaboratori la săptămânalul *„Crişana Plus”,* apoi la revista *„OBIECTIV MAGAZIN”* şi alte iurnale, am demonstrat cu documente şi mărturii ale martorilor oculari că **în România nu a avut loc o Revoluţie.** Că **a fost** o **lovitură de** stat **dată pe fondul revoltelor maselor populare şi orchestrată** de **serviciile** secrety K.G.B., **AVO, MOSSAD, ale Franţei etc.**

Că pe **teritoriul** Ungariei s-au constituit **tabere de pregătire à fugarilor din România,** în special a cetăţenilor de naţionalitate maghiară, aceştia fiind „returnaţî" înainte de evenimentele din decembrie 1989. Că cei **60.000** ^le morţi de la Timişoara au fost o **diversiune a posturilor de radio şi televiziune occidentale*,** în fapt cadavrele fiind dezgropate din cimitirul săracilor, unele legate cu sârmă ghimpată pentru a prezenta „atrocităţile fostei Securităţi". Că **autofrigorifica „morţii" transporta** cadavre neidentificate, de fapt **o parte a cadavrelor „revoluţionarilor" străini.** Şi multe altele, asupra cărora nu mai insistăm.

Încetul cu încetul, greu dar permanent, încep să apară informaţii care ne dau dreptate. Deja oamenii politici, chiar o parte a revoluţionarilor sunt împărţiţi în două tabere: unii care susţin cu încăpăţânare că a avut loc o Revoluţie, alţii că a avut loc o lovitură de stat...

Iată că străinii au „grijă" de noi. Pe data de **25 februarie 2004,** postul de televiziune franco-german ***„Arte"*** a prezentat un „incendiar" **documentar realizat de Suzanne Brandstätter care „demonstrează"** (de fapt încearcă) **că Nicolae Ceauşescu a fost înlăturat de la putere în urma unui complot al agenţiei de spionaj**

C.I.A. Şi al mai multor servicii secrete europene, nu ele oamenii ieşiţi în stradă în decembrie Emisiunea a fost preluată şi de postul de televiziune ***„Antena 1”,*** ju-i consacrate mai multe pagini în principalele cotidiane din ţară. ***„Şah-mat – Strategia unei revoluţii***aşa se intitulează docun. ntarul semnat de Suzanne Brandstâtte r şi dedicat *„românilor curajoşi cart au ieşit spontan în stradă în decembrie 1989”.* Trimiterea la cei care au participat spontan la evenimentele din decembrie ’89, care au dus la prăbuşirea regimului Ceauşescu, nu este deloc întâmplătoare. Pentru că **teza de bază** pe care este construit documentarul este că acei oameni nu au fost decât nişte **marionete care jau slujit unor terese străine.** Nişte marionete care nu ştiau şi nu aveau de unde i ştie că tot ce s-a întâmplat în acel decembrie „trebuia” să se >întâmple, iar **pregătirile începuseră de mult.**

Cunoscând unele aspecte ale acelor fierbinţi evenimente vom încerca să dăm şi noi un „şah-mat” acestui documentar şi vom face câteva scurte comentarii pe marginea lui, cu sorţi de izbândă, zicem noi, pentru demolarea acestei manipulări. Care este una din politicile practicate de mass-media subordonată „Iluminaţilor”…

„Conspiraţia” poporului român…

Putem admite că şi înainte, dar mai ales pe timpul evenimentelor din decembrie ’89 au existat conspiraţii, că serviciile secrete puseseră la cale înlăturarea lui Nicolae Ceauşescu. Putem să admitem că „scânteia”, ceea ce s-a întâmplat la Timişoara a fost opera K.G.B., C.I.A. Sau AVO, dar nu vom admite niciodată, **nu vom pune niciodată la îndoială contribuţia poporului român.** Nu vom admite ca participarea lui la evenimentele din decembrie ’89 să fie trecută la *„şi alţii”.* **Contribuţia populaţiei revoltate a fost covârşitoare, decisivă,** spuneţi-i cum vreţi. Orice dezbatere sau analiză, orice document ori documentar pe mar.

N. Edit.: Obsesie numerologică (6) în Vechiul Testament şi la Josephus Flavius! Cum Ceauşescu era un simbol al comunismului iar SUA înregistraseră 60.000 de morţi în Vietnam (ultimul „război al sistemelor”), numărul (programat şi nerealizat datorită gen. Iulian Vlad!) simboliza şi o revanşă a „Masoneriei albastre”, reprezentată de SUA…

ginea evenimentelor sunt bine venite. Dar când contribuţia poporului este minimalizată, când i se atribuie rolul unui figurant de câteva secunde, în cadrul 5, nu ştim care dublă, atunci te apucă amocul…

„Şah-mat – Strategia unei revoluţii”, documentarul realizat de jurnalista austriacă Suzanne Brandstâtter reia tema conspiraţiei internaţionale care ar fi fost la originea evenimentelor din decembrie ’89. Contestând spontaneitatea răscoalei populare anticeauşiste, autoarea filmului susţine: ***„Totul face parte dintr-o strategie mai mare care a fost dezvoltată în Statele Unite”.***

Filmul încearcă să demonstreze că evenimentele respective, practic, au fost **rezultatul acţiunilor concertate puse la cale de C.I.A. Şi K.G.B.** Explicaţia pentru coaliţia celor două servicii secrete adverse rămâne vagă şi se rezumă la aserţiunea că **Ceauşescu trebuia eliminat.** Imaginile de la întâlnirea Bush-Gorbaciov din Malta, montată în film, au funcţia de a sugera veridicitatea complotului orchestrat de liderii celor două superputeri. Nu suntem de acord cu amestecul decisiv al C.I.A. Care, atunci, în decembrie ’89, avea dureri de cap în Panama.

De asemenea, documentarul mai susţine că, **la sfârşitul anilor ’80, mai multe operaţiuni secrete vizând înlăturarea lui Ceauşescu** au **fost planificate minuţios** şi chiar duse la bun sfârşit de către diferite servicii secrete occidentale.

Atât de bine au fost planificate şi duse la bun sfârşit,

încât abia pe data de 22 decembrie, spre orele prânzului, acesta a fugit... Atunci, şi mai târziu, **rolul principal l-au avut masele revoltate.**

Generalul V. A. Stănculescu – o... „cârtiţă”?

Pentru aceasta, autoarea aduce în sprijin mărturia şocantă (!!! de ce acum?) a premierului ungar de la acea vreme **Miklós Nemeth.** Acesta susţine că, **în 1989, serviciile secrete ungare (AVO) au livrat armament opozanţilor regimului Ceauşescu şi i-au antrenat pe membrii acestei „rezistenţe” în tabere din Ungaria** (nu este o noutate!) **şi chiar au recrutat agenţi din rândul membrilor aparatului de stat român.** Pentru a fi convingător a numit **o „cârtiţă”: V.A. Stănculescu,** ministrul adjunct al Apărării de pe vremea lui fceauşescu.[8] Iar Vincent Jauvert, autorul articolului postat pe Teleobs. com., precizează că e *„acelaşi care a organizat procesul «expeditiv» al dictatorului şi soţiei sale”.* Tot el afirmă că Suzanne Brandstâtter a stat de vorbă cu generalul (r) V.A. Stănculescu, care, din păcate, a dat prea puţine detalii în

8 **N. edit.:** La emisiunea B1TV - „Naşul", de...marţi 13.07.04, „atacat" de Radu Moraru şi Ion Cristoiu, V.A.S. a explicat că a învăţat germana şi maghiara din copilărie, la Braşov, iar vizita în Ungaria, din 1989, intra în programul de reciprocităţi şi a fost aprobată de Ceauşescu.
„Cârtiţă" sau nu, încă o dată, timp de 3-4 ore, „generalul în ghips" a demonstrat că are clasă !...

legătură cu rolul lui în toată această afacere, aşteptând publicarea cărţii sale, care va aduce oareşce dezvăluiri.

Şeful C.I.A. Pentru Europa de Est, din acea vreme, Milton Bearden, nu a respins această teză a conspiraţiei teleghidate de

Washington, din contra, i-a declarat autoarei documentarului că nu „neagă totul în bloc”. Scenariul ocult pe care şi-l imaginează jurnalista prinde contur în declaraţia unui lucrător al serviciilor secrete franceze. Fără a depăşi sfera teoriilor strategice de sertar, acesta descrie cum poate un serviciu secret să influenţeze derularea unor evenimente, să destabilizeze situaţia internă şi, nu în ultimul rând, să organizeze o revoluţie.

Gheorghe Ratiu, fostul şef al Direcţiei **I** a fostului D.S.S. Confirmă declaraţiile coleguiui său francez (şi noi suntem de acord cu ele), **susţinând că prăbuşirea lui Ceauşescu este rezultatul acţiunilor conspirative puse la cale de serviciile secrete străine.** Nu prezintă niciun individ în carne şi oase care s-a antrenat în taberele din Ungaria, Germania ori Austria. Un alt martor-cheie al strategiei de subminare a puterii din exterior, prezentat în film, este un jurnalist german (din păcate nu i-am reţinut numele). Într-un reportaj difuzat de televiziunea germană la

sfârşitul anului 1988, acesta a încercat să convingă opinia publică internaţională că **acţiunea de sistematizare a satelor nu a fost decât o „gogoaşă" propagandistică occidentală.** La vremea respectivă, atitudinea, chipurile obiectivă a jurnalistului german, fusese apreciată inclusiv de Nicolae Ceauşescu. Cum putea acesta să submineze autoritatea dictatorului?

Filmul se pierde în detalii neconvingătoare şi partizane. Creând o sumedenie de confuzii iritante chiar şi pentru amatorii unor scenarii conspiraţioniste.

Cele trei faze ale complotului

Autoarea prezintă **cele trei faze ale complotului.** Prima fază a constat în operaţiunea de **„diabolizare" a lui Ceauşescu.** Atunci s-a pus accentul pe pretinsa campanie de distrugere programată a mii de sate (trebuie să precizăm că au fost demdiate câteva din jurul Bucureştiului, Centrul civic al acestuia şi câteva biserici), care a constituit capul de afiş al zecilor de ştiri transmise de agenţiile internaţionale. Autoarea recunoaşte că **mai mulţi spioni au fabricat aceasta ştire,** dar şi multe altele, graţie reţelelor clandestine în mass-media internaţională (bine că recunoaşte acest lucru şi ştim în mâinile cui sunt aceste agenţii).

A doua fază a constat în **identificarea şi popularizarea de noi lideri potenţiali.** Potrivit filmului, actualul preşedinte Ion Iliescu *(„cu voia dumneavoastră, ultimul* pe *listă”)* a fost ales şi ulterior mediatizat de către C.I.A. (parcă este prea mult). Tot atunci, au fost **fabricaţi şi dizidenţii.**[9]

A treia fază a fost una de şoc, materializată prin **manipularea de la Timişoara,** când opinia publică internaţională a fost bombardată cu informaţii şi imagini false despre cadavre, sugerând că Securitatea lui Ceauşescu i-a asasinat cu sânge rece pe revoluţionari (60.000 de morţi). De fapt, în documentar, se recunoaşte (nota bene!) că **aceste cadavre au fost special scoase, pentru „spectacol”, din Cimitirul săracilor şi de la Morgă…**

Versiunea Suzannei Brandstatter are mai multe nebuloase. Nu le vom analiza pe fiecare. Suntem întru totul de acord că a fost o lovitură de stat pe fondul revoltelor maselor populare, dar în niciun caz *„unul din cele mai mari succese, până acum necunoscute, ale* ***C.i. A.”.*** În decembrie 1989, această gigantică agenţie gestiona câteva crize în America Latină. Nu **se putea implica direct în**

9 **N. edit.:** Inclusiv Securitatea ! în temă, din timp, cu programele Ocultei, Vlad & Comp. şi-au creat proprii dizidenţi, unii de alte etnii sau chiar...racolaţi de serviciile străine.

evenimentele din România, pe care le-a lăsat pe seama KGB-ului şi a altor servicii secrete occidentale.

De asemenea, nu credem, în ruptul capului, că **Victor Athanasie Stănculescu** (deşi **vorbeşte maghiara)** ar fi fost agent maghiar!!! Că a avut câteva activităţi nu prea curate la Timişoara şi în Maramureş este o altă poveste. Că, **atunci când i s-a propus să fie numit comandantul garnizoanei Timişoara s-a internat 11 ore în spital şi i-a fost pus piciorul în ghips** este iarăşi o altă poveste.

De ce acest documentar foarte nebulos vine la mai bine de 14 ani de la evenimentelor din decembrie 1989? Şi **de ce într-un an electoral, când la Preşedinţie şi-a anunţat candidatura şi Lia Roberts?** De ce Ion Iliescu, Petre Roman şi pastorul Tókes nu au dorit să facă niciun comentariu? Ce au de ascuns?

Români contra români în luna **ianuarie** a anului **1999,** „Iluminaţii" şi-au mai atins un scop în România: **au instaurat teroarea asupra unei categorii a clasei muncitoare – minerii** (pe larg la „Protocolul II"). Minerii care au dorit să meargă la Bucureşti pentru a protesta împotriva politicii guvernanţilor au fost stopaţi în cel mai brutal chip. Teroarea s-a năpustit asupra lor. Românii

(forţele de poliţie, jandarmii şi unităţi ale M. Ap. N.; cele din urmă nu au participat direct) au primit ordinul să acţioneze brutal asupra altor români (minerii). De ambele părţi au fost schilodiţi români. Oameni nevinovaţi au fost ucişi, arestaţi şi condamnaţi, pentru singura vină că **şi-au cerut drepturile legale.**

La **Stoeneşti** şi **Costeşti** a fost un **act represiv şi ilegal,** forţele de represiune având pe conştiinţă sânge nevinovat şi vieţi nevinovate. Este adevărat că nici aceştia din urmă nu au fost prea blânzi. Dar toată teroarea a fost dezlănţuită pentru... salvarea siguranţei naţionale şi restabilirea ordinii de drept. Iar guvernanţii au triumfat. **Toate condamnările au avut un caracter politic.**

În nicio ţară democratică, în>iici o ţară europeană, asemenea proteste nu sunt reprimate cu o asemenea brutalitate. O monstruoasă coaliţie a încălcat drepturile omului şi drepturile constituţionale, vărsând sânge de român. Este vorba de coaliţia CDR-PD-UDIvlR...

Democraţie cu... nedreptate, jaf şi represiune?!

Omul nu a fost creat pentru a fi sclavul nimănui, cu atât mai puţin al statului! Din contră, statul prin organele sale, a fost creat ca să fie garantul libertăţilor cetăţenilor, să fie servitorul oamenilor;

ne place să spunem că democraţia este „societatea celor liberi”. Însă, trebuie să fim bine înţeleşi: şi democraţia, ca oricare orânduire, obligă cetăţenii să respecte anumite legi scrise şi nescrise, care legi le apără toate drepturile. Dar când „Iluminaţii” proclamă că *„libertatea este o iluzie”,* când cetăţeanul român vede şi simte pe spinarea lui că mult trâmbiţata „democraţie” îi aduce numai necazuri, îl pune în situaţia de a fi sclavul celor puternici, al celor care se orientează, al celor care nu-i apără drepturile, este normal să fie nemulţumit. Să se revolte.

România a ajuns să fie o ţară în care **judecătoriile şi tribunalele gem de procese** în care cei nevinovaţi încearcă să-şi caute dreptatea. Iar, de cele mai multe ori, **cei slabi,** „talpa ţării”, „mulţimea mută” sunt **nedreptăţiţi.** Aleargă după dreptatea care fuge de ei. Românul vede şi simte nivelul corupţiei. Nu mai poate mişca un deget fără să dea **şpagă.** Ajuns la disperare, deşi nu este legal, încearcă de multe ori să-şi facă singur dreptate. Dacă stă pasiv, şi nu face nimic, le face jocul celor care îl exploatează. Dacă se revoltă, aşijderea. Pentru că **cei de la Putere abia aşteaptă să asmuţă forţele de ordine pe cei răzvrătiţi.** Nu rămâne decât lupta politică, respectând, bineînţeles, prevederile legale.

Cu legea în mână se poate lucra împotriva escrocilor, a jefuitorilor, a celor care ne-au adus la sapă de lemn. Numai că nu se cunosc aceste mijloace. **A acţionat cineva în Justiţie pe cei vinovaţi de jefuirea ţării? Nu**! De ce nu refuzăm să dăm votul partidelor şi persoanelor care au falimentat România? Şi ar mai fi destule mijloace. Dar **au reuşit să ne dezbine, să nu fim uniţi.** Pe unii i-au cumpărat.

A dat cineva în judecată Guvernul, pentru că, în vizitele premierului în teritoriu, se atentează la libera circulaţie a cetăţenilor? Nu! De fiecare dată, ne este limitată libertatea de a circula. În prima decadă a lunii decembrie 2003, pentru a da un singur exemplu, pe timpul vizitei premierului în sudul ţării s-au luat măsuri excepţionale de securitate. Împotriva cui? De ce au fost oprite toate semafoarele din Craiova, iar circulaţia limitată? De ce au fost „plantaţi" atâţia poliţişti, jandarmi, SRI-şti, SPP-işti pe trasee? **De cine le este frică conducătorilor noştri?** Nici pe timpul „împuşcatului" nu se luau măsuri de o asemenea amploare.[10]

10 **N. edit.:** Ultima „performanţă": la Putna, la comemorarea lui Ştefan cel Mare, sabotată de măsurile excesive de pază, la care Ceauşescu nici nu gândea !...

De ce rabdă românii asemenea abuzuri? Acesta nu este un stat de drept. Nici democraţie. **Este începutul tiraniei. Pe care o doresc „Iluminaţii”,** ia să vedem ce spune legea: *„Toţi funcţionarii publici, inclusiv cei din sfera puterii (preşedintele, primul-ministru, miniştrii, parlamentarii ş.a.) sunt subordonaţi deţinătorului suprem al puterii, naţiunea română, care îi alege sau îi numeşte în funcţie şi îi plăteşte pentru munca depusă”.* Deci, **toţi trăiesc din banii noştri.** Din taxele care ne gâtuie.

Noi, cetăţenii simpli, cei mulţi, curtaţi din 4 în 4 ani, suntem deţinătorii de dreptjai puterii. Dar ne complăcem să suportăm tirania aparatului de stat. În timp ce democraţia şi legea sunt ignorate. În România, încetul cu încetul, a fost instaurată şi **represiunea economică.** Suntem mbii jjnui aparat de stat care ne terorizează. Ne îngrădeşte libertatea.

În 1989, aparatul socialist de stat a fost înlăturat şi se spune că Ilunci aparatul de stat era represiv. Nu negăm acest lucru dar **nu se lura, nu se jefuia ca în prezent.** Nu era acea frică de taxe, de grija /ilei de mâine. Nu ne era frică să circulăm pe străzi şi în parcuri. Acum? **Aparatul poliţienesc, jandarmeria ş.a. Şi-au dublat, chiar iriplat, efectivele. Şi lotuşi, nu ne pot apăra drepturile, libertăţile,** i ogea o fac găştile/bandele de

cartier. Răfuiala dintre acestea a scăp. it de sub control. Dar, cum ies câteva zeci de muncitori în stradă, musai să fie prezenţi poliţişti şi jandarmi...

Prin cele de mai sus **nu încercăm să îndemnăm la revoltă,** hezentăm o realitate, pe care fiecare dintre noi o simte, o trăieşte. I **ibertatea este un visî** Aceasta o doresc „Iluminaţii", aceasta au – ibţinut. Să ne fie de bine! Ne meritătm soarta!...

Şi libertatea politică este o idee, un vis, iar nu o realitate, nu un i. Ipt. Din moment ce trebuie să cotizezi serios pentru a accede în Pari. Imentul ţării, din moment ce în funcţii sunt numite persoane agreate – li? cei de la putere, nu poate fi vorba de libertate politică. Iar această nlee, a libertăţii politice, trebuie ştiut cum să se aplice.

Dacă un partid are de gând să-l înlăture pe cel de la putere, şi-şi – . Lubileşte un program agreat de alegători – care s-au săturat de abuzurile şi ilegalităţile celor de la putere – are şanse de reuşită. Dacă ştie

< am să canalizeze masele. Chiar dacă, odată ales, nu-şi ţine promi. Munile. Dacă cei de la putere jertfesc ideea de libertate scapă frâiele nuterii care sunt luate de alţii ce ştiu să manipuleze „mulţimea mută". În **concepţia „Iluminaţilor", poporul trebuie zăpăcit cu ideea**

libertăţii, pentru ca acesta să transforme libertatea în destrăbălare şi dezordine.

„Îndobitocirea poporului" – punct marcat?

În acest „Protocol" putem citi: *„Popoarele creştine suferă îndobito.*

< de de băutură; tinereţea le e înjosită de studiile clasice şi de desfrânarea precoce la care i-au împins agenţii noştri..."

În România, în acelaşi timp cu câştigarea „libertăţii", s-a câştigat vi dreptul „de a bea fără măsură". Iar consumul de **alcool** este încuujat în special de **comercializarea ilegală** a acestuia. **80%** din producţia de ţuică şi rachiu este comercializată astfel. La sfârşitul anului, 003 s-a estimat că numai **evaziunea fiscală** realizată prin neplata. Iccizelor pentru aceste două produse este mai mare de **60 milioane ouro.** Românul consumă alcool şi la bucurie, dar mai ales la necaz. **A** – rescut îngrijorător numărul celor care comit infracţiuni, mai ales violuri –,. I tâlhării, sub influenţa alcoolului.

În ziare şi pe micile ecrane putem vedea lăbărţându-se **reclamele diferitelor băuturi,** multe reclame fiind însoţite de concursuri foarte". Itractive" (condiţia să trimiţi cât mai multe etichete ori capace, deci, ■. A consumi cât

mai multă băutură). Tot pe micile ecrane se dau tot Mul de **filme** fumigene, cu rupere de oase şi împuşcături, cu sex nxplicit (toate musai să fie americane). Sunt prezentate cele mai noi tehnici de furt, consumul excesiv de băuturi şi droguri, de ţigări, un limbaj suburban. **Ce poate învăţa tineretul de la aceste filme?**

Desfrânarea precoce a tineretului este o realitate care se petrece sub ochii noştri. Suntem conştienţi că prin cele ce urmează-ne vom ridica tinerii în cap, dar este un aspect care îi priveşte direct. Probabil, ni se va reproşa: *„Nu înţelegeţi tineretul de azi”.* Ei bine, nu-i aşa.

Prin muzica promovată de formaţiile rock, hip-hop, pop, heavymetal etc, **tineretul este îndoctrinat.** În toamna anului 2003, Poliţia Capitalei a trebuit să aplaneze câteva „neînţelegeri”, unele transformate în adevărate bătăi, dintre tinerii unor cartiere care erau fanii uneia sau alteia dintre aceste formaţii. În urletele de entuziasm ale tinerilor, **aproape toate melodiile au un mesaj care proslăveşte consumul de droguri, „libertatea” în faţa autorităţilor, nesupunerea etc.** Doi-trei tineri care nici nu au ajuns la maturitate, două-trei tinere (de preferinţă eleve şi blonde, cu pantalonii mulaţi la maxim şi buricul cât mai mult gol, cu „balcoanele” la vedere) formează deja o

formaţie. Ce dacă nu prea au voce, „au un fund mişto, se mişcă trăsnet, iar melodia este beton”! Şi sunt prezentaţi pe toate canalele de televiziune. Timp în care **Gil Dobrică** moare de foame într-o garsonieră, **Dan Spătaru, Marian Nistor** (Doamne, câţi aş mai putea înşira, pe care am avut prilejul să-i cunosc personal f) şomează, ori au apariţii sporadice. Deoarece, despre acest subiect am scris pe larg în lucrarea ***„Războiul parapsihologic împotriva României***nu voi mai insista asupra lui... Dar, înainte de a ne despărţi de această problemă, mai oferim un exemplu.

Băieţii de la trupa ***„Luna Amară”*** din Cluj-Napoca se miră că, de 4 ani, nicio casă de discuri nu acceptă să le înregistreze un disc. Or fi băieţii talentaţi, nimic de zis, dar vă prezentăm numai două mostre cu scurte texte la două melodii: *„Sunt masochist/ Trăiesc în România/(...) Politica îmi face greaţă/ Statul* e-o *paiaţă”* şi *„Sunt piroman/ Mi-aprind televizorul/ Ca să văd cum pentru bani/ Manipulaţi poporul/ Totul e de decor/ Daţi-mi un topor!”*

Cine Le-o fi scriind aceste texte nu ştim. Dar precis că, dacă continuă aşa, nicio casă de discuri din România nu le va accepta înregistrarea vreunui cântec. Pe unde dau spectacole nu fac decât să semene vânt de anarhie. Iar publicul, doar tineret, este de-a dreptul isterizat.

Ţarii mureau de… „sindromul iudaic”.

Francmasoneria are o istorie presărată, printre altele, numai cu crime. Deoarece sunt extraordinar de multe, voi exemplifica doar cu **crimele lojilor din Rusia.** Este o istorie ocultă, cutremurătoare, pe care o redau pe scurt. Scopul acestor crime: **instaurarea tiraniei şi dărâmarea ţărilor creştine…**

La **11/2b martie 1801** este **asasinat tarul Pavel I,** iar generaluladjutant **Argamakov,** colonelul-prinţ **laşvil** şi contele **Platon Subov** sunt **ucişi prin ştrangulare.** Ţarul, care a refuzat împrumuturile Casei Rothschild şi a dus o politică dură împotriva evreimii galiţiene, cel care a înăbuşit revoluţia ungară a francmasonilor, de la 1848, a fost condamnat la moarte de lojile anarhiste şi **otrăvit de către Mandell, medicul său personal (evreu).**

Ţarul Alexandru al II-lea, prin reformele sale, a nemulţumit profund ’Franemasoneria. Aşa-zisul comitet revoluţionar din Londra l-a condamnat la moarte în **1876,** planul asasinatului fiind întocmit de evreii **Liebermann, Goldenberg** şi **Zuckermann.** A fost ucis de explozia unei bombe, plasată de evreica **Heria Nelfmann.**

Ura evreimii ruse s-a revărsat şi asupra tarului **Alexandru al III-lea,** care a fost **ucis,** la Livada, **de**

medicul trepov (evreu). Următorii asasinaţi au fost: **generalul Trepov** – comandantul garnizoanei Moscova (călău – evreica Vera Sasulici), **Sipiaghin,** ministrul de Interne (călău evreul Bogolepov), primul-ministru **Stolâpin** (călău – evreul Mordkov I lerşcovici). Această înşiruire de asasinate dovedeşte că **iudeomasonii au ales Rusia ca teritoriu şi leagăn al revoluţiei universale.**

Tot aici, este bine să accentuăm că, **Troţki – Bronstein a fost eliberat din închisoarea Halifax la insistenţele evreimii din guvern.** Ascensiunea sa ulterioară este cunoscută...

Despre rolul liberalismului şi-a dat cu părerea cine a vrut şi cine nu. Însă, considerăm că declaraţia lui **Jacques Lafouge,** Mare Maestru – îi Marelui Orient din Franţa, cel care, în perioada 24 – 26 noiembrie 1996 a ţinut conferinţe în Bucureşti, Braşov şi Timişoara (intens mediatizate de presa scrisă din ţara noastră, referitoare şi la caracterul francmasonic al evenimentelor din decembrie 1989) este edificatoare. Personaj politic de orientare liberală, el afirma că **rolul liberalismului şi al liberalilor în politică este întărit şi de calitatea de francmason**

K

? care o poartă unii lideri liberali români. Aceştia

aparţin de arele Orient Francez…

PROTOCOLUL II

„DIVIDE ET IMPERA!”

SUMAR: Războaiele economice sunt temelia supremaţiei evreieşti. Administraţia vizibilă şi „Consilierii secreţi”. Succesul doctrinelor distrugătoare. Asimilarea în politică, bolul presei. Preţul aurului şi valoarea victimelor omeneşti.

Presa şi agenţii Ocultei

Pentru noi este necesar ca ***războaiele să nu dea,*** *atât cât este posibil,* ***avantaje teritoriale.*** *Războiul este astfel strămutat pe terenul economic şi naţiunile vor vedea forţa supremaţiei noastre, şi* ***această situaţie va pune ambele părţi la dispoziţia agenţilor noştri internaţionali,*** *care au o mie de ochi, pe care niciun hotar nu-i opreşte.*

Atunci ***drepturile noastre internaţionale vor şterge drepturile naţionale,*** *în adevăratul sens al cuvântului şi vor guverna popoarele, tot aşa cum dreptul civil al statelor rânduieşte raporturile supuşilor lor între ei.*

Administratorii aleşi de noi din public, pe baza înclinaţiilor slugarnice, nu vor fi indivizi preparaţi pentru administraţia ţării.

Astfel, vor deveni uşor nişte pioni în jocul nostru, în mâinile consilierilor noştri savanţi şi geniali, ale specialiştilor noştri, crescuţi încă din copilărie în vederea de a administra afacerile lumii întregi. Ştiţi că specialiştii noştri au cules învăţămintele necesare pentru a administra din planurile noastre politice, din experienţele istoriei, din studiul tuturor evenimentelor de seamă.

Creştinii nu se conduc după practica observaţiilor imparţiale scoase din istorie, ci după o rutină teoretică incapabilă de a atinge vreun rezultat real. *De aceea, noi nu trebuie să ţinem seama de ei: să se mai distreze câtva timp, să trăiască din speranţe sau din petreceri sau din amintirea petrecerilor de odinioară. Să-i lăsăm să creadă în importanţa pe care le-am inspirat-o, a legilor ştiinţei, a teoriilor.*

În acest scop, noi mărim întruna, prin presa noastră, încrederea oarbă în aceste legi. *Clasa inteligentă a creştinilor va fi mândră de cunoştinţele ei şi, fără să le examineze logic, va pune în acţiune toate datele adunate de agenţii noştri pentru a conduce spiritele lor în sensul în care ne este nouă necesar.*

Să nu socotiţi afirmaţiile noastre ca fiind fără temei: ***remarcaţi succesele pe care am ştiut să le creăm***

unor teorii ca Darwinismul, Marxismul, Nietzscheismul. Pentru noi cel puţin, influenţa* vătămătoare a *acestor tendinţe trebuie să fie evidentă.

Ne este necesar să ţinem seama de ideile, de caracterele şi de tendinţele moderne ale pepoarelor, pentru ca să nu comitem greşeli în politică şi în administraţia afacerilor. Sistemul nostru, ale cărui părţi pot fi rânduite în modul deosebit după popoarele pe care le întâlnim în calea noastră, nu poate avea succes dacă aplicaţiunea lor în practică nu este întemeiată pe rezultatele trecutului confruntate cu prezentul.

***Statele moderne au în mână o mare forţă creatoare: presa**. Rolul presei este de a arăta cerinţele aşa-zise indispensabile, de a face să se cunoască plângerile poporului, de a crea nemulţumiţi, de a le da glas.*

***Presa încarnează libertatea cuvântului. Dar statele n-au ştiut** să **întrebuinţeze această putere şi ea a căzut în mâinile noastre.** Prin ea, am ’obţinut influenţă, rămânând noi în umbră, graţie ei am strâns în mâinile noastre aurul, cu toate valurile de sânge şi de lacrimi din mijlocul cărora am fost nevoiţi să le luăm.*

Însă ne-am răscumpărat, sacrificând pe mulţi dintre ai

*noştri. Fiecare **victimă din rândurile noastre valorează mii de creştini înaintea** lui **Dumnezeu.***

*

Comentarii:

În acest „Protocol" putem citi: *„Războiul este astfel strămutat pe terenul economic şi naţiunile vor vedea forţa supremaţiei noastre... Atunci drepturile noastre internaţionale vor şterge drepturile naţionale, în adevăratul sens al cuvântului şi vor guverna popoarele..."*

Napoleon, Rothschild şi ocuparea Franţei

Un exemplu elocvent privind războiul economic şi îmbogăţirea „Iluminaţilor", de destabilizare a Europei este **conflictul** care a existat **între Nathan Rothschild şi Napoleon Bonaparte.** Acesta din urmă îi stricase aproape toate afacerile pe care marele bancher le-a ţesut în Europa.

Pentru a-l înlătura de pe tron, Nathan a asmuţit asupra lui Prusia **şi Anglia,** pe care le-a creditat cu sume colosale. Când Napoleon a fost exilat pe insula Elba, afacerile lui în Europa au început din nou să prospere. Revenirea şi cele „100 de zile" de domnie a împăratului vesteau prăbuşirea întregului imperiu financiar al lui Rothschild.

A împrumutat din nou sume uriaşe Angliei şi, când şi-a

dat seama că Napoleon a fost învins în celebra bătălie de la Waterloo, a strigat fericit: ***„Casa Rothschild a câştigat bătălia /"*** Personal, de pe câmpul de bătălie s-a deplasat fulger la Londra, plătind sume exorbitante pentru trăsuri, cai şi un cuter, ajungând la Bursa de la Londra pe **20 iunie 1815.**

A vândut masiv toate acţiunile Casei iar preţurile s-au prăbuşit. Bursa londoneză a fost saturată cu efecte ale datoriei publice, care au fost cumpărate de agenţii săi, cum de fapt au cumpărat şi acţiunile sale. Pe data de **21 iunie, seara,** seifurile sale gemeau de acţiunile şi efectele pe care le cumpărase. În aceeaşi seară, când vestea înfrângerii lui Napoleon a ajuns la Londra, Nathan Rothschild **câştigase 10 milioane lire sterline.**

Ajuns un fugar, inamicul imperiului financiar al lui Nathan Rothschild nu mai putea face nimic, iar Prusia şi Anglia au trebuit să-şi plătească datoriile, cu dobânzile aferente.

În Franţa, „Iluminaţii" au aplicat o **doctrină distructivă** care a dat rezultate imediate odată cu aducerea lui **Cremieux** în fruntea guvernului democrat (iudaizat). **După bătălia de la Waterloo, această ţară a ajuns sub stăpânirea directă a „Iluminaţilor".** Dezastrul a fost mai profund în urma războiului cu germanii

(lâ70 – 1871). La condu-cerea Germaniei au venit patrioţii colonelului de cuirasieri albi, prinţul Otto von Bismarck-Schenhausen şi mareşalul conte von Moltke care, adoptând un plan unic politic, economic şi militar, şi-au fixat ca obiectiv principal unificarea acestor ţări. Au pregătit-o încă din timp de pace pentru războiul împotriva Franţei.

În acest timp, sub masca liberalismului, francmasonii au găsit teren fiertil pentru activităţile lor într-o Franţă măcinată de interesele opuse ale orleaniştilor, republicanilor şi bona partiştilor. După cum scrie comandorul aviator (r) **Radu Theodoru** în lucrarea „România ca o pradă”: *„Lozincile masonice **«să nu transformăm Franţa într-o cazarmă»,** fariseismul planurilor de economii bugetare pe seama armatei, dogmele pacifiste, dezinformarea făcută de presa controlată de iudeofranemasonerie, care califica pericolul prusian drept un «pericol imaginar», lansarea programului masonic **«să renunţăm sistematic la război şi să devenim exclusiv o mare naţiune a păcii»** a costat Franţa, invazia Alsaciei prin pierderea bătăliilor de la Wisemburg şi Froesch-viller; pierderea Lorenei în bătăliile de pe Forbach, Borny, Rezonville, Saint-Privat cu asediul Parisului, ocuparea Franţei, zeci de mii de morţi, o cumplită*

tragedie naţională. ***Sub presiunea presei şi a parlamentarilor iudei sau iudaizâţi, ministrul de Război,*** *mareşalul Le Boeuf,* ***a scăzut cu 10.000 efectivele de recruţi şi a dezarmat fortificaţiile,*** *dând ordin ca tunurile să fie conservate în remize «ca să se evite deteriorarea efectelor din cauza ploilor şi a soarelui», în vreme ce* ***Parlamentul a redus cu 32 milioane franci bugetul*** *cerut de Ministerul de Război pentru terminarea fortificaţiilor din est, adică 110 milioane de franci. Toate acestea sub lozinca masonică a «sentimentelor frăţeşti faţă de marele popor german»...”*

Miza Transilvania în Războiul Rece, Occidentul a ieşit victorios iar în cursa pentru supremaţia economică şi tehnologică este, pur şi simplu, stupefiat de **amploarea şi efectele imprevizibile ale mişcărilor naţionale din fosta lume comunistă,** care iau chiar forme extreme, fenomenele naţionale din Rusia şi Jugoslavia au fost încurajate de Ungaria şi Polonia.

La fel se întâmplă şi în **România^** Aici, asistăm la **manifestările naţionaliste ale minorităţii maghiare.** În urmărirea şi atingerea scopurilor pe care şi le-a propus ’UDMR-ul pot fi evidenţiate câteva **etape.** Într-o primă etapă **se insistă pe dreptul de folosire a limbii proprii,**

cică pentru autoconservare şi păstrarea identităţii etnice. Apoi se amplifică **insistenţele pentru obţinerea unei autonomii culturale şi de învăţământ,** după care pretenţiile sunt extinse spre o **autonomie economică.** Acestea sunt urmate de lupta pentru **autonomia politică.** Etapa finală este **independenţa totală,** obiectivul final al liderilor minorităţii maghiare din România fiind **unificarea Transilvaniei cu Ungaria.**

În această „luptă" sunt sprijiniţi pe faţă de Ungaria şi NATO, manevrate din umbră de „Iluminaţi". Începând din anul 1990, **la Comandamentul suprem NATO au fost elaborate scenarii de război între Ungaria şi România.** Cine se îndoieşte că miza confruntării o reprezintă Transilvania, se înşală. Unii cititori vor opina că, acum, când am „intrat în NATO" iar pe teritoriul României vor fi baze militare permanente ale NATO (numai americane), acest pericol a trecut. Dacă **americanii** nu ar avea **interese strategice în România** ne-ar azvârli de-a dura până în Marea Neagră! Deoarece, elitele lor, precum şi personalităţile politice, ne dispreţuiesc dar, diplomatic, nu o arată pe faţă. Ne dispreţuiesc pentru modul în care este bagatelizată proprietatea (chiar la nivelele cele mai înalte), pentru etatismul excesiv, pentru remanenţa unor modele

comuniste şi a dictaturii sindicatelor în economie, pentru acceptarea evaziunilor fiscale (la ei reprezintă o gravă infracţiune) şi pentru corupţia generalizată…

Că mizai **este Transilvania** o dovedesc şi iniţiativele aripii radicale a U.D.M.R., care, în decembrie 2003, prin vocea lui L. Tökes, au încălcat grav Constituţia României. Deşi conducerea UDMR, factorii politici şi cei militari au luat poziţie în acest sens, iar Justiţia cică s-ar fi autosesizat, crede cineva că vor fi luate măsuri drastice împotrivaacestora? Crede cineva că „Sfântul” Tökes va fi judecat şi condamnat? Aiurea!

„Marele Vis”: prăbuşirea naţiunilor în Germania, stat în care mişcarea „Iluminaţilor” şi Francmasoneria au un trecut „glorios”, profesorul **Leopold Kohn[11],** în cartea ***„Prăbuşirea naţiunilor”,*** cultivă ideea că ***„toate problemele lumii vor fi rezolvate,*** *dacă* ***statele se vor diviza în stătuleţe mai mici”*** şi susţine cu cinism că *„ceea ce este mic este minunat”* **I deile** acestui profesor demolator de naţiuni sunt **susţinute de factorii politici din Germania şi de „Iluminaţii”** care acţionează din umbră. În Europa de Est, nu vor să existe nicio ţară cu o populaţie mai mare de 11 milioane de locuitori. Planurile lor au reuşit în **Cehoslovacia** (pe cale paşnică) şi în **Jugoslavia** (prin război). Dar cel mai bine au reuşit în fosta **Uniune Sovietică.** Ce ar zice, însă, L. Kohn dacă această formulă s-ar aplica în Germania, pe care să o dizolvăm în „landuri” independente şi suverane? Ori Angliei şi S.U.A?

Începând din anii ’90, până aproape de sfârşitul mileniului II, Bulgaria a fost vizitată de către „specialişti” occidentali. Dintre aceştia, îi amintim pe **dr. Jeffrey Simon,** fostul director al secţiei pentru Europa a Institutului

---

11 **N. edit.:** De origine iudaică.
N. edit.: Lansată de Samuel Huntington în celebra carte cu acelaşi nume. De origine iudaică, membru al Clubului de la Roma, grupare ce îşi propune... înjumătătirea Omenirii! Vezi şi ***„Noua Apocalipsă”*** (Ed. OBIECTIV, 2004).

Naţional de Cercetări Strategice din S.U.A. Şi **Janus Bugalsky,** de la Centrul de Cercetări Strategice Internaţionale, tot din S.U.A. Primul a înmânat unor persoane din Ministerul Apărării şi cel de Externe de la Sofia, un raport în care se precizează cum va izbucni războiul în Balcani, după care a dispărut în ceaţă. Cel de-al doilea a dat un interviu la Sofia, în care, printre fel de fel de teorii catastrofale pentru Balcani, a atras atenţia că *„războiul va continua până când scopul, crearea Serbiei Mari, va fi atins”.*

Aceste **teorii,** precum şi cele ale Institutului Naţional de Studii Strategice din Londra, toate **prevăzând un apocalips în Balcani,** reprezintă o statistică artificială de date privind componenţa etnică, amplasarea teritorială a etnicilor şi concluzii lipsite de logică privind modul cum va izbucni un război în Balcani, „pentru că tot ce este mic este minunat”. Dar **ele menţin tensiunile în zonă şi dau apă la moară separatiştilor.** În acest timp, Bulgaria şi România erau invitate să adere la NATO şi în Uniunea Europeană. Perfidă politică!

„Reconcilierea istorică” S.U.A. – Rusia

O perioadă, dezmembrarea României a fost prevăzută prin reinstaurarea monarhiei. Acest lucru a

fost, de fapt, obiectivul politic strategic al unor partide şi organizaţii politice din România. Dacă, prin absurd, aceasta s-ar realiza în mod „firesc” **(ex-regele Mihai** trăieşte în România, unde înmânează înalte diplome factorilor politici şi să nu uităm că şi-a pus semnătura pe un document prin care **era de acord ca Transilvania să fie „cedată” Ungariei),** România ar fi readusă **la graniţele Regatului România.**

dbiectivul prevăzut în acest „Protocol”, vizavi de România, a fost foarte bine ilustrat de **col (r) Florian Gârz** în lucrarea *„NATO: Globalizare sau dispariţie?”,* din care redăm un pasaj: *„Forţele politice din România se întrec în a-şi declara totala adeziune la integrarea în NATO.*

Cu timpul, aceştia vor înţelege că, ***pentru Să A ŞI NATO*** *(în structura sa actuală),* ***relaţiile! cu Federaţia Rusă sunt mult mai importante*** *decât cele cu Polonia, România Ungaria, Bulgaria etc. Mai mult chiar, suntem de părere că* ***însăşi ideea lansării Parteneriatului pentru Pace este rezultatul unor înţelegeri*** *dintre Occident şi Federaţia Rusă sau mai exact,* ***dintre americani şi ruşi.***

Prin aderarea Federaţiei Ruse la Parteneriatul pentru Pace împărţirea „responsabilităţilor” între americani şi ruşijn problemele securităţii europene şi mondialle capătă o

bază juridică. În acest fel, se va realiza şi «reconcilierea istorică, dintre SUA ŞI Federaţia Rusă... în acest fel, şi ***SUA ŞI Rusia îşi vor asigura condiţii corespunzătoare pe plan extern, care să le permită rezolvarea marilor probleme economice şi sociale dificile existente în ambele state*** *(...) Odată cu aderarea Federaţiei Ruse la Parteneriatul pentru Pace, toate statele din Europa de Est care au aderat la acest Parteneriat se vor găsi «în aceeaşi bar că, cu Rusia, vor avea acelaşi obiectiv, aderarea la NATO, cu alte cuvinte vor deveni «aliate»".*

„Ciocnirea civilizaţiilor" – separarea religioasă

Nu trebuie să omitem **teoria cu privire la *„ciocnirea civilizaţiilor"*** Potrivit acestei teorii, de sorginte americană*, **Europa** va fi **divizată în două pe criterii religioase.** Linia de demarcaţie trece, de-a lungul frontierei dintre Rusia şi Finlanda şi ţările baltice, traversează Belarus şi Ucraina, separând cea mai mare parte a catolicilor din Ucraina de Vest de restul ortodox, deviază apoi spre vest **separând Transilvania de restul României,** apoi trece prin fosta Jugoslavie, aproape exact de-a lungul liniei ce separă Croaţia şi Slovenia, ambele catolice, de restul Jugoslaviei. După cum putem constata, această linie de demarcaţie **reprezintă frontiera estică a creştinătăţii**

occidentale la **nivelul anului 1500 când,** în urma Sinodului de la Florenţa **(1499), catolicismul şi ortodoxismul s-au separat iremediabil.**

Mai trebuie avut în vedere că experienţa istorică nu trebuie neglijată atunci când se elaborează o concepţie de securitate naţională viabilă. În acest context, **Rusia nu poate fi neglijată.** A rămas o putere militară, nucleară, navală, aeriană şi terestră **capabilă să poarte** un **război global.** Politica de securitate a României nu se poate baza pe iluzii ori promisiuni din partea occidentalilor. A remarcat cineva că Moscova s-a speriat când parlamentele de la Bucureşti şi Chişinău au declarat drept „nul şi neavenit" **Pactul Ribbentrop-Molotov?** Dar nu; e ştie că acest Pact a fost **anulat la 22 iunie 1941,** când Mareşalul (general atunci) Antonescu a ordonat trupelor române să treacă Prutul? Poziţia Parlamentului României mai mult i-a iritat pe ruşi şi ucraineni \; i-a amuzat cancelariile occidentale. Dar a produs şi reacţii cu efect de bumerang. Se ştie că, atunci, în Republica Moldova... A fost alimentat curentul favorabil ideii dreptului Moldovei de a se „reîntregi" în (¡raniţele sale naturale de pe vremea lui Ştefan cel Mare. Oare acest deziderat nu ar putea fi realizat prin forţa militară a Rusiei şi Ucrainei?

Concluzionând, putem evidenţia că, pentru a evita subjugarea economică a României, **efortul propriu este esenţial…**

Solidaritatea minerilor – marele pericol…

„Iluminaţii” au ştiut dintotdeauna să profite de dezastrele pe care **le-au provocat într-o ţară sau alta.** Ne vom referi doar la ultima icvoltă a minerilor (unii au numit aceste revolte „mineriade”) din România. După ce politicienii şi guvernanţii au dat foc la casă (a se citi Ţară) au căutat incendiatorii pe altă planetă şi au fabulat pe marginea acestei icvolte. Toate partidele (exceptând PRM-ul, în rândurile căruia s-au căutat conspiratorii), societatea civilă, cohortele de analişti şi o parte din mass-media au înfierat forţele şi faptele „duşmanului de clasă”.

Minerii au fost anatemizaţi şi puşi la zid. De ce? **Pentru că au «pus cu tărie că le este foame**, că nu au ce pune pe masă copiilor, că au săturat de mizerie şi preferă sää moară de glonţ, decât să mai trăiască aşa. Au fost cinstiţi şi demni. În realitate, milioane de români au fost ca ei. Dar în „tăcere”. Niciun activist al Puterii, deghizat în „politician, analist sau politolog” nu a analizat cauzele reale ale acestei revolte.

După decembrie ’89, mulţi „investitori strategici”

au încercat să **lichideze mineritul românesc. Pentru a-şi vinde produsele lor, ¿în încercat să-l elimine din concurenţă.** Nu se voia ca în România –; a fie scos cărbune din măruntaiele pământului şi să fie vândut în lei, pe care minerul să-i cheltuiască cumpărând produse şi bunuri româneşti. Iar **guvernanţii,** la indicaţiile komisarilor străini **au început să compare preţurile în lei cu cele în valută.**

Această comparaţie forţată, cum se face la noi în toate domeniile (mai puţin în cel al protecţiei sociale) este defavorizantă pentru toţi românii. Pentru că valuta o împrumutăm de la cămătarii mondiali şi cine sunt aceştia dacă nu sioniştii? Această comparaţie forţată face ca importul de cărbune să fie mai rentabil, pentru că valuta este a celor amintiţi, iar leii şi produsele româneşti (atâtea câte mai sunt fabricate) aparţin naţiunii române.

Minerii şi-au dat seama de acest lucru. Ştiau că **minele din Polonia sunt deja în mâinile „investitorilor strategici", dar nu au unde-şi vinde produsul – cărbunele.** Şi atunci, **s-a dorit lichidarea minelor româneşti** sau cumpărarea lor pe coca-cola, hamburgeri şi gumă de mestecat. Pentru aceasta, – şi-au spus „Iluminaţii" – îndoctrinăm câteva creiere mărunte cu tainele „economiei

de piaţă”. Iar **sub acoperirea intenţiei de modernizare a minelor, „Iluminaţii” au dorit să lichideze singura categorie de muncitori din România a căror solidaritate nu a fost fărâmiţată.** Pentru că divizarea unor obiective economice româneşti a urmărit două lucruri: falimentarea ramurii economice respective şi „orientarea” ei în alte domenii, precum şi scăderea solidarităţii muncitoreşti. Da, **solidaritatea este cea care îi sperie.**

Au reuşit să-i divizeze pe imeghebişti, pe ceferişti, petrolişti, constructorii de maşini, producătorii de armament şi tehnică de luptă etc. Pe mineri, însă, nu au reuşit. Şi atunci s-a trecut la lichidare, spunând că ceilalţi români îi „ţin în spate” pe mineri. Că producţia de cărbune nu este rentabilă. Au venit fel de fel specialişti, canalele de televiziune au prezentat pe alţii, autohtoni de data aceasta, care ne-au împuiat capul că (virgula de rigoare) cărbunele românesc este inferior. **Au căutat să ne învrăjbească contra minerilor.** Dar noi dorim să ne dea exemplu de ţară occidentală, ori din Europa, unde un miner coboară în adâncuri pentru **200 dolari pe lună.** Nimeni nu-l poate judeca pe miner, care lucrează în condiţii mizere, care ştie când intră în şut dar nu ştie dacă va ieşi la suprafaţă. În viaţă.

Următorul exemplu îl considerăm grăitor. Producţia de cărbune livrată termocentralelor beneficiare de către Compania Naţională a Lignitului Oltenia Târgu-Jiu, în anul **2003** a pulsat în sistemul energetic naţional, în foc continuu, peste **3.200 MW,** ceea ce reprezintă aproximativ **40%** din producţia de energie electrică a ţării. 2003 este şi anul în care **unităţile de extracţie a cărbunelui din Oltenia au realizat cel mai mare volum de masă minieră din întreaga istorie de minerit modern.** Ce s-ar fi întâmplat dacă aceste mine ar fi fost închise? După cum a dorit şi F.M.I., sub masca privatizării şi eficientizării producţiei. Am fi plătit importul de cărbune de ne-am fi topit de atâta căldură şi ne-ar fi durut ochii de lumina orbitoare...

Abuzuri şi anatemizare

Atitudinea sfidătoare, arogantă a **unor guvernanţi** a aprins **scânteia acestei revolte** (de ce „mineriadă”?). Primul-ministru Radu Vasile a refuzat să trateze cu minerii. **Pe timpul lui Ceauşescu,** reţin acest lucru, **am fost în escorta acestuia când s-a dus în** Vale şi **a coborât în mină fără nicio gardă.** A discutat şi cu minerii. Am fost de faţă şi când a fost huiduit de mineri, iar asupra elicopterului au fost aruncate pietre. Cine a fost mai dictator: Ceauşescu,

care a discutat cu ei sau Radu Vasile, care a refuzat dialogul?

Cu ocazia acelei revolte a minerilor, legea a fost încălcată flagrant. Nu intrăm în amănunte. Dar prestatia lui **Emil Constantinescu,** care, lângă drapelul naţional, pe geamurile televizoarelor, să-l vadă o naţiune întreagă cât de exigent este, **a declarat starea de necesitate – nelegiferată** ne-a lăsat un gust amar. Ce căutau poliţiştii în barajele ridicate în faţa minerilor? Credeam că ei au alte sarcini şi misiuni, stipulate de lege. Ce căuta Armata cu tancurile pe căile de comunicaţii? **Dragii noştri parlamentari au cerut reprimarea revoltei mine**rilor **de către Armată.** Cu ce drept?

Am stat de vorbă cu zeci de jandarmi care au participat la „bătăliile” de la Costeşti şi Stoeneşti, cu o parte a comandanţilor lor. Tuturor le-a fost foarte greu dar au primit un ordin şi trebuiau să-l execute. A icieşit că factorii de conducere nu aveau habar nici de strategii, nici de lactica dispozitivelor care se aplică în astfel de situaţii. Acestor oameni le-a fost ruşine de **comandanţii lor,** care **s-au dovedit nişte incapabili. Unii ofiţeri superiori** – comandanţi de dispozitive **– s-au ascuns chiar în portbagajele unor autoturisme.** Alţii şi-au lăsat în voia

sorţii subordonaţii...

Minerii şi-au apărat două drepturi. Primul, de interes personal: **dreptul la muncă,** deci la viaţă. Al doilea, de interes naţional: **mine**ritul să rămână **ramură importantă** a economiei naţionale. Dar, la t-ozia, „cărbunele s-a înfrăţit cu tămâia”. În sfântul locaş s-au făcut învârteli drăceşti, în miros de tămâie şi fasole fiartă. Zeii lui Iuda i-au trădat pe mineri.

În cazul tuturor revoltelor minerilor (ne încăpăţânăm să nu le numim mineriade”), **guvernanţii au aplicat dictonul *„Divide et impera!”*** >pentru a sparge unitatea acestei bresle, a-i compromite şi anihila pe iderii minerilor şi, nu în ultimul rând, a crea o opinie de masă împotriva acestora. **Măsurile luate împotriva lor au fost inspirate de organismele internaţionale ale „Iluminaţilor – în special F.M.I.** La ultima levoltă a minerilor, legea a fost încălcată grosolan. Înstanţa din Petroşani a declarat greva ilegală (oare de ce?), a interzis deplasarea coloanelor de mineri pe drumurile publice, a asmuţit asupra lor Poliţia, Jandarmeria şi chiar Ministerul Apărării Naţionale. **Abuzurile** acestora **asupra minerilor** (morţi şi răniţi) **nu au fost prezentate opiniei publice.** Au fost prezentaţi câţiva jandarmi cu capetele sparte şi

câteva autovehicule devastate.

Singurul care a avut curajul să afirme, în scris şi pe postul OTV, lealitatea a fost senatorul şi poetul C.V. Tudor[12]. Urmările le cunoaşteţi iar condamnarea lui Miron Cozma la 18 ani de închisoare* ni s-a părut absurdă. El a fost **condamnat pentru subminarea puterii de stat.** Suntem conştienţi că atunci minerii s-au dedat, la rândul lor, la grave abuzuri. Dar s-a uitat că la acea dată, depăşit fiind de evenimente, cărora nici Poliţia nu a mai putut să le facă faţă, **preşedintele ales** prin vot democratic **i-a chemat în ajutor pe mineri. A cui putere au sabotat atunci?** A celui care i-a chemat în ajutor? Hai să fim serioşi!

---

12 N. edit.: Miron Cozma era membru PRM. Minerii au fost manipulaţi în toate mineriadele ! Uneori, chiar şi manipulatorii din prima linie...

„Mineriada Costeşti" a avut ca substrat obţinerea unui credit FMI, pe modelul nplicat de Rusia, care a anulat datorii şi a obţinut fonduri agitând „sperietorile" Ziuganov, Jirinovski, Lebed.

„Bau-baul" din România este C.V. Tudor. Atunci, mulţi au acuzat PRM de tentativă de lovitură de stat. Eroarea este în majoritate dar nu totală. PRM n-a .icţionat în acest sens dar a fost „lămurit" că va fi „beneficiarul".

' Deloc întâmplător, George Pruteanu (atunci la PNŢCD, acum la PRM) şi-a prelungit exasperant discursul în Parlament pentru a afla deznodământul „luptei de la Costeşti"...

A doua zi, FMI a anuntat că va semna contractul dorit...

N. edit: 18=6+6+6= Satana a fost închis ! Cum Ion Iliescu nu şi-a putut elibera salvatorul, e clar cine conduce România !

Condamnarea acestuia a fost o răzbunare iar din senin (de fapt, din iniţiativa PNŢED – oare în numele cui s-a autointitulat şi creştin-democrât?) a apărut şi o asociaţie fantomă – *„Asociaţia victimelor mineriadelor” I* Aceasta nu duce la divizarea naţiunii? Pe când o „Asociaţie a victimelor Justiţiei”?...

U.E. Numără... nerealizările Guvernului Năstase în ciuda aparenţelor că treburile merg bine din punct de vedere economic, **bilanţul anului 2003 nu a fost unul pozitiv**. Îndisciplina financiară, o creştere economică bazată prea mult pe arierate, existenţa unui sector neperformant încă masiv şi copleşitor, o inflaţie coborâtă exclusiv prin mijloace monetare şi nu prin restructurarea economiei au fost tot atâtea „bube” ale economiei. Dacă F.M.I. Se prosternează în faţa cifrelor macroeconomice (fiind de multe ori minţit de guvernanţii noştri), **Uniunea Europeană dă mai mare atenţie criteriilor calitative,** motiv pentru care nu au atribuit României mult-ravnitul statut de „economie de piaţă funcţională”. Operaţiunile de cosmetizare şi demersurile politice nu au avut niciun rezultat: suntem aceeaşi republică bananieră...

Dar să vedem care au fost **bilele negre acordate Guvernului** pentru anul 2004:

— Neacordarea statutului de economie de piaţă funcţională de către Comisia Europeană;

— Tergiversarea privatizării sectorului energetic, care este „campionul” arieratelor;

— Elaborarea unui Buget electoral pentru anul 2004, menit să cumpere voturi;

— Menţinerea reeşalonărilor şi ajutorul de stat pentru clientela politică a PSD-ului;

— Neintroducerea cotei unice de impozitare.

Ceauşescu – „moştenire grea”… de miliarde

„Iluminaţii”, prin agenţii lor, au mai reuşit un lucru în ţara noastră. **Fiecare guvernare post-decembristă a aruncat vina pe greaua „moştenire” lăsată de cea anterioară.** Să vedem realitatea, pe care nu o poate contesta nimeni.

***„Greaua moştenire”* lăsată de Nicolae Ceauşescu** „regimului lliescu”, respectiv „Guvernului Roman” a constat în **2 miliarde dolari cash plus** 1,5 **miliarde dolari creanţe.** „Răposatul” ne strânsese cureaua dar **plătise, în 8 ani, 13 miliarde dolari datorie şi mai adunase alte 3,5 miliarde** pe care le-a lăsat „moştenire”. Aceste realizări nu sunt de ici de colo. Iar **„regimul lliescu” din primul mandat, pe lângă că a păpat toată „greaua**

moştenire”, ne-a mai îndatorat cu câteva miliarde de dolari. Şi, aşa, din „moştenire” în „moştenire”, am ajuns unde suntem: **la cheremul „Iluminaţilor”…**

Războaiele economice sunt izvorul bogăţiei şi atotputerniciei „Iluminaţilor” care recunosc că această bogăţie şi putere au dobândit-o în m ijlocul torentelor de sânge, suferinţe şi lacrimi provocate de ei (războaiele), dar consideră că şi-au răscumpărat această vină. Cum? Prin faptul că au murit şi dintre ai lor, fiind ştiut că fiecare dintre morţii lor *„face cât mii de morţi creştini înaintea lui Dumnezeu”…*

Deoarece, am menţionat că miza politică a anului 2004 este enormă, să zăbovim puţin asupra datelor alegerilor. Cele locale au fost lixate a se desfăşura în **6 iunie,** adică luna **a şasea,** ziua **a şasea,** răi, dacă ne luăm după cifra satanică ce a fost inoculată Omenirii de mii de ani **– 666 – (cifră sacră la strămoşii noştri),** ia fiţi atenţi! Suntem în anul **2004.** Adunate cifrele, dau 6. Dacă, conform Legii electorale, primarii şi parlamentarii vor fi aleşi în data de **6.06.2004,** adunând cifrele respective obţinem **666.**

Dacă ne luăm ’după cum a fost inoculată această cifră întregii Omeniri, şi trebuie să ne luăm, **reiese că localele şi generalele vor însemna ladul**! Oare România va fi

aruncată din nou în groapa disperării, a neputinţei, la cheremul forţelor întunericului?[13] Când se lixează o zi importantă pentru naţiunea română, cei de la Putere nu se consultă cu nimeni în domeniu? Pentru că numerologia şi astrologia, pentru a da numai câteva exemple, au devenit ştiinţe de care ţine cont şi omul de rând, care, acum, mai mult ca oricând, crede în ele!

PROTOCOLUL III

MITUL REVOLUŢIEI VICTORIOASE

9

SUMAR: Şarpele simbolic şi semnificaţia lui. Nestabilitatea balanţei constituţionale. Teroarea în palate. Puterea şi ambiţia. Maşinile de vorbit parlamentare, pamfletele. Abuzurile puterii. Sclavia economică. „Adevărul poporului”. Acaparatorii şi

---

13 N. edit.: 666 era numărul lui Zalmoxe/Saturn/Cronos/Ra(m)/Marduk. Fiu al lui i Jranus/Enki (creatorul şi protectorul Omului) era cel mai aprig adversar al grupării /eus/Jupiter/lahve, motiv pentru care a fost satanizat în Vechiul Testament.

Data de 6.6.2004 trimite aparent la 666 - Satana în credinţele iudeo-creştine. I rimiterea este, însă, mai ascunsă şi mai profundă.

2004 nu înseamnă 2+4=6, ci 20+4=24=6x4. Deci, per total, 6.6.2004 (:î0+04=24=6+6+6) înseamnă 2x666 ! Cu alte cuvinte, adversarii lui Zalmoxe ar li de două ori mai puternici şi îl vor învinge în propria tară!...

aristocraţia. Armata francmasonilor evrei. Degenerarea creştinilor. Foamea şi dreptul capitalului. Venirea şi încoronarea „stăpânului universal”. Scopul fundamental al programelor viitoarelor şcoli populare ale francmasonilor. Secretul ştiinţei ordinii sociale. Criza economică generală. Siguranţa alor „Noştri”. Despotismul francmasonilor şi domnia raţiunii. 'Pierderea unui călăuzitor. Francmasoneria şi „marea” revoluţie franceză. Regele despot este din sânge de Sion. Cauzele atotputerniciei francmasoneriei. Libertatea.

„Toate statele Europei – cuprinse ca într-o menghină”.

*Pot să vă anunţ astăzi că **suntem aproape de scop.** Încă puţin drum şi cercul Şarpelui simbolic (care reprezintă poporul nostru)*[14] *va fi închis. Când cercul va fi închis, **toate statele Europei vor fi cuprinse ca într-o menghină. Balanţa constituţională va fi în curând răsturnată,** pentru că noi am falsificat-o în aşa chip încât să nu înceteze a se apleca într-o parte sau alta, până când acul ei va fi uzat. Creştinii credeau că au construit-o destul de solid*

14 **N. edit:** De multe ori, principiile constituţionale nu au absolut nici-o valoare, atâta timp cât nu sunt întărite de legi şi sancţiuni...

şi aşteptau mereu ca talerele balanţei să se aşeze în echilibru. Dar persoanele dominatoare – acul – sunt protejate prin reprezentanţii lor fără control şi fără răspundere. ***Această putere, ei o datorează terorii care domneşte în palate.*** *Persoanele dominatoare nemaiavând trecere pe lângă poporul lor; nu se mai pot înţelege cu el şi nu se mai pot întări contra persoanelor care aspiră la putere. Forţa limpede văzătoare a persoanelor dominatoare şi forţa oarbă a poporului, dezbinate de noi, au pierdut orice importanţă: despărţite, ele sunt atât de neputincioase ca şi orbul fără bastonul lui.*

Pentru a îndemna pe ambiţioşi să abuzeze de putere, noi am pus faţă în faţă toate forţele, dezvoltând toate înclinaţiile lor liberale către independenţa. *Noi am încurajat în scopul acesta orice întreprindere, am înarmat tâate partidele, am făcut din puterea lor ţinta tuturor ambiţiilor. Noi am transformat în arenă statele unde se dezvoltă tulburările****... încă puţină vreme şi dezordinile, falimentele, vor apărea pretutindeni.***

Nesecaţii limbuţi au transformat ***şedinţele Parlamentelor*** *şi adunările administrative în* ***lupte oratorice.*** *Ziariştii îndrăzneţi, pamfletari fără ruşine, atacă*

zilnic personalul administrativ. ***Abuzurile puterii vor pregăti, în sfârşit, căderea tuturor tradiţiilor şi totul va fi răsturnat sub loviturile mulţimii înnebunite.***

— N. Edit: Prin tradiţie, evreii nu suportă şarpele! El este un simbol pelasgic, preluat de români şi greci, reprezentând inteligenţa şi crearea Pământului. El era simbolul lui Enki/Uranus şi Marduk/Ra/Zalmoxe, adversarii lui Enlil/Iahve...

70

Drepturile constituţionale – „o amară amăgire”!

Popoarele sunt înlănţuite de munca grea cu mai multă tărie decât au fost înlănţuite de sclavie şi robie*. Din sclavia antică ori din robia evului mediu mai puteai scăpa, într-un fel sau altul. Puteai fi răscumpărat, în vreme ce astăzi nu poţi scăpa de mizerie.* ***Drepturile pe care le-am înscris în Constituţii sunt o închipuire pentru mulţime şi neadevărate****. Toate aceste aşa-zise „drepturi ale poporului” nu pot exista decât în închipuire,* ***ele nu pot fi înfăptuite niciodată*** *Pentru muncitorul proletar; încovoiat în munca lui grea, zdrobit de soartă, ce preţ are dreptul dat flecarilor de a flecări, dreptul dat ziariştilor de a scrie tot felul de nerozii alături de lucruri serioase, din moment ce proletariatul nu ajunge să tragă*

alte foloase din Constituţie decât nenorocitele firimituri pe care i le aruncăm de la masa noastră, în schimbul unui vot favorabil planurilor; complicilor şi agenţilor noştri? ***Drepturile republicane sunt o amară amăgire pentru bietul om:*** *nevoia unei munci aproape zilnice nu-i îngăduie să se folosească de ele, în schimb îi dau şi garanţia unui câştig sigur şi statornic, punându. I la bunul plac al grevelor patronilor sau camarazilor.*

La îndrumarea noastră, poporul a nimicit aristocraţia (nobilimea) care-i era ocrotitoare şi mama hrănitoare naturală, de a cărei înflorire atârna şi bunăstarea poporului*. Acum, când aristocraţia este zdrobită, poporul a căzut sub jugul hrăpăreţilor, al speculanţilor îmbogăţiţi, care îl apasă într-un chip nemilos.* [15]

Noi vom apărea muncitorului ca eliberatori *când îi vom propune să intre în rândurile acestei armate de socialişti, de anarhişti, de comunişti, pe care, sub pretext de solidaritate, o susţinem întotdeauna printre membrii francmasoneriei noastre sociale.* ***Aristocraţia,*** *care se folosea, cu deplin drept, de munca lucrătorilor,* ***avea***

15" **N. edit:** Protocoalele au fost scrise în franceză, aduse în Rusia şi publicate do Serghei Nilus. Se face, deci, referire la aristocraţia franceză.

interes ca muncitorii să fie sătui, sănătoşi şi puternici. Înteresul nostru* e, *dimpotrivă,* ca *toţi creştinii să degenereze. *Puterea noastră izvorăşte din foamea cronică, din slăbiciunile muncitorului, deoarece toate acestea îl robesc voinţei noastre şi îl fac să-şi piardă şi puterea şi hotărârea de a se împotrivi acestei voinţe.* ***Foamea dă capitalului mai multe drepturi asupra muncitorului*** *decât căpătase aristocraţia de la puterea regilor şi a legilor.*

Prin mizerie şi ura pizmuitoare pe care o produce ea, noi îndrumăm mulţimile, ne folosim de mâinile lor pentru a zdrobi pe cei ce se împotrivesc planurilor noastre.

Atunci când va veni vremea ca regele nostru universal să fie încolonat, tot aceste mâini vor mătura din cale tot ceea ce ar putea alcătui o piedică.

„Revoluţia franceză – făcută în întregime de noi”.

Creştinii au pierdut obişnuinţa de a gândi liber fără ajutorul sfaturilor noastre ştiinţifice*. Iată de ce nu văd ei nevoia grabnică de a face ceea ce vom face noi atunci când ne va fi sosit domnia şi anume de a propovădui în şcolile primare* ***singura ştiinţă adevărată,*** *care e cea dintâi dintre toate ştiinţele ordinii sociale, ştiinţa care arată*

împărţirea (diviziunea) muncii şi, prin urmare, ***împărţirea oamenilor în clase*** *şi stări deosebite.*

Trebuie ca fiecare să ştie că ***nu poate exista egalitate****, în urma deosebitelor feluri de muncă cărora sunt supuşi oamenii, că toţi* ***nu pot fi deopotrivă de răspunzători înaintea legii;*** *că, de pildă, răspunderea nu e aceeaşi pentru acela care, prin faptele sale, necinsteşte o clasă întreagă şi pentru acela care nu aduce atingere decât cinstei lui proprii. Adevărata ştiinţă a ordinii sociale, în taina căreia nu lăsăm să pătrundă creştinii, ar arăta tuturor că locul şi munca fiecăruia trebuie să fie deosebite, pentru a nu fi un izvor de încurcături în urma lipsei de potrivire dintre educaţie şi muncă. Învăţând această ştiinţă (şi încă din şcolile primare), popoarele se vor supune de bunăvoie puterilor şi ordinii sociale stabilite de către ei în stat. Dimpotrivă însă, în starea de azi a ştiinţei, aşa cum am făurit-o noi,* ***poporul, încrezând-u~se orbeşte în cuvântul tipărit, nutreşte, în urma neadevărurilor cu care îi hrănim prostia, o ură împotriva tuturor claselor pe care le crede a fi deasupra lui, deoarece nu înţelege însemnătatea fiecărei clase sociale.***

Această duşmănie va creşte în urma crizei economice, care se va sfârşi prin încetarea

operaţiunilor de Bursă şi a mersului industriei.

Când vom fi dat naştere (cu ajutorul tuturor mijloacelor ascunse de care dispunem, prin aurul care e în întregime în mâinile noastre), unei ***crize economice generale,*** *atunci vom arunca în stradă gloatele întregi de muncitori,* ***în aceeaşi zi, în toate ţările Europei.***[16]

Aceste gloate vor vărsa cu sete sângele acelora pe care, în simplitatea neştiinţei lor, îi pizmuiesc încă din copilărie, şi ale căror bunuri le vor putea atunci jefui.

Ele însă nu se vor atinge de ai noştri, *deoarece momentul atacului ne va fi cunoscut dinainte şi vom lua măsuri pentru a ne pune la adăpost.*

Am spus că progresul ar supune pe toţi creştinii domniei raţiunii. Astfel va fi despotismul nostru: va şti să liniştească toate frământările prin măsuri straşnice şi drepte, va şti ***să gonească liberalismul din toate instituţiile.***

Când poporul a văzut că i se făceau, în numele libertăţii, atâtea concesii şi îndatoriri, îşi închipui că ei este stăpânul şi **se** ***aruncă asupra puterii*** *dar, bineînţeles, se va izbi de o mulţime de piedici; atunci nu se gândi să se întoarcă de unde a plecat, ci începu să-şi caute*

---

16 N. edit.: „Protocoalele" au fost publicate în 1905.
lată o incredibilă „previzionare" a crizei din 1929-33 !...
72

un nou conducător, şi astfel ***îşi depuse toate puterile la picioarele noastre.*** *Aduceţi-vă aminte de* ***Revoluţia franceză,*** *căreia /-a/77 dat numele de „*mare*”; tainele pregătirii sunt bine cunoscute, deoarece ea a fost* ***făcută în întregime de noi.***

De atunci, noi ducem poporul de la o dezamăgire la alta, *cu scopul să se lipsească chiar şi de noi,* ***în folosul regelui despot din sângele Sionului,*** *pe care-l pregătim lumii.*

„Astăzi suntem atotputernici!”

Astăzi suntem atotputernici ca putere internaţională, căci atunci când suntem atacaţi într-un stat, suntem apăraţi de celelalte. *Laşitatea nesfârşită a popoarelor creştine, care se târăsc înaintea puterii, care sunt nemiloase faţă de mici slăbiciuni şi greşeli, dar iertătoare faţă de nelegiuirile celor mari, care nu vor să recunoască contradicţia din ideea libertăţii, care sunt răbdătoare până la jertfă înaintea puterii brutale a unui despotism îndrăzneţ – iată ce ne înlesneşte neatârnarea noastră.* ***Aceste popoare creştine suferă şi rabdă, de la prim-miniştrii lor, nedreptăţi pentru care ar fi tăiat capetele a 20 de regi.***

Cum se poate explica un asemenea fenomen, o

asemenea inconsecvenţă a maselor populare, în faţa unor stări de lucruri care par a fi de aceeaşi natură?

Fenomenul acesta se poate explica prin faptul că aceşti dictatori – prim-miniştrii – lasă să se spună la urechea poporului, prin agenţii lor, că dacă pricinuiesc ei neajunsuri statelor, aceasta o fac numai cu scopul final de a înfăptui fericirea popoarelor, înfrăţirea lor internaţională, solidaritatea, drepturile egale pentru toţi. Bineînţeles, nu li se spune că ***această înfrăţire*** *nu trebuie să se facă* ***decât sub stăpânirea noastră.***

Şi iată cum ***poporul osândeşte pe cei drepţi şi iartă pe cei vinovaţi,*** *crezând din ce în ce mai mult că poate face ceea ce-i place, în asemenea împrejurări, poporul nimiceşte orice orânduire liniştită şi* ***dă naştere la neorânduială la fiecare pas.***

Cuvântul „libertate” împinge la luptă societăţile omeneşti împotriva oricărei puteri, fie ea chiar a lui Dumnezeu şi a firii, *lată pentru ce, la ridicarea noastră la domnie, va trebui să scoatem acest cuvânt din vocabularul omenesc, ca fiind principiul brutalităţii, care schimbă gloatele în fiare sălbatice. E adevărat că aceste fiaré adorm întotdeauna după ce s-au adăpat cu sânge şi că atunci e uşor să le prinzi în lanţuri. Dar dacă nu li se dă sânge,*

atunci nu dorm, ci luptă.

Comentarii:

În concepţia „înţelepţilor sionişti”, şarpele simbolizează mersul progresiv al lui Israel către stăpânirea lumii. Reprezintă simbolul puterii acestora, pentru totdeauna învingătoare. Înainte, se va încolăci în jurul statelor europene şi acest şarpe pătrunde în inima tuturor naţiunilor, pentru a le corupe şi ale nimici. Deoarece este o parte din Sion, de acolo pleacă şi acolo se reîntoarce, după ce îşi va fi îndeplinit toate cuceririle sale. **Această prorocire datează de pe vremea lui Solomon…”**

N. Edit.: Existenţa lui Solomon nu a fost, însă, dovedită istoric, cu toate eforturile... Ea este acceptată ca un „adevăr biblic”.

73

Traseul Şarpelui

Traseul târâtoarei a fost trasat pe harta lumii încă din Antichitate. Cea dintâi cucerire a Şarpelui a fost **Grecia,** în anul 429 î. Hr., pe vremea lui Pericle. A urmat **Roma** sub domnia lui Augustus, cu puţin înainte de naşterea lui Iisus Christos. Pe timpul lui Carol Quintul, capul şarpelui a pătruns în **Spania,** apoi în **Franţa,** la sfârşitul domniei lui Ludovic al XIV-lea. Traseul lui a cuprins **Londra,** după

înfrângerea lui Napoleon, **Berlinul** în 1871, după apoteoza de la Versailles şi în 1881 **Petersburgul.** Apoi, traseul Şarpelui a atins **Moscova, Kiev, Odesa, Bucureşti, Ankara** şi, în sfârşit, **s-a reîntors în Ierusalim.**

Cititorul trebuie să reţină că toate statele enumerate mai sus, peste care Şarpele şi-a lăsat dâra de bale, au fost zguduite până în temelii de crize sociale şi politice.

Nici **Italia** nu a fost ocolită de acest traseu. În anul **1860,** Direcţia Supremă a Francmasoneriei i-a trimis **instrucţiuni detaliate lui Garibaldi,** când l-a ridicat pe eroul naţional la rangul de **Maestru Suprem** cu cel mai înalt grad în ierarhia masonică (aceste instrucţiuni sunt redate în lucrarea ***„Conspiraţia Satanei*** scrisă de subsemnatul). Alegerea lui Garibaldi se dovedeşte, dacă mai era necesar să subliniem acest lucru, abilitatea şi viclenia sioniştilor. Pentru că nimeni în Italia nu putea pune la îndoială activitatea şi sinceritatea eroului naţional. Era perioada în care **Vaticanul,** din motive neînţelese, pe care însă le considerăm egoiste, **s-a opus unităţii italiene** iar Garibaldi era eroul naţional, cel care avea drept scop tocmai această unitate a italienilor. Suntem de părere că, atunci, Vaticanul a comis o eroare pe care ulterior a regretat-o. **Pentru idealul unirii, întreaga naţiune**

italiană era de partea Francmasoneriei care, la rândul ei, susţinea interesele Sionului. Însă, realizarea unităţii italienilor nu era decât un fapt divers pentru conducerea Francmasoneriei. **Scopul principal,** necunoscut de popor, era **dărâmarea autorităţii bisericeşti. Deci a Vaticanului.** Garibaldi era un neofit în ale politicii subterane, ale diplomaţiei chiar. El credea cu sinceritate în cauza pentru care lupta. Tocmai această sinceritate, credulitate chiar, a fost exploatată de sionişti, prin Francmasonerie.

Cititorul mai trebuie să reţină un aspect, reieşit din lecturarea cărţilor din ciclul ***„SECRETELE TERRE! / Istoria începe în Carpaţi”.*** **Şarpele** a fost un **simbol pelasgic, reprezentând înţelepciunea. Spirala,** asemănătoare „mersului” şarpelui, **simboliza viaţa şi nemurirea. Aceste simboluri ale strămoşilor noştri au fost preluate de „poporul ales”** şi, repetându-se mereu şi mereu, ele au pătruns şi s-au „înfipt” în mintea oamenilor. **Alte simboluri, ca cifra 666, sacră la strămoşii noştri, au fost discreditate şi satanizate.** Tot aşa, fiind repetat mereu, numărul 666 a devenit simbolul lui Satan, al Anticristului.

Fraternitatea francmasonică – stat în stat în instrucţiunile care i s-au trimis, după ce i se arată care sunt principiile după care se va călăuzi ca servitor credincios al Francmasoneriei, lui Garibaldi i se explică ce înseamnă libertate şi egalitate. **Fraternitatea francmasonică,** această lozincă ce i s-a fluturat în faţa ochilor, era **denumită astfel:**

— Fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat în Stat** cu mijloace şi o funcţie independente de Statul propriu-zis şi necunoscute de conducerea acestuia;

— Fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat deasupra Statului,** cu o unitate şi universalitate care ar face ca această unitate să fie superioară Statului;

— Fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat contra Statului,** atâta timp cât vor exista armate permanente ca instrument de reprimare, ca principii de parazitism şi obstacol al oricărei fraternizări.

Am punctat cele de mai sus în sprijinul principiului pe care l-au transmis lui Garibaldi: *„Fraternitate în francmasonerie pentru a constitui **un Stat în Stat”.*** Şi accentuăm: evreii sunt organizaţi în comunităţile lor, care numai pe dinafară apar ca asociaţii religioase. ’Pe dinăuntru, însă, constituie o organizaţie aparte, care

urmăreşte **scopuri deosebite de viaţa statului în care trăiesc.** De acest lucru ne-am convins şi pe timpul când am activat la Unitatea Specială de Luptă Antiteroristă (USLA). De câte ori, la Cantina evreiască ori la Templul Coral avea loc câte o reuniune (culturală, religioasă), uslaşii asigurau buna desfăşurare a acesteia, atât în interior, cât mai ales în exterior. Însă, de fiecare dată când urma partea „ascunsă" a întrunirii, politicoşi eram scoşi afară, rămânând să contemplăm Soarele, Luna ori stelele de pe cer.

Prin Constituţia din 1923, evreilor din România li s-a acordat deplinătatea drepturilor politice. Şi totuşi au păstrat şi au întărit, prin toate mijloacele, „Uniunea Evreilor Români". Pentru acest lucru nu pot fi condamnaţi. În numele acestei Uniuni, reprezentanţii evreilor s-au prezentat la autorităţile române, la toate nivelurile, permitându-şi să trateze ca de la Putere la Putere. Adică, de la Stat la & tat. Şi au dobândit o aşa de mare autoritate, încât **au intimidat mai mulţi miniştri,** făcându-i să revină asupra unor măsuri luate şi publicate în „Monitorul Oficial", care nu le erau pe plac…

Unitate suprastatală, cu lege rasială

Din Biblie, Deuteronom, 7/3,6: *„(…) Să nu te încuscreşti cu popoarele acestea (cele care au trăit pe Pământul*

*Făgăduinţei – n.n.), să nu măriţi pe fetele tale după fiii lor şi să nu iei pe fetele lor de neveste pentru fiii tăi... Căci **tu eşti un popor sfânt**, pentru Domnul Dumnezeul tău. Domnul **Dumnezeul tău** te-a ales*, ca *să fii un popor al lui^dintre toate popoarele”...*

În procesul marilor criminali de război de la Nümberg, dezbaterea din 26.04.1946, **Julius Streicher** a subliniat: *„(...) Am repetat mereu că noi trebuie să luăm drept model rasa iudaică sau poporul evreu... **Evreii trebuie consideraţi un model pentru alte rase, pentru că ei** au **dat o lege rasială, legea lui Moise,** care a zis: dacă vă duceţi într-o tară străină, nu trebuie să luaţi femei străine... **Gratie legilor sale rasiale au supravieţuit vreme de secole, în timp ce toate ceieiaite rase şi toate ceieiaite civilizaţii au fost nimicite”...”***

Prin puterea crescândă a iudaismului, ***„Protocoalele”*** **s-au aplicat şi se aplică în toate statele creştine**. Înclusiv *„Protocolul III”.* Se ştie că evreilor din România, ca de altfel şi celor din alte ţări li s-au dat drepturi care reflectau o profundă egalitate cu autohtonii. De o asimilare a elementului evreiesc nici nu poate fi vorba.

Trebuie să specificăm că, **prin Constituţia americană (primul stat modern iudaizat) şi cu ajutorul aurului,**

evreii au dobândit, dintotdeauna, mai egale drepturi ca în orice ţară. Şi totuşi, lucru valabil pentru orice ţară care i-a primit, ei au rămas şi rămân atât de străini de naţiunea care i-a primit, încât schimbă aspectul localităţilor în care s-au stabilit în număr mai mare.

Miliardarul american **Heniy Ford,** candidat la preşedinţia Statelor Unite, în cartea sa *„Jidanul internaţional”,* scria despre **New York,** unde s-au stabilit **un milion şi jumătate de evrei, faţă de cinci milioane creştini,** că acest oraş *„este o provincie străină* 7a *limita Statelor Unite”.* Iar **Theo-Doedalus,** în lucrarea „L’Angleterre vie; Israel chez John Bull”, ediţia din 1913, scria următoarele: *„Jidanul nu se absoarbe în mijlocul popoarelor printre care trăieşte. Fie stabilit în Franţa sau Anglia,* ***el rămâne izolat*** *pentru şi printre acei cărora le declară că este concetăţeanul lor; este totdeauna ceva în el care strigă: eu nu sunt unul dintre ai voştri. În realitate, el are ca frate pe jidanul rus, pe jidanul polonez, pe cel din Levant sau din Maroc, sărac, păduchios, superstiţios, ignobil; pe când englezul şi francezul, la al cărui privilegiu înţelege să ia parte mai mult decât acesta, nu rămâne pentru inima lui decât un străin, un fiu dispreţuit al apărătorilor rasei lui.*

Din acest sentiment, ce nu i se poate dezrădăcina, a ieşit

organizaţia acestei vaste republici, despre care ***Alianţa Israelită Universală*** *rămâne o mărturie vie şi* ***atât de eficace încât a cuprins tot Pământul”.***

Repetăm: acest lucru nu trebuie să constituie motiv de critică, atâta timp cât nu lezează interesele statului şi ale naţiunii în mijlocul căreia conviețuiesc. Şi dacă fiecare comunitate etnică, indiferent de ţara de pe mapamond în care conviețuieşte, alcătuieşte o comunitate închisă? Ne interesează altceva. Au religia lor, legile morale şi sociale specifice. **Sunt sub autoritatea absolută a rabinilor.** Aceştia au perpetuat vechiul consiliu general de guvernământ numit **Sanhedrin, transformat de evreii bolşevici din Rusia în comisariatele poporului.** Ei, parcă începe să nu mai fie coşer! Iar continuatorul acestuia ar fi **Beth Din,** de fapt **un tribunal.** În această organizaţie nu este nimic misterios.

Numai că **aceste comunităţi sunt activate la scară mondială, când este cazul şi toţi răspund chemării.** Din acest punct de vedere îi invidiez. Exemplul cel mai elocvent l-au oferit evenimentele din Al Doilea Război Mondial. Mi se pare interesant să prezentăm un fragment din lucrarea „România ca o pradă”, de **Radu Theodoru:** *„Veţi găsi congregaţii ale Israelului răspândite în străinătate*

de la oraşul Sale, aflat

N. Edit: Singurul popor cu astfel de legi de protecţie au fost românii: interdicţia pentru străini de a cumpăra pământ şi de a se căsători cu femei române. Legea din 1767 era foarte drastică în acest sens.

la extremitatea Maghrebului tocmai până în Tahart, la extremitatea Africii, în toată Africa, în Egipt, în Saba, în Arabia, Babilonia, Elam, Persia, Dedan, ţara gjirgaşiţilor Jujan, Tabaristan până la Dailam şi la râul Itil, unde trăiesc popoarele khazare care au devenit prozelite. Regele lor Iosif i-a trimis o scrisoare lui R. Hasdai, prinţul bar Isaac bar. Shaprut şi l-a vestit că el şi întregul său popor ţin la credinţa rebanită. Noi i-am văzut la Toledo pe unii din urmaşii lor, şcolari ai înţelepţilor şi ei ne-au spus că toţi ai lor păstrează credinţa rebanită (rabinică)".

Această răspândire este încă din Antichitate. Reiese că rabinii erau informaţi despre toate comunităţile evreieşti din lume, iar descendenţii acestora erau trimişi la studii în marile centre rabinice. Se stabilea astfel **o unitate ebraică suprastatală.** Dacă în **1161** lucrurile stăteau cum au fost prezentate mai sus, vă daţi seama care este situaţia astăzi. Iar **Kahalul este guvernământul propriu-zis...**

Protocoalele publicate şi profeţiile pregătesc terenul!…

Prin acest „Protocol” intrăm şi mai adânc în sufletul perfid şi criminal al „Iluminaţilor”. **Mai întâi, ei caută să distrugă ordinea stabilită prin Constituţie,** legea de temelie a unui stat, care stabileşte un echilibru între puterile Statului. Iar, prin activitatea lor subterană, ei caută să sfarme acest echilibru. Pentru aceasta, **îi împing pe toţi ambiţioşii,** de care nu duce lipsă nicio ţară, **să dărâme Puterea. De aceea, „Iluminaţii” îşi destăinuie planul în cadrul *„Protocoalelor”,*** că, având puterea banului vor asmuţi toată „armata” de flămânzi şi o vor arunca asupra puternicilor zilei, iar ei vor lua Puterea. **Ei nu visează acest lucru, ci îl mărturisesc.** Ei ştiu când va izbucni revoluţia, mărturisesc că Revoluţia comunei din Paris din 1871, apoi celelalte, sunt „opera mâinilor lor!

Anul **1772** (rugăm cititorii să reţină această dată) reprezintă anul apariţiei lucrării ***„Anul 2440”,*** scrisă de **Louis Sebastian Mercier.** Nu se ştie cu certitudine unde a fost tipărită cartea. Pentru inducerea în eroare, locul de tipărire a fost trecut Londra. **Autorul precizează că a avut un „vis” în care i-au apărut mai multe viziuni şi pomeneşte** că **ele se vor adeveri curând.** Atenţie!

Repetăm, cartea a apărut în 1772. Iar viziunile autorului au fost: ***„căderea Bastiliei”, „descreşterea*** *Franţei* *„abolirea* ***monarhiei”.*** Şi a mai „visat” că **regele va fi asasinai** (Ludovic al XVI-lea va fi ghilotinat) iar, în capitolul XXXVI, Mercier scrie: *„Pentru anumite state, este o epocă ce se anunţă necesară, epocă grozavă şi sângeroasă, dar prevestitoare de libertăţi; e vorba de* ***războiul civil”.*** Simple coincidenţe? Literatură politicofantastică? Sau profeţii masonice?

Francmasoneria şi „marea revoluţie franceză”.

La pregătirea ideologică a Revoluţiei Franceze a contribuit din **plin Masoneria, lansând mitul revoluţiei victorioase.** În toate evenimentele importante ale Franţei (inclusiv căderea Bastiliei), masonii au acţionat în dublă calitate: de revoluţionari şi masoni.

Avangarda filozofico-revoluţionară a Masoneriei franceze a fost **loja *„Nouă surori*** constituită în 1776, la iniţiativa filosofului Helvetius şi a astronomului Lalande. A fost loja care a „fabricat” filosofi, istoricul mason german Eugen Lenndoff definind-o ca ***„fabrică de filosofi”*** iar scriitorul mason francez **Jacques Mitterrand*** afirmând că ea *„este progresul, este viitorul; este deja revoluţia”.* Această lojă a reuşit să adune elita culturii iluministe din Franţa, masonul

cel mai reprezentativ fiind **Voltaire.** Este **loja de numele căreia se leagă Revoluţia,** pe timpul ei transformându-se într-un adevărat club politic denumit, Societatea Naţională a celor Nouă Surori": La sfârşitul anului 1790, magistratul **Pastoret,** fost preşedinte al lojii doi ani (1788 – 1789), este numit preşedintele Adunării Electorale din Paris, cea care alegea magistraţii.

În Europa, dar mai ales în Franţa, **revoluţia americană** era ridicată în slăvi. La început un pretext, un exemplu de urmat, devine sinonimul luptei cu „despotismul". Trimis de Confederaţie în Franţa, pentru a solicita ajutoare (1776), masonul **Benjamin Franklin** devine foarte repede polul de atracţie al viitorilor revoluţionari. În cadrul lojii „Nouă Surori" **lansează mitul revoluţiei masonice victorioase.**

Pierre Gaxotte va scrie: *„Statele Unite dădură doctrinei revoluţionare ceea ce-i lipsea: exemplul".*

Daniel Mornet a recunoscut: *„Se ştie care au fost consecinţele politice ale acestei comuniuni spirituale dintre opinia publică şi aspiraţiile americanilor. Când, în **1789**, izbucneşte Revoluţia, cei care acţionează cel mai tranşant fac cu toţii parte dintre cei **formaţi la lecţia experienţei americane".***

Marchizul La Fayette, un alt mason de marcă, este cel care a contribuit la pregătirea mitului revoluţiei victorioase pe plan politic, la propagarea şi traducerea lui în practica revoluţionară. Trebuie să precizăm că e **[s-a format ca mason în America,** unde a luptat alături de insurgenţi. Întors în Franţa, se dedică cu trup şi suflet în propagarea şi traducerea în faptă a mitului revoluţiei victorioase. **El s-a ocupat cu „formarea cadrelor”** în „Societatea Prietenilor Negri”. **Lui îi revine meritul pentru convocarea Stărilor Generale,** cu scopul de a pregăti calea Revoluţiei. Şi tot La Fayette **prezintă Adunării un proiect de Declaraţie a Drepturilor Omului.**

În concluzie, doi masoni – Franklin şi La Fayette – sunt principalii artizani ai trecerii de la teorie la practica revoluţionară.

Ducele d’Orléans, care nu era altcineva decât **Marele Maestru al Marelui Orient al Franţei,** s-a implicat total în evenimente, finanţând agitatorii revoluţionari! El a fost **regizorul asaltului şi cuceririi Castiliei,** moment sinonim cu invadarea forurilor municipale de către masoni. Rolul său de **instigator şi finanţator al rebeliunii** a fost amplu documentat încă de atunci şi denunţat de către toate curţile Europei. A doua zi după căderea Bastiliei,

comitetul insurecţional devine Comuna din Paris. Primar este ales masonul Baill y, iar masonul La Fayette devine comandantul Gărzii Naţionale, formată pe scheletul forţei armate burgheze.

N. Edit.: Urmaşii acestuia, François Mitterrand şi unchiul său, au fost Mari Maeştri ai Marelui Orient de Franţa…

Trebuie precizat că **declanşarea Revoluţiei** s-a produs când, după cum precizează documentele, *„în urma unui ordin ocult, soldaţii care păzeau Ministerul Afacerilor Externe trag fără motiv în popor; ucigând 50 de oameni”.* Putem face o paralelă cu evenimentele din decembrie 1989, când, **tot dintr-un „ordin ocult”, pe treptele Catedralei din Timişoara au fost ucişi prunci nevinovaţi.** Atunci, slujitorii Bisericii au dovedit că nu au credinţă în Dumnezeu, refuzând să deschidă porţile sfântului locaş pentru adăpostirea acelor nevinovaţi. Pe data de ¿5 decembrie, acelaşi an, tribunalul masonic a atribuit acest „ordin ocult” lui Ceauşescu…

În lucrarea „Masoneria şi Revoluţia franceză”, Gian Pio Mattogno prezintă rolul masonilor: *„Sub auspiciile masonilor **d’Aiguillon** şi **Noailles,** în noaptea de **4 august 1789** a fost înfăptuită **abolirea drepturilor feudale.***

*Sub inspiraţia masonului **La Fayette** a fost aprobată şi promulgată **Declaraţia Drepturilor Omului şi ale Cetăţeanului.***

*Masonul'**Le Chapellier** este cel care redactează **Legea de abolire a corporaţiilor,** punându-i, practic, pe muncitori la cheremul patronilor.*

*Masonul **Chaumette** este cel care, ales preşedinte al Comunei din Paris, în octombrie 1792, accelerează procesul de descreştere, prin **promovarea cultului Raţiunii.***

*Membrul cel mai influent al Comitetului de Siguranţă Generală este masonul **Amar.***

*În ianuarie 1793, devine ministru de interne masonul **Garat,** care anterior fusese ministru de Justiţie.*

*Mason este deopotrivă **Mârat,** iniţiat în 1774 în loja King Head Jeward din Londra.*

Dacă, între 1793 şi 1794, multe loji preferă să-şi tragă obloanele, unele reuşesc să împace Arta Regală cu Revoluţia..."

Se ştie cum a evoluat situaţia politică din Franţa. Mai întâi reacţiunea din Termidor şi, mai apoi, dominaţia napoleoniană, în timpul căreia Masoneria va trăi momente de înflorire...

Franţa – primul „laborator masonic”.

Prima mare victorie a iudaismului în Europa s-a înregistrat în Franţa, unde, pentru cucerirea puterii suprastatale, Francmasoneria şi-a asumat rolul făuritorului de istorie. **Sistemul complex de legi masonice înfiinţat în această ţară a demolat din interior cele trei instituţii fundamentale: Biserica Catolică, Armata şi Şcoala.** Franţa a fost dezorganizată de Francmasonerie, fapt plătit cu sânge de popor, lată ce spune acest „Protocol” în legătură cu Revoluţia franceză: *„Aduceţi-vă, aminte de Revoluţia franceză, căreia i-am dat numele de «mare», tainele pregătirii suni binecunoscute, deoarece ea a fost făcută în întregime de noi”.*

Revoluţia franceză trebuia să se producă, deoarece ea asigura **înlocuirea orânduirii feudal-monarhie cu „democraţia” burgheză, care asigura:**

— Libertate şi egalitate comunităţii evreieşti şi **înlăturarea nobililor autohtoni,** deci abolirea proprietăţii funciare a acestora;

— Apoi, drept rezultat, oferea **accesul evreimii la posturile de conducere** politică şi administrativă şi câmp larg pentru înrobirea financiară.

Atunci au lansat şi **lozinca: *„Cu maţele ultimului***

popă să strangulăm pe ultimul dintre regi". Istoricii au reuşit să stabilească că **asasinarea lui Ludovic al XVI-lea a fost hotărâtă încă din 1784** (se ştie că revoluţia a început în februarie 1790), în cadrul unei şedinţe secrete a Francmasoneriei, ţinută **la Frankfurt pe Main.**

Când D'Argenson a spus celebra frază *„La Cour est le tombeau de la Nation"* („Curtea este mormântul naţiunii") avea perfectă dreptate. Casta militară, cei aflaţi în slujba Casei regale, curtenii, nobilimea de spadă şi clerul erau privilegiaţii care sărăciseră naţiunea. Majoritatea ţăranilor erau iobagi sau servi, cardinalul Richelieu numind ţăranul, catârul statului".

Masonii şi sionişti au făcut ca acest cazan social, care fierbea deja, să explodeze. Cu preţul sângelui vărsat la revoluţiile din Franţa, **sionişti au iudaizat-o, punând-o la cheremul Prusiei, Germaniei, Angliei şi chiar Rusiei.** La 10 martie 1848, când poetul **Lamartine,** şef al guvernului provizoriu a primit delegaţia Supremului Consiliu al Ritului Scoţian francmasonic, a spus: *„Sunt convins că din fundul lojilor dumneavoastră au emanat, mai întâi în umbră, apoi în penumbră şi în fine în plină lumină, sentimentele care au făcut, în sfârşit, sublima explozie ai căror martori am fost la 1789 şi despre care poporul din*

Paris a dat acum câteva săptămâni a doua reprezentaţie, care sper să fie şi cea din urmă". Fără comentarii.

Procesul de iudaizare a Franţei s-a încheiat în 1870. Atunci a fost întemeiată aşa-zisa Republică democratică, guvernată de evrei. Numit la şefia guvernului, **Cremieux** era, în acelaşi timp, mai marele lojilor masonice şi **preşedintele Alianţei Israelite Universale.** Este cel care a avut „rolul hotărâtor" când **a condiţionat recunoaşterea Principatelor Unite de primirea masivă a mozaicilor khazari** fugiţi la noi din Rusia şi Galiţia…

Iudaizarea S.U.A.

Iudaizarea S.U.A. Oferă atâtea evenimente încât despre ea ar trebui scrisă o carte aparte. **Încă de la început, Lumea Nouă a oferit posibilităţi ^nelimitate emigraţiei evreilor şi penetrării capitalului american!** începutul l-au constituit coloniile, conglomerate de etnii, religii, culturi, limbi şi obiceiuri. Deşi în urma războiului de independenţă, purtat între 1775 – 178**3,13** colonii au constituit Statele Unite ale Americii sub preşedinţia lui George Washington, societatea era abia în formare, permiţând capitalului evreiesc să subordoneze financiar şi politic, prin mituire şi corupţie, instituţiile în formare.

S**.U.A. Au fost numite *Ţara Făgăduinţei* iar New York-ul a devenit cel mai puternic centru evreiesc din lume.** Semnificativ este şi faptul că, **în 50 ani,** de la **50.000** de^ persoane, comunitatea evreiască din America a ajuns la **3.300.000.** În **1843,** la New York a luat fiinţă societatea exclusiv evreiască **B'nai B'rith,** ajungând ca în **1921** să aibă **726** de loji răspândite în întreaga lume. **De atunci, această lojă a dictat politica internă şi externă a S.U.A.** De la

George Washington, toţi **preşedinţii americani,** exceptându-l pe J.F. Kennedy, au fost **masoni.***

Scriitorul filosemit **Wernert Sombart** *nota în cartea sa* „Evreul şi capitalul modern": *„(...) eu susţin aserţiunea mea că* ***Statele Unite*** *(mai mult poate ca oricare ţară)* ***este plină până ia creştet de spirit jidovesc.*** *Acest fapt este recunoscut de cele mai multe cercuri, mai cu seamă de acelea care sunt în măsură de a forma o opiniune asupra acestui subiect... Faţă de acest lucru, nu este oare nicio justificare pentru părerea că* ***Statele Unite datorează însăşi existenţa lor jidovilor?*** *Şi dacă este aşa, noi putem afirma, cu atât mai mult, că influenţa jidovească a făcut Statele Unite ceea ce ele sunt, adică americane. Deoarece,* **ceea *ce noi numim americanism nu este***

altceva decât, *dacă se poate zice astfel,* ***spiritul jidovesc rafinat”…***

Masoneria şi Loviluţia

Pentru ca o revoluţie să-şi atingă scopul propus, revoluţionarii trebuie să acţioneze uniţi iar această unitate să fie făcută prin orice mijloc, inclusiv pe calea constrângerii. În lucrarea „Reflecţii asupra revoluţiei franceze”, **François Furet** scria*: „În consensul lojilor, cercurilor şi muzeelor putem deja vedea conturându-se voinţa generală a lui* ***Rousseau** (…).* ***Societatea filosofică*** (marile ordine masonice şi lojile mai surrt denumite şi societăţi filosofice – n.n.) ***este prima formă de producere a unei constrângeri colective,*** *născută la confluenţa unui mecanism sociologic cu o filosofie a individualului. Alăturarea voinţelor libere creează tirania Socialului, religie a revoluţiei franceze şi a secolului XIX”.*

Reamintind cele scrise de Furet se poate spune că **tirania Socialului** este, de fapt, tirania necesităţii. Ea a fost **religia revoluţiei franceze,** un nou raport politic datorat lojilor masonice. Dar, trebuie să reliefăm un paradox. **Prin „manipularea” maselor, „Iluminaţii” pot ajunge să impună tirania, iar totalitarismul să devină religia linei revoluţii.**

În România a avut loc o revoluţie antitotalitară (hai să mi-i mai spunem evenimente!) care a impus o democraţie (oare?) dar şi modul de luptă împotriva totalitarismului. Dar, acum, apare paradoxul cel mai mare.

Prin revoltele minerilor (mineriadele) de după decembrie 1989, în România nu a fost instaurată forma tiranică de guvernare? Iar alegerile din 17 noiembrie 1996 au vrut să dărâme ultimele ziduri ale totalitarismului de tip comunist. Chiar Silviu Brucan a recunoscut pe postul de televiziune PRO TV, că la o întâlnire a sa, în 1989, cu **Gorbaciov,** la Moscova, acesta ar fi spus: ***„(…) sunt de acord cu dărâmarea lui Ceauşescu, dar cu o singură condiţie: ca PCR să rămână la putere…”*** Şi a rămas, pentru că Ion Iliescu a fost favoritul lojilor masonice din exterior. Se punea în practică **teoria necesităţii.** Alegeriledin 1996 au stat sub forma aceleiaşi necesităţi, ca şi cu cele din 2000. De data aceasta, Ion Iliescu dorea consens, iar poporul era de partea sa, Emil Constantinescu şi guvernarea sa dezamăgind în totalitate.

— N. Edit.: Numai că J.F. Kennedy era… evreu irlandez! ** N. Edit.: Jean-Jacques Rousseau, filosof, autor, prieten cu Voltaire. Credea că omul este bun din naştere, mediul îl corupe. Ştia el ce ştia!…

81

Mai trebuie precizat un lucru: analiştii politici şi foarte mulţi oameni politici au afirmat că în România nu a avut loc o lovitură de stat. Că ea nu putea avea loc într-un stat totalitar în care forţele erau partidul, Securitatea şi Armata şi că lumea occidentală, precum şi Estul doreau schimbarea lui Ceauşescu. Acest lucru va fi dezvoltat într-un alt „Protocol”.

Istoria tuturor revoluţiilor a demonstrat amprenta unei lovituri de stat. În România, la început a fost **revolta de la Timişoara, provocată de misionarii loviturii de stat** – exponentul acestora fiind pastorul Tökes, agent al Serviciului Maghiar de Informaţii. Ce a urmat, se ştie, iar în ciuda a tot ce se susţine, faptele, pe care le putem dovedi oricând, ne determină să susţinem cu încăpăţânare că **în lovitura de stat din România au fost implicate şi forţe externe, dirijate din umbră de „Iluminaţi”.** Că evenimentele din decembrie 1989 au avut „binecuvântarea” şi sprijinul „Iluminaţilor” reiese şi din **grupările francmasonice implicate:**

— Grupul de la Paris, condus de **Marcel Shapira,** Mare Suveran Comandor („Marcel” fiind cel la care a făcut aluzie Ceauşescu când i-a spus soţiei sale în faţa

tribunalului masonic de la Târgovişte: *„Ai văzut, ce ne-a făcut Marcel?”);*

— Marele Orient al Italiei (în 1990 a instalat la Bucureşti Loja Concordia);

— Loja Americano-Canadiană **Lodge;**

— Marea Lojă Naţională a României, cu sediul în emigraţie la Paris.

Câteva cuvinte şi despre sintagma ***„revoluţie de catifea”.*** În unele lucrări am folosit-o şi noi, dar este **o sintagma imposibilă,** deşi la ea s-au făcut referiri şi în ceea ce priveşte situaţia din Georgia toamnei anului 2003. Prin definiţie, Revoluţia presupune revoluţionari şi forţe de represiune, revoltaţii care se sacrifică. Aceste sacrificii nu sunt altceva decât vărsare de sânge. Deci, crime. *„Revoluţie de catifea”,* vorba lui nenea Iancu, *„nu se egzistă”...*

„Omul e un animal politic”… risipitor în majoritatea situaţiilor, **puterea este însoţită de perversitate. Omul este obsedat de putere.** Este adevărat că această obsesie l-a scos din grotă şi, prin activitatea sa, a dezvoltat civilizaţia. Oare greşim dacă dorim să afirmăm că **omul,** în principiu, **trăieşte pentru a domina?** La început îşi impune dominaţia în familie (bărbatul), apoi în colectivitatea în care trăieşte şi activează, pentru ca să culmineze cu tendinţa de a ajunge la puterea de Stat. V-aţi întrebat, vreodată, cum se dobândeşte, apoi se foloseşte şi întăreşte puterea? Simplu: **prin limbaj şi gesticulaţie.** „Iluminaţii” cunosc acest lucru şi-l utilizează în folosul lor. Pe mulţi îi atrag de partea lor oferindu-le o părticică din Putere. Un post de directoraş, de secretar e; tat, de parlamentar. Nu strică nici cel de ministru. Îndiferent care. S£ e acolo.

Apoi, **chiar dacă nu este profesionist în domeniu, trebuie să-şi îndeplinească atribuţiunile prin limbaj.** Ei, că o fi de lemn, asta-i altă mâncare de peşte. Sau că foloseşte un limbaj pe placul subordonaţilor, al celor care l-au ales este din nou o altă problemă. Esenţialul este că se foloseşte de limbaj! *„O fi el escroc, mafiot, dar vedeţi ce frumos vorbeşte? Şi se descurcă”. Adică vă trombonește,*

am zice noi. „Ce dacă a dat un tun, e ’oţ dom le! Merg pe mâna lui”.

Aminteam de **limba de lemn.** Deşi s-a bătut atâta monedă că ea a fost folosită în „epoca de aur”, nu a dispărut nici în „democraţia capitalistă”. Câteodată, când îi auzi pe dragii noştri parlamentari, politicieni, miniştri ori analişti politici (cu excepţiile de rigoare), în emisiunile de talk-show-uri, te apucă groaza! Dar această limbă a fost **folosită de „Iluminaţi” prin reprezentanţii lor numiţi comunişti.** Această limbă este **cea mai perfidă armă,** care se manifestă în toată splendoarea ei în Parlamentul României. Când este pus în discuţie proiectul unei legi, apoi musai să fie aduse amendamente. Cât mai multe, iar pe marginea fiecărui amendament se bate apa în piuă ore întregi. Timp în care „majoritarii” zâmbesc ironic, uneori aplaudă, pentru ca la votare să iasă tot cum vor ei. Şi aşa, **limba de lemn încetineşte ritmul de dezvoltare al societăţii,** al lor fiind „bătuta pe loc”.

În continuare, citim din lucrarea amintită a lui Marcel Fandarac: ***„Omul e un animal politic!*** *Oamenii politici tind spre înstrăinare. Ei îşi salvează inconştient* ***propria lor înstrăinare,*** *fapt care îi împinge treptat spre paranoizarea propriei lor personalităţi. Demnitarii cultivă, în primul rând,*

alinierea stării a treia ca pe o necesitate a lor de a-şi menţine şi consolida poziţia lor în stat, în tabelul abecons al puterii. ***Ei îi consideră «sclavi» pe cei care constituie starea a treia****, noţiune care, în viziunea unor sociologi, defineşte* ***masele populare, electorii.*** *Sclavi ai istoriei. Ironia fiind că noi înşine facem... istorie. O înregistrăm ca atare, fiecare dintre noi fiind o verigă din lanţul infinit de momente istorice ale evoluţiei universale. Realul este populat cu... lucruri. Sclavul fiind aidoma unui lucru. Orice sclav are valoare de animal, în raport cu stăpânul".*

Într-adevăr, **„nesecaţii limbuţi" au transformat şedinţele Parlamentului în luptă oratorică**! Nu trebuie să exemplificăm acest aspect din activitatea „creatoare" a „dragilor" noştri reprezentanţi pentru binele poporului şi al Ţării, deoarece posturile de televiziune au prezentat astfel de „lupte oratorice". Despre **abuzurile lor** nu are rost să pomenim, deoarece suntem conştienţi că o facem degeaba. Amintim doar un aspect. În actualul mandat **(2000 – 2004), patru parlamentari au ucis ori au rănit persoane pe trecerea de pietoni ori pe trotuare.** Nici unuia nu i s-a ridicat imunitatea parlamentară pentru a fi trimis în judecată. **Ei sunt mai presus de lege!...**

Într-o conferinţă de presă, preşedintele Camerei

Deputaţilor, Vaier Dorneanu, a prezentat **bilanţul de cheltuieli al Camerei în anul 2003.** Ca nişte căpuşe, cei ***24*** **de deputaţi** au supt banii contribuabililor astfel: **328** miliarde lei – pentru salarii, **276** miliarde lei – pentru cazare, diurnă, transport şi sume forfetare, **40** miliarde lei – pentru deplasările în străinătate, **18** miliarde lei – pentru poştă, telefoane, faxuri, **77** miliarde lei – factura de întreţinere a Camerei Deputaţilor, **18** miliarde lei – cheltuiţi pentru hârtie folosită pentru copierea legilor iar... 3,5 **miliarde lei** s-au dus pe **detergenti şi hârtie igienică.**[17]

În **Senat,** parcă s-a cheltuit mai mult: **458,5** miliarde lei în total, din care: **158,7** miliarde lei pentru salarii, **24** miliarde lei pentru deplasări în străinătate 4 miliarde lei pentru cărţi şi publicitate etc. Restul încă nu l-am putut afla...

17 N. edi* Probata83

Simbolurile masonilor în acest „Protocol” se mai face o scurtă referire şi la **rolul simbolurilor folosite de masoni în păstrarea secretului.** În lucrarea „Francmasoneria”, Christian Jacq scrie*: „Între vechea masonerie şi masoneria modernă există* ***un punct comun fundamental: simbolul.*** *Cele două instituţii au luat drumuri diferite, câteodată opuse, şi-au bazat recrutarea pe criterii foarte diferite, dar au păstrat substanţa simbolică a ordinului şi conţinutul său iniţiatic, chiar dacă unele obedienţe l-au renegat mai mult sau mai puţin (...)* ***Marele secret al Masoneriei, care nu poate fi trădat de nimeni, este cel al semnificaţiei profunde a simbolurilor sale.*** *Cavalerul Ramsey afirma, încă din secolul XVIII: «Noi avem secrete, acestea sunt semne figurative şi cuvinte sacre care compun un limbaj când mut, când foarte elocvent, pentru a comunica la cele mai mari distanţe* ***şi pentru a-i recunoaşte pe confraţii noştri,*** *orice limbă ar vorbi ei»”...*

Trebuie precizat că **nu toate simbolurile sunt înţelese de masoni**. Iniţiaţilor li se lasă dreptul de a-şi imagina că le vor înţelege, însă, explicaţia reală a acestora este rezervată numai adepţilor (masonilor luminaţi). Trebuie accentuat că **circa 90% dintre masoneriile organizate ¡astăzi nu au**

nici cea mai vagă idee care sunt adevăratele scopuri ale „Iluminaţilor” din gradele superioare. Masonii şi alte organizaţii sunt folosite pentru a răspândi tot mai mult influenţa „Iluminaţilor”. **Majoritatea masonilor cred că nu mai există nicio lojă peste gradul 33.** În realitate, **numai membrii acestui grad sunt iniţiaţi în gradele „Iluminaţilor”.** Deşi masonii au declarat că Masoneria nu ar fi o religie, A. Kalph Epperson a adus destul de multe dovezi contrare în lucrarea „Noua Ordine Mondială”. De asemenea, unii masoni nu ştiu că în primele trei grade, în templu, activitatea se desfăşoară **sub egida trinităţii egiptene.**

Am prezentat, pe scurt, care este puterea „Iluminaţilor” în interiorul unui stat. Dar peste hotare? O mărturisesc singuri: *„Astăzi nimeni nu ne poate ataca, pentru că suntem o putere care domneşte deasupra statelor din lume: când ne atacă un stat, ne apără celelalte”.* De aceea spun ei că au ajuns aproape la culmea puterii şi că mai trebuie puţin ca şarpele talmudic, care reprezintă poporul evreu, să se încolăcească peste trupul ultimelor state de pe continent şi atunci să ţină Europa ca într-un cleşte!

Stalin se voia liderul „poporului ales”…

Începând din 1948, când a fost înfiinţat statul

Israel, Stalin a intrat într-o nouă fază de antisemitism. Atunci, i-a arestat, schingiuit şi executat pe supravieţuitorii Comitetului antifascist al evreilor, printre care se aflau înalţi funcţionari de partid. A continuat cu asasinarea artiştilor şi scriitorilor evrei iar în 1952 a pus „capacul”, **semnându-şi decesul…** Medicii de la spitalul Kremlinului au fost arestaţi sub acuzaţia nefondată de a fi plănuit asasinarea lui Stalin prin utilizarea unor metode greşite de tratament. La **13** ianuarie **1953,** toate ziarele sovietice „deconspirau” aşa-zisul **complot al medicilor evrei.** Pacienţii au început să refuze a fi trataţi de medici evrei, aceştia fiind îndepărtaţi din spitale şi clinici. S-au făcut liste cu intelectualii evrei, pentru a fi concediaţi din instituţii, iar **Stalin le pregătea acestora deportarea.**[18] Ei bine, **în martie 1953,** la scurt timp deci, **Stalin**[19] **trecea în lumea umbrelor:…**

Aceasta este o nouă dovadă a puterii Ocultei Mondiale, care ştie să-şi apere fiii. Aspect stipulat în acest

---

18 N. edit.: Fost agent al Ohranei, evreul georgian voia ca „Soarele să răsară" la Moscova, nu la New York... Dorindu-se revoluţionar şi lider al evreilor, Stalin îşi luase supranumele de Koshba (revoluţionar evreu din 132 e.n.). Refuzat ca lider mondial, acesta şi-a demonstrat (iar) paranoia ! A fost înlăturat rapid...

19 N. edit.: De origine iudaică.

„Protocol”…

A apărut apoi **Hruşciov**** şi o scurtă perioadă de relaxare în compe-tiţia înarmării. **Atât el cât şi Kennedy**** **aduceau prea multe pagube Marii Finanţe,** vorbind despre pace, şi au dispărut rapid de pe scena politică. Au fost înlocuiţi cu „Ursul” **Brejnev**** şi **Nixon,** care îşi doreau de prea mult timp să ajungă în vârful piramidei, pentru a nu fi ascultători. Numai că Nixon, luat de valul mondial al pacifismului a făcut greşeala să „încălzească” relaţiile S.U.A. Cu China şi va fi dirijat cu măiestrie spre ***„afacerea Watergate”*** şi demisiona la scurt timp după obţinerea celui de-al doilea mandat succesiv.

Am prezentat numai câteva cazuri care ilustrează că Oculta Mondială ştie să-şi protejeze fiii…

PROTOCOLUL IV

AURUL – NOUL DUMNEZEU

SUMAR: Diferitele stadii ale unei Republici. Francmasoneria exterioară. Libertatea şi credinţa. Concurenţa internaţională a comerţului şi industriei. Rolul speculaţiei. Cultul aurului.

„Să distrugem credinţa, cugetul şi interesul pentru politică!”

Orice republică trece prin diferite stadii. *Întâia cuprinde* ***primele zile de nebunie ale unui orb*** *care se aruncă la dreapta şi la stânga. A doua este aceea* ***a demagogiei****, din care se naşte* ***anarhia****, pe urmă vine neapărat* ***despotismul:*** *nu un despotism legal şi declarat şi deci responsabil, ci un despotism invizibil şi necunoscut, şi cu toate acestea de simţit; despotism* ***exercitat de o organizaţie secretă*** *care lucrează cu atât mai puţin scrupul cu cât ea lucrează prin mijlocirea a diferiţi agenţi, a căror schimbare nu numai că nu-i strică, dar o susţine, scutind-o să-şi cheltuiască resursele pentru a recompensa servicii (ungi.*

Cine ar putea răsturna ***o putere invizibilă?*** *Căci astfel este puterea noastră.* ***Francmasoneria exterioară nu serveşte decât pentru a acoperi intenţiile noastre;*** *planul de acţiune al acestei forţe, locul reşedinţei sale chiar, vor rămâne totdeauna necunoscute poporului.*

Libertatea însăşi ar putea fi inofensivă *şi ar putea exista în stat fără a vătăma prosperităţile popoarelor,* ***dacă ea s-ar sprijini pe principiile credinţei în Dumnezeu, ale înfrăţirii omeneşti,*** *în afara ideii de egalitate, idee*

care e contrazisă de legile creaţiei însăşi, care au stabilit subordonarea. Cu o asemenea credinţă, poporul s-ar lăsa condus de tutela parohiilor şi ar păşi umil şi liniştit sub conducerea păstorului său spiritual, supus împărţirii divine a bunurilor acestei lumi. Lată pentru ce ***este necesar să distrugem credinţa, să smulgem din spiritul creştinilor însuşi principiul Divinităţii şi al Spiritului, pentru a pune în locul lor socoteli şi nevoi materiale****. Pentru ca,* ***cugetele spiritelor creştine*** *să nu aibă timpul să gândească şi să observe,* ***trebuie să le distrugem cu ajutorul industriei şi comerţului.*** *În acest fel,* ***toate naţiunile*** *vor căuta avantajele lor şi, luptâncJ fiecare pentru foloasele ei proprii,* ***nu vor observa pe duşmanul lor comun.*** *Dar, pentru ca libertatea să poată astfel să dezbine complet societatea creştinilor,* ***trebuie să facem din speculaţie baza industriei;*** *astfel, niciuna din* ***bogăţiile*** *pe care industria le va scoate din pământ nu va rămâne în mâna 'industriaşilor, ci* ***toate se vor duce în speculaţii, adică vor cădea în casele noastre.***

Lupta aprigă pentru supremaţie, ciocnirile vieţii economice vor crea şi au şi creat ***societăţi dezamăgite, reci şi fără inimă.*** *Aceste societăţi* ***vor avea o absolută scârbă pentru politica superioară şi pentru religie.***

Singura lor călăuză va fi calculul, adică aurul, pentru care ei vor avea un adevărat cult din cauza bunurilor materiale pe care el îi le poate procura. ***Atunci, clasele joase ale creştinilor ne vor urma în lupta noastră contra clasei inteligente a creştinilor la putere,*** *concurenţii noştri, nu pentru a face bine, nici chiar pentru a dobândi bogăţia, ci numai din ură împotriva privilegiaţilor.*

„Cultul aurului" – instrument de răzbunare în acest „Protocol", **„Iluminaţii" mărturisesc că trebuie smuls din sufletul creştinilor spiritul strămoşesc al credinţei şi al preţuirii bunurilor sufleteşti mai presus de cele materiale.** Ei caută s ă ne cufunde pe nesimţite în mocirla poftei nemăsurate de bani şi se referă la ***„cultul aurului".*** Desigur, ar fi bine ca cititorul săjie pus la curent şi cu atitudinea „Iluminaţilor" faţă de bani, faţă de aur. Înţelegerea globală a „Protocoalelor" se poate obţine şi după lecturarea unei părţi din *„Ideile lui Ben Rubi"* extrase din lucrarea ***„Gog"*** de **Giovani Papini.**

Acesta recunoaşte că, în urma anunţului publicat în ziare: *„Caut secretar poliglot, filosof, celibatar, răbdător, nomad. A se prezenta până la 20 iulie, Hotelul Mon-Repus, ora zece seara",* s-au prezentat **63** de candidaţi. Dintre aceştia, **47** erau **evrei.** L-a ales pe **dr. Ben Rubi,** un tânăr care

corespundea tuturor cerinţelor. În cadrul unei discuţii l-a întrebat:

„— Cum se face că evreii sunt de obicei aşa de inteligenţi şi aşa de fricoşi?

— Fricoşi? Vreţi să vorbiţi, probabil, de curajul fizic, material, animal. Cât despre cel spiritual, evreii sunt nu numai curajoşi, dar chiar temerari. N-am fost niciodată eroi, în înţelesul barbar, cred că nici chiar în vremea lui David, dar cei dintâi dintre toate popoarele, evreii au înţeles că valoarea adevărată a omului constă mai curând în a-şi exercita inteligenţa decât de a omorî fiinţe asemenea lor.

Apoi, după ce s-au împrăştiat, evreii au fost întotdeauna fără ţară, fără conducere, fără armată: grupuri slabe în mijlocul mulţimilor care-i urau. Cum vreţi să se fi dezvoltat în ei eroismul cruciaţilor şi al gondotierilor? Ca să nu fie exterminati, au fost siliţi şi ei să inventeze mijloace de apărare şi au găsit două: ***banul şi inteligenţa.***

Evreii nu iubesc banul. Trei sferturi din literatura lor, începând cu profeţii, e o glorificare a săracilor. Dar, ca să te aperi de oameni, trebuie să-i distrugi cu fierul şi să-i cumperi cu aurul. Neputând întrebuinţa fierul, evreii se apără, în lipsă de altceva, cu aurul, metal mai estetic şi mai nobil. Florinţii au suliţele lor, ducaţii – săbiile lor, lirele

sterline – puştile lor, dolariimitralierele. Arme nu totdeauna eficace, dar din secol în secol mai puternice, din cauza întorsăturii pe care o ia civilizaţia. ***Evreul, devenit capitalist,*** *din legitimă apărare* ***s-a pomenit, din cauza decăderii morale şi mistice a Europei, unul din stăpânii Pământului,*** *dar împotriva voinţei şi-a genului său. Mai întâi* ***l-au silit să fie bogat;*** *apoi au proclamat că bogăţia contează mai mult decât orice, aşa încât, prin voinţa duşmanilor săi, săracul din Biblie şi prizonierul ghetourilor a devenit stăpânul săracilor şi al bogaţilor…”*

Deci, cu trecerea timpului, **aurul** a aevenit un **instrument de răzbunare pentru „Iluminaţi”.** Acesta, combinat cu inteligenţa, este o armă mortală. Iar ei stau în umbră şi **trezesc în creştini pofta de aur,** îi atrag de partea lor, după care **îi trimit la „luptă” ca să distrugă şi ceea ce a mai rămas.**

Deosebit de semnificativ ni se pare şi următorul citat din *„**Ideile lui Ben Rubi”:** „(…) Grecii ne-au dispreţuit, romanii ne-au decimat şi ne-au împrăştiat, creştinii ne-au torturat şi ne-au jefuit şi noiprea slabi pentru a ne răzbuna prin forţă,* ***am pornit o ofensivă tenace şi corosivă în contra pilaştrilor pe care se sprijină civilizaţia născută din Atena lui Platon şi din Roma împăraţilor***

şi papilor. *Iar răzbunarea noastră vine la vreme. Ca mari capitalişti,* ***noi dominăm pieţele financiare****, într-o vreme în care economia este totul sau aproape totul; ca gânditori* ***dominăm pieţele intelectuale****, sfărâmăm vechile credinţe sacre şi profane, religiile relevate şi pe cele laice. Evreul reuneşte în sine două extreme mai redutabile: despot în domeniul materiei, anarhic în domeniul spiritual.* ***Sunteţi servitorii noştri în ordinea economică şi victimele noastre în orciinea intelectuală.*** *Poporul acuzat de a fi ucis un Dumnezeu, a vrut să ucidă şi pe idolii inteligenţei şi ai sentimentului şi vă sileşte să îngenuncheaţi înaintea* ***celui mai mare idol,*** *singurul care a rămas:* ***Banul.*** *Umilinţa noastră, care ţine de la sclavia babiloniană până la înfrângerea de la Bar Koshba şi se perpetuează în getto-uri până la revoluţia franceză, e, în sfârşit, răzbunată. Paria popoarelor poate cânta imnul unei* ***duble victorii…”***

România – ocupată şi subteran…

Dacă privim cu atenţie luptele care se dau la noi pentru putere, dacă am cunoaşte câţi politicieni, oameni de afaceri şi patroni sunt în slujba „Iluminaţilor”, în lumina celor citate şi în cuprinsul acestui „Protocol”, am putea înţelege multe din caracterul şi metodele luptelor politice din **România.** Pe

această ţară bogată şi-au pus ochii „Iluminaţii” şi mai au puţin pentru a o stăpâni din toate punctele de vedere, lin exemplu în acest sens.

Nu putem omite bătălia crâncenă care se dă pentru **Roşia Montană.** Nu vom face un istoric al acestei zone deosebit de bogate. În urma cercetărilor, cel mai pesimist rezultat apreciază că în această zonă sunt **800 tone de aur şi 2.000 tone de argint.** Vom aminti că, în 8 decembrie 2003, o delegaţie formată din membri ai Comisiei de Mediu a Parlamentului Uniunii Europene, din Franţa, Austria, Suedia şi Germania s-a deplasat urgent la Alba Iulia şi Roşia Montană pentru o serie de întâlniri cu susţinătorii şi opozanţii proiectului de minerit cu cianuri propus de Roşia Montană Gold Corporation.

Localnicii care nu doresc să părăsească zona s-au solidarizat în Asociaţia *„Alburnus Maior”,* lor alăturându-li-se alte ONG-uri din ţară şi străinătate şi mai mulţi specialişti în domeniu. Membrii delegaţiei amintite le-au pus pumnul în gură, afirmând, prin parlamentarul suedez Jonas Şiostedt, că va fi foarte greu pentru România să devină membru UE dacă proiectul respectiv nu va respecta regulile europene de mediu. Acesta a declarat că *„nimeni nu este împotriva mineritului, ci pentru un minerit responsabil”.*

Cei prezenţi la întâlnire le-au demonstrat, însă, reprezentanţilor UE, prin exemple concrete deosebit de usturătoare, că tot ce s-a făcut până acum în legătură cu acest proiect a ignorat drepturile fundamentale ale individului. Adică ale omului. **Dorinţele şi interesele localnicilor au fost călcate în picioare de către compania Roşia Montană Gold Corporation, căreia i s-au alăturat chiar autorităţile locale şi judeţene.** Mde, comisionul este deosebit de atractiv. 'Adică, tocmai ceea ce se prevede în acest „Protocol": *„Odată ce va trezi această poftă nesăbuită* („pofta banului" – n. Ne, *Jidanul va ademeni pe cei mai mulţi creştini de partea sa, şi pe aceştia apoi îi va trimite la luptă împotriva creştinilor cei buni şi dezinteresaţi, ca să distrugă astfel şi ceea ce a mai rămas".*

Reprezentanţii ONG-urilor din ţară, ai *„Alburnus Maior",* reprezentantul *Greenpeace* pentru Europa de Est şi mai mulţi specialişti arheologi au subliniat chiar necesitatea principiului dezvoltării durabile, precum şi cele care privesc drepturile omului şi participarea localnicilor din Roşia Montană şi satele afectate de proiect la luarea oricăror decizii privind realizarea proiectului.

Toţi, dar absolut toţi, s-au declarat deosebit de

impresionaţi de demnitatea şi hotărâr ea localnicilor, de înţelegerea şi simplitatea cu care au spus: *„Trebuie să le lăsăm generaţiilor viitoare ceea ce am primit şi noi, la rândul nostru, de la bunici şi străbunici.* ***Nu putem lăsa Roşia Montană să dispară de pe faţa pământului***

S-ar putea ca Uniunea Europeană şi cei care doresc înrobirea definitivă a României să-şi rupă colţii din gura hulpavă în această /onă. Amin!...

Imperiul financiar din Lumea Nouă în cadrul concurenţei internaţionale a comerţului şi industriei, a ciocnirilor din viaţa economică în cadrul unei societăţi, a activităţii „Iluminaţilor" pentru cultivarea cultului aurului şi a tot ce acesta poate oferi, **un rol principal îl au băncile,** însă, nici numărul acestora nu trebuie să fie mare. Lată cum s-a format „imperiul financiar" american, cel care dirijează întreaga activitate din societate, dar şi din lume.

Este bine să amintim cititorilor că, **după ce, în 1694, Rosenkreuzer şi-au înfiinţat prima lor colonie (astăzi statul Pensylvannia),** cu permisiunea Lojii mame engleze, **masonii au întemeiat şi ei, spre** 1730, **prima lor lojă.** De atunci, Masoneria şi-a făcut prezenţa în toate evenimentele de pe Noul Continent.

De reţinut că **preşedinţii Benjamin Franklin şi**

Thomas Jefferson s**-au împotrivit înfiinţării unei bănci centrale private.** Agenţii Casei Rothschild însă pândeau şi, după moartea lui Franklin, în 1790, l-au „uns” pe **Alexander Hamilton** în funcţia de ministru al Finanţelor, care imediat a înfiinţat „***First Naţional Bank of The United States***” Ea a fost creată după modelul „Băncii engleze”, fiind **prima bancă centrală** a **Americii, controlată de Rothschild.** Concesiunea i s-a acordat până în 1811, anul în care economia americană era destabilizată.

Familia Rothschild îşi consolidase deja poziţia în Marea Britanie şi **avea o influenţă determinantă în Parlament.** Pe care l-a „obligat” să ceară restituirea coloniilor din America, ceea ce a dus la **războiul** din **1812 – 1814.** Este foarte important să precizăm şi următorul lucru: în Războiul de Independenţă, masonii germani din Prusia îi sprijineau pe americani şi se aflau în slujba lor, pe când Masoneria germană îi sprijinea pe englezi. Circa **30.000** de soldaţi germani au fost „împrumutaţi” ca mercenari englezilor. **În mai multe bătălii au luptat mai mulţi soldaţi germani decât englezi.** Spre exemplu, în bătălia de la Troriton au luptat numai germani.

În 1816 a fost redată concesiunea băncii, care, însă, a

fost retrasă în 1836, pe timpul preşedintelui Andrew Jackson. Aceasta a durat până în anul 1863, când i s-a redat din nou dreptul de funcţionare, pentru ca în anul 1913 să devină „***Federal Rezerve Bank***” („6anca Centrală a Americii” sau „Banca Federală de Rezervă”). Vom reveni asupra ei.

Războiul de Secesiune… al familiei Rothschild

Masoneria a avut rolul hotărâtor în toate evenimentele din America. Vom reveni puţin asupra Războiului de Independenţă, deoarece considerăm că atunci masonii au avut un rol benefic pentru viitorul stat. **Lojile masonice sunt cele care au revendicat independenţa** faţă de patria-mamă. Scânteia rebeliunii a fost aruncarea în apele oceanului a unui transport de ceai sosit din Anglia (1773). „Vinovaţii” au fost **masonii din loja „Sfântul Andrei”,** care se întruneau la taverna „Balaurul Verde” din Boston. 56 **de persoane au semnat Declaraţia de Independenţă, din care** 50 **erau masoni. Primul preşedinte** a fost George Washington **– mason…**

În **decembrie** 186**0,11** state din Sud, al căror sistem economic se baza pe sclavagism, s-au desprins din Uniune, formând „Statele confederale”, pentru ca în **aprilie** 1861

să declare război Nordului.

Toate motivele care au dus la declanşarea acestui război au fost „fabricate” şi provocate de agenţii „Imperiului Rothschild”. Acest război a demonstrat perfidia „Iluminaţilor” care, prin principiul *„dacă finanţezi ambele părţi şi le aprovizionezi cu arme, nu poţi decât să câştigi”.* S-au îmbogăţit permanent şi au pus mâna pe averile statului. **Banca din Londra a finanţat Nordul, cea din Paris – Sudul. Războiul de Secesiune,** care a ’durat până în **1865,** a însemnat **o afacere gigantică pentru „Imperiului Rothschild”.** Iar cine le stă în cale este înlăturat brutal. Aşa s-a întâmplat cu preşedintele **Lincoln.** Acesta a înţeles jocurile. Doi ani la rând, în **1862** şi **1863** a refuzat să plătească uriaşele dobânzi „Imperiului Rothschild”. Mai mult, a însărcinat Congresul să tipărească **dolari *„Green Back”,*** plătind cu ei armata Uniunii. Măsurile luate de ei au nemulţumit **Casa Rothschild** care, la 14 **aprilie** 1865, prin agentul-artist John Wilkes Booth, **îl asasinează.** Prins, condamnat şi închis într-o închisoare, va fi eliberat de membrii „Cavalerii cercului de aur”, lojă înfiinţată de George Bickley. Acest criminal şi-a petrecut restul zilelor în Anglia, primind o rentă viageră de la „Imperiului Rothschild”.

SUA – statul fără buzunare?!

Până să se ajungă la „imperiul financiar” american de astăzi s-a purtat o bătălie nemiloasă, dură, murdară. Am putea spune că a fost „lupta mai multor pisici cu câteva sute de şoareci”.

În anii ’70 şi ’80, în cadrul fiecărui stat american, băncile mici locale au fost cumpărate de către băncile mari. La rândul lor, acestea au fost cumpărate de câteva **superbănci din New York** (capitala „imperiului financiar”), lată principalii proprietari ai acestora: Băncile Rothschild din Londra şi Berlin; Banca Fraţii Lazard din Paris; Banca Israel Mosese Seif din Italia; Banca Warburg din Hamburg şi Amsterdam; Banca Fraţii Lehman şi Banca Goldman Sachs din New York şi Banca Chase Manhattan. Ultima îi aparţine lui Rockefeller.*

În numele acestor bănci din Statele Unite este inclus cuvântul „federal”, care dă impresia că ar aparţine statului. De fapt, reprezintă praf aruncat în ochii opiniei publice. **Ele sunt bănci particulare care deţin sistemul monetar al Statelor Unite** prin acţiunile pe care le defin cei aproximativ **300** de acţionari, de fapt proprietarii băncilor respective. Dar trebuie specificat că **toată averea naţională este controlată de „*Federal Rezerve***

Bank”.

Când Congresul american decide că are nevoie de bani, indiferent de domeniu, se împrumută de la aceşti rechini ai finanţelor. Bineînţeles, cu dobânda stabilită de aceştia. Dobânda perceputa de „Federal Rezerve Bank” atrage alte împrumuturi pentru a fi plătită. **Din 1913 şi până în 1994,** spre exemplu, datoria **guvernului american** s-a ridicat la aproape **4** trilioane **(4.000 miliarde dolari).** Împreună cu datoriile individuale ale cetăţenilor, se estimează că **datoria totală** a fost de**…12 – 16 trilioane dolari.**

America – bancherul comunismului!

Legat de **acest „Imperiu financiar”,** iată câteva aspecte necunoscute publicului american, în special, şi opiniei publice internaţionale, în general. El **a finanţat revoluţia bolşevică din Rusia.** În **lbl5,** la **New York,** ia fiinţă o **corporaţie** al cărui scop era coordonarea finanţării viitoarei revoluţii din 1917. Printre membrii fondatori: Rockefefler, Morgan şi Frank Wanderlip, Otto Kahn şi Du Pont. Iar la **16 februarie 1916,62 de delegaţi** ai revoluţionarilor bolşevici s-au întâlnit la **New York** pentru două scopuri: **să se planifice revoluţia bolşevică şi să obţină fondurile necesare.** Ambele scopuri au fost

atinse.

Nici Preşedintele, nici Congresul sau oricare instituţie guvernamentală nu au dreptul să cerceteze legislaţia bancară şi nici operaţiunile pe care le desfăşoară băncile din acest sistem în bursa internaţională. De asemenea, se ştie că toate legile votate de Congres pot fi atacate judiciar, dacă există motive să fie considerate neconstituţionale. Ce nu se ştie este că, **pentru acest sistem bancar centralizat, Con**gresul **a votat o lege specială prin care orice acţiune judiciară îndreptată împotriva sa este declarată ilegală.** În felul acesta, **toate guvernele occidentale sunt subordonate sistemului bancar.** Mai precis „Iluminaţilor”. Pare de domeniul incredibilului, dar aceasta este lealitatea, lată câteva aspecte ale acestui control financiar.

De la declanşarea celui de Al Doilea Război Mondial şi până în prezent, **Uniunea Sovietică, respectiv Rusia,** a fost şi este **sprijinită**

— N. Edit.: Toate deţinute de proprietari şi acţionari de origine iudaică.

91

financiar de toate administraţiile americane. De la Roosevelt şi continuând cu toţi preşedinţii americani. Când

armata sovietică şi celelalte armate ale ţărilor membre ale Tratatului de la Varşovia (mai puţin România) au făcut „excursia” în Cehoslovacia, din ordinul lui Eise nhower le-au fost furnizate alimente. **Preşedintele Truman l-a sprijinit pe Mao Tze Dung să preia puterea în China.** Toate acestea, şi multe altele, datorită faptului că guvernele sunt la cheremul sistemului bancar dirijat din umbră de „Iluminaţi”...

Rothschild – noua Casă Imperială

Prin mecanismul descris mai sus, **familia Rothschild are cea mai mare influenţă asupra vieţii economice americane.** Pentru aceasta ea se serveşte de societăţile oculte francmasonice, fiind **promotoarea Noii Ordini Mondiale.** Trebuie precizat că fraţii Rothschild şi bancherii asociaţi lor **stăpâneau, în 1820, sistemul bancar al Franţei, Angliei, Austriei, Germaniei şi Italiei.** Pe bancherii care au vrut să li se împotrivească i-au eliminat de pe piaţa bancară.

Spre sfârşitul secolului XIX, prin bancherii Warburg din Germania şi Loeb din New York s-au infiltrat şi **au stăpânit sistemul financiar al Statelor Unite.** Sprijinind Conspiraţia Satanei încă din 1770, lor li s-a alăturat şi familia J.P. Morgan. **Familia Rothschild a finanţat şi**

înscăunat dinastiile financiare ale clanurilor Rockefeller (monopolul petrolului), **Carneggie** (monopolul oţelului) **şi Harriman** (căile ferate). De atunci, şi-au căsătorit fiii şi fiicele numai în cadrul familiilor lor.

Unele personalităţi politice care au încercat să se împotrivească ca aceste familii să acapareze comerţul, industria şi finanţele Statelor Unite au fost **ucise.** Aşa s-a întâmplat cu Louis Mcfadden (otrăvit la New York), Larry McDonald (asasinat odată cu doborârea avionului coreean 007 la 31 august 1983 de către sovietici), senatorii John Heinz şi John Tower (decedaţi în accidente misterioase ale celor două avioane particulare).

Aceasta este elita bancherilor financiari internaţionali, care, în strânsă legătură cu **F.M.I., Banca Mondială** şi alte organisme internaţionale, inclusiv cele oculte, doresc instaurarea Noii Ordini Mondiale, bar nici aceştia nu acţionează de capul lor. Oricât ar părea de neverosimil, sunt **simple marionete în mâinile Guvernului Mondial (cu sediul în Statele Unite).** Când Rockefeller a dorit să candideze la preşedinţia Statelor Unite, întrebat fiind ce-i motivează această dorinţă, a răspuns cu o fină ironie: *„Ce altceva mi-a mai rămas de dorit, când am totul?”* De două ori a fost sigur că va fi ales, dar orchestra Ocultei Mondiale

a hotărât că nu el este „cel ales”...

Jefuirea Imperiului Rus în acest „Protocol” este motivat **„cultul aurului”** în rândul creştinilor. Acest cult însă este **cultivat şi în rândul „Iluminaţilor”,** deşi nu vor să recunoască acest lucru. În acest sens, vom da un singur exemplu.

În anul 1914, tezaurul imperial rus deţinea cele mai mari rezerve de aur din lume: 1.700 milioane ruble. Franţa, spre exemplu, Ivea **1.500** milioane ruble, iar Anglia avea doar **800** milioane ruble. La. Acest tezaur se adăugau minele de aur din Altai şi Nereinsk. **În luna «tugust 1921, acest tezaur nu mai exista.** De atunci, mass-media scrisă internaţională a fost alimentată cu numeroase supoziţii privind”. Oarta acestui tezaur şi locul unde s-ar afla. Vom încerca, cu mijloacele noastre modeste, să oferim cititorilor câteva piste. Cu precizarea că în spatele tuturor evenimentelor prezentate mai jos au stat „Iluminaţii”.

La sfârşitul toamnei anului **1914,** în largul apelor îngheţate ale Arhanghelskului, la circa 50 km de ţărm, **două nave militare britanice** în aruncat discret ancora. Tot discret, **autorităţile ruseşti au transfe**rat **pe cele două nave lingouri şi monede de aur în valoare de**

circa **8 milioane lire sterline** (la cursul actual reprezintă peste 300 milioane lire sterline). Era **oferit în „schimbul” unor credite brita**nice, Banca „Baring Brothers” urmând să dispună de contravaloarea uirului. Cu ajutorul Băncii Angliei, aceasta pune la dispoziţia Rusiei ueditul de **8 milioane lire sterline,** „aranjând” şi transformarea în bani lichizi a unor note de plată emise de Trezoreria rusă în valoare de 12 milioane lire sterline.

A fost **primul pas al unei uriaşe operaţiuni de transfer,** care s-a – – xtins până în februarie 1917, în total aur în valoare de 68 milioane lire slerline (la cursul actual depăşind 2.500 milioane lire sterline). Tezaurul. I avut **trei destinaţii:** Ottawa – 52 milioane lire, Londra – 8 milioane lire Tokyo – 8 milioane lire.

În **martie 1917,** în tezaurul imperial mai era aur în valoare de circa 600 milioane dolari. Extracţia de aur a continuat, la tezaur mai. Idăugându-se ceva. Dar un alt transfer în valoare de **2.500.000** dolari către banca „Ritsbank” din Stockholm a mai secătuit tezaurul.

După octombrie 1917, bolşevicii au pus mâna pe **5** milioane ruble în bancnote şi pe o rezervă de aur în valoare de aproximativ **613** milioane dolari. **308** milioane de dolari se aflau la filiala Băncii Impelíale de Stat din Samora (pe

Volga) şi au ajuns la cheremul mai multor forţe politice şi militare, imposibil de controlat. În urma tratatţivelor de la Hrést-Litovsk, bolşevicii, din ordinul „Iluminaţilor" au transferat aur în v, – lloare de **160** milioane dolari la Berlin.

În faţa pericolului forţelor ruse albe şi al Legiunii Cehe, bolşevicii. Iu transferat tezaurul de la Samora la Kazan. Depozitul de aici s-a ridicat la 332 milioane dolari. Cucerind Kazan, albişi Legiunea Cehă tiu intrat în posesia celei mai mari prăzi de război. Într-o lucrare a sa, istoricul W. Clarke va concluziona*: „În cursul următoarele **18**[20] luni, aproape **120*** **milioane dolari în aur din această pradă de război au dispărut pur şi simplu:** vândute, împrumutate, pierdute sau furate, cine ştie? Importanţa acestui aur nu poate fi subestimată. La urma urmei, acesta este mult-pomenitul aur «ţarist» care a făcut subiectul altor poveşti şi legende populare, iar în condiţiile de azi, o asemenea pierdere ar echivala cu cel puţin **1.000 de miliarde dolari!"***

Legalizarea furtului în România

Pe data de **5.02.04,** Acţiunea Populară a denunţat **o nouă „găselniţă" a Guvernului Adrian Năstase** prin care, sub umbrela statutului de „asociaţie sau fundaţie de utilitate publică", **o serie de ONG-uri patronate de**

20 N. edit: Iar simboluri iudeo-masonice punitive !.

lideri marcanţi ai PSD au acces, potrivit unor acte normative recente, **la bani publici, fără să dea socoteală pentru cheltuirea lor.** În spatele **Ordonanţei 37,** adoptat de Executiv la **20.01.2003** – în ciuda protestelor vehemente din partea celor interesaţi – care stipulează că numai ONG-urile considerate de utilitate publică au dreptul la bani publici, stau **14** asociaţii şi fundaţii de utilitate publică. Au obţinut acest statut sub cabinetul Adrian Năstase şi sunt **conduse de lideri marcanţi ai partidului de guvernământ.** Premierul Năstase este preşedintele Asociaţiei Generale a Vânătorilor şi Pescarilor, a Fundaţiei Europene Titulescu şi a Asociaţiei de Drept Internaţional şi Relaţii Internaţionale – şi am dat un singur exemplu. Nu am avea nimic cu acest lucru dar... de ce primesc bani publici şi nu dau socoteală de modul în care îi cheltuiesc? Numai în anul **2003, Fundaţia Titulescu** a primit de la Guvern suma de **3,61 miliarde lei.** Prin aceste fundaţii şi asociaţii, se precizează în comunicatul Acţiunii Populare, liderii PSD îşi suplimentează fondurile primite de la stat Adică banii contribuabililor. Şi reţineţi: nu se dă nicio socoteală pentru cheltuirea sumelor primite!...[21]

21 **IM. edit.:** Când e vorba de istoria, imaginea şi interesele ţării, „nu există bani, tara e săracă" etc...

PROTOCOLUL V

SATANIZARE Şi DEZNAŢIONALIZARE

SUMAR: Crearea unei puternice centralizări a Guvernului. Mijloacele de a-şi însuşi puterea ale Francmasoneriei. De ce statele nu se pot înţelege. „Prealegerea" evreilor. Aurul este motorul mecanismelor în state. Monopolurile în comerţ şi industrie. Importanţa criticii. Instituţiile aşa „cum se văd". Oboseli cauzate de cuvântări Cum să se pună stăpânire pe opinia publică? Importanţa iniţiativei particulare. Guvernul Suprem.

„Sentimentele de Patrie şi Religie – înăbuşite".

Ce formă de administrare se poate da societăţilor în care corupţia a pătruns peste tot, *în care nu se ajunge la bogăţie decât prin acele surprize îndemnatice care sunt pe jumătate pungăşii; în care domneşte dezmăţul apucăturilor; în care moralitatea nu se susţine decât prin pedepse şi legi aspre, şi nu cu principii primite de bunăvoie,* ***în*** *care* ***sentimentele de Patrie şi Religie sunt înăbuşite*** *de credinţe cosmopolite? Ce formă de guvernământ să dai acestor societăţi, dacă nu* ***forma despotică*** *pe care o voi descrie mai jos.*

Noi vom regula în mod mecanic acţiunile vieţii politice a

*supuşilor noştri prin **legi noi.** Aceste legi **vor restrânge,** una câte una, **toate îngăduinţele şi prea marile libertăţi,** care au fost acordate de către creştini, şi **domnia noastră se va semnala printr-un despotism atât** de **mare şi de măreţ,** că va fi în stare, în orice timp şi în orice loc, să facă să tacă pe creşiinii care vor vrea să ne facă opoziţie şi care vor fi nemulţumiţi.*

Ni se va spune că despotismul despre care vorbesc nu se potriveşte cu progresele moderne. Voi proba contrariul.

Când poporul socotea persoanele domnitoare ca fiind o emanaţie pură a Voinţei Divine, el se supunea fără murmur absolutismului regilor, dar în ziua în care noi i-am sugerat ideea propriilor sale drepturi, el.1 considerat persoanele domnitoare ca pe nişte simpli muritori.

Ungerea Divină a pierit de pe capul regilor, fiindcă i-am luat credinţa în Dumnezeu; autoritatea a trecut în stradă, adică într-un loc de proprietate publică şi noi ne-am însuşit-o.

Mai mult, arta de a conduce masele şi indivizii cu ajutorul unor loorii şi unei frazeologii combinate în mod meşteşugit, prin reglementarile vieţii sociale şi prin orice fel de alte mijloace ingenioase, face, de asemenea, parte din geniul nostru administrativ, crescut în analiză, în observaţie, în

aşa delicateţi de concepţii în care noi nu avem rivali, tot uşa cum nu avem când e vorba să concepem planuri de acţiune politică şi de solidaritate. ***Numai iezuiţii ar putea să ne egaleze*** *în această privinţă,* ***însă noi i-am putut discredita*** *în ochii mulţimii \tiipide, pentru că ei formau o organizaţie vizibilă, pe când noi înşine clăteam în umbră cu organizaţia noastră secretă. De altfel, ce-i pasă lumii de stăpânul pe care îl va avea?*

„Noi suntem Stăpânii Pământului!”

Ce o interesează dacă el va fi şeful catolicismului sau despotul nostru din sângele Sionului? Dar pentru ***noi, care suntem poporul ales,*** *întrebarea este departe de a fi indiferentă.*

O întovărăşire între toţi creştinii din lume ne-ar putea subjuga pentru câtva timp, *dar suntem scutiţi de această primejdie prin rădăcinile adânci de neînţelegere pe care nu le mai poate nimeni smulge din inimile lor.*

Noi am pus fată în faţă calculele individuale şi naţionale ale creştinilor, urile religioase şi etnice pe care le-am ţinut aprinse de 20 de veacuri. *De aceea, nu va găsi niciun guvern ajutor nicăieri, fiecare va socoti că o înţelegere împotriva noastră e dăunătoare propriilor sale interese.* ***Noi suntem atotputernici,*** *de noi trebuie să se*

ţină socoteală. ***Puterile nu pot încheia nici cea mai neînsemnată înţelegere fără ca noi să nu luăm îndată parte la ea.***

„Per me reges regnat” („Prin mine domnesc regii”). *Profeţii noştri au spus că* ***noi suntem aleşi de însuşi Dumnezeu pentru a stăpâni întregul Pământ.*** *Dumnezeu ne-a dat geniul, minţile mari, pentru* ca *să putem duce la bun sfârşit această sarcină. Dacă s-ar găsi vreun geniu în tabăra duşmană, ar putea lupta împotriva noastră, dar totuşi acest nou ostaş nu preţuieşte mai mult decât cel vechi cu toate acestea, vom lupta cu el, şi* ***lupta va fi cruntă, aşa cum Omenirea n-a mai văzut până acum****. Dar aceşti oameni vor veni prea târziu.* ***Toate rotiţele mecanismului guvernamental depind de un motor care e în mâinile noastre şi acest motor e aurul.*** *Ştiinţa economiei politice, întemeiată de către înţelepţii noştri, ne dovedeşte de multă vreme puterea regească a aurului.*

Capitalul, pentru a avea mâinile libere, trebuie să obţină monopolul industriei şi al negoţului; *o mână nevăzută e pe cale de a înfăptui aceasta în toate părţile lumii. Această libertate va da puterea politică industriaşilor. Poporul le va fi supus. Trebuie mai degrabă* să *dezarmăm*

astăzi popoarele decât să le împingem la război, să le deşteptăm patimile fierbinţi în folosul nostru, decât să-i liniştim, şi mai degrabă să punem stăpânire pe ideile lor şi să le tălmăcim, decât să ne prefacem că nu le luăm în seamă.

Divizaţi, creştinii să nu mai cugete…

Ţinta de căpetenie a guvernământului nostru e slăbirea spirb tuluipublic al creştinilor prin critică, să-i facem să-şi piardă obişnuinţa de a cugeta, *deoarece gândirea dă naştere împotrivirii, să obosim puterile gândului în hărţuieli oratorice.*

În toate vremurile, popoarele, ca şi omul, au luat cuvintel$ drept fapte, *deoarece ele se mulţumesc cu aparenţa lucrurilor şi* ***îşi*** *dau foarte rar silinţa de a cerceta dacă promisiunile în legătură cu viaţa socială au fost îndeplinite, iată de ce* ***instituţiile noastre vor avea o frumoasă înfăţişare la suprafaţă,*** *care va dovedi popo/ulul îndeajuns binefacerile lui în ceea ce priveşte progresul.*

Noi vom împrumuta haina tuturor partidelor, *a tuturor tendin* (o/or, *şi vom îmbrăca cu ele pe oratorii noştri, care vor vorbi atât de mult, încât toată lumea va fi obosită de a-i mai auzi.*

Pentru a câştiga opinia publică, trebuie să o buimăcim*, răspândind din diferite părţi şi vreme îndelungată atâtea păreri carese lui t cap în cap, încât creştinii vor sfârşi prin a se pierde în labirintul. /cesta şi prin a înţelege că e mult mai bine să n-ai nicio părere în politică. Vor recunoaşte că acestea sunt chestiuni care nu privesc societatea, şi că ele nu sunt menite a fi cunoscute decât de acela care n conduce. Acesta e întâiul secret*

Al doilea secret, necesar pentru a guverna cu succes, constă în a înmulţi în aşa măsură greşelile poporului, apoi obiceiurile, patimile şi icguli le vieţii în comun, încât nimeni să nu mai fie în stare să descurce acest haos şi ***oamenii să ajungă să nu se mai înţeleagă unii pe alţii.*** *Această tactică va mai avea ca urmare neînţelegerea în toate* parţii /o/e, ***risipirea forţelor colective care nu vor încă să ni se supună;*** *cu va descuraja orice iniţiativă personală, oricât de genială şi va fi mai puternică decât milioanele de oameni printre care a împrăştiat neînţelegerea. Trebuie să îndrumăm educaţia societăţilor creştine în aşa fel încât mâinile lor să cadă în jos ostenite, într-o neputinţă deznădăjduită, în faţa oricărui lucru care va cere iniţiativă şi voinţă.*

Sforţările, eforturile, care sub regimul libertăţii se

desfăşoară nostingherite şi neîngrădite, sunt neputincioase în acest caz, deoarece "<e izbesc de eforturile libere şi contrarii ale altora. De aici se nasc, apoi, dureroase conflicte morale, dezamăgiri şi înfrângeri. ***Noi vom*** *obosi* ***atât de mult pe creştini în această libertate, încât îi vom sil***i să ***ne mai ofere o stăpânire internaţională,*** *a cărei natură va fi aşa, încât va putea îngloba fără a le distruge forţele tuturor Statelor lumii,* ***pentru a forma Guvernământul Suprem.***

În ***locul guvernelor de astăzi,*** *noi vom pune câte o sperietoare care se va chema* ***Administraţia Guvernământului Suprem.*** *Mâinile –* ... T/e *vor fi întinse în toate părţile ca nişte cleşti, iar organizaţia sa va fi >\atât de uriaşă, încât niciun* popor *nu se va putea feri de a i se supune.*

Stat în stat: Exilarhi, Sanhedrin, Kahal

Am mai prezentat organizarea comunităţilor evreieşti în lume şi f. Iptul că **evreii nu s-au integrat şi nu se vor integra niciodată în**ntatul **în care convieţuiesc. Guvernământul sionişti**lor **este Kahalul.** După anul **1100** începe să se vorbească, sunt documente scrise în –îcest sens, de conducători ai evreilor răspândiţi în aproape toate comunităţile ebraice din lume. Erau numiţi Principi ân

Exil sau **Exilarhi.** Ei puteau fi stabili în comunitatea respectivă sau itineraţi. Important este că Iceştia erau făuritori de legi, cărora li se supuneau toţi evreii din comunitate şi erau judecători. Ce mai, **stat în stat!** Oare, ei mai există astăzi?

Iată ce scrie Radu Theodoru în lucrarea amintită: *„Dacă Exilarhii există înseamnă că nobleţea iudaică a păstrat peste secole **Sanhe**drinul, consiliul superior evreu compus din 71 de membri numiţi de* /)///7c/pe, *nu aleşi de popor, stăpânind cu autoritate de necontestat. Tot I neiclopedia de mai sus (este vorba de „Enciclopedia iudaică” – n.n.) spune că Sanhedrinul,* a *avut un caracter aristocratic şi îşi autoatribuia autoritatea şi că era compus Un membri ai celor mai influente familii nobile şi ai preoţimii. Iată că Napoleon Bonaparte reînvie **Sanhedrinul, desfiinţat formal prin anii ’70 d. H.** Şi anume: spre* a *rezolva probleme ale chestiunii israelite din Franţa (deci, evreimea devenise o forţă în Franţa acelui timp), s-a convocat o Adunare a notabililor evrei. De fapt, notabilii evrei au convocat Sanhedrinul la Paris, în ziua de 9 februarie 1807, ştiind noi că **revoluţia franceză a fost opera evreimii francmasonice** şi că, indirecinapoleon a ajuns împărat speculând haosul postrevoluţionar, lată că **Napoleon** este*

obligat să trateze cu o forţă supranaţională, Sanhedrinul evreiesc de la 1807, *care declara că este* ***identic cu vechiul Sanhedrin,*** *fiind o adunare legală investită cu puterea de a întocmi ordonanţe în scop de a perpetua fericirea Israelului”.*

Deşi concluzia este clară, ea trebuie precizată. **Încă de la 1807, evreimea, deşi răspândită în toată lumea, a avut un organ central de conducere.** Acesta şi-a asumat conducerea politică a unui popor unitar prin credinţa religioasă, economia financiară şi scopul de hegemonie universală. Congresele mondiale evreieşti din contemporaneitate stabilesc obiectivele, strategiile şi mijloacele politice reprezentantului bancar-financiar-evreiesc. **Pentru România, hotărârile Congresului Mondial Evreiesc din 1996,** care s-au desfăşurat în S.U.A., au fost **puse în practică de rabinul-şef Moses Rosen.**

Se ştie că **Hitler** a căutat să impună o **Nouă Ordine** în lume pe baza conceptului de „rasă pură”, opus conceptului de naţiune. Într-o discuţie cu Hermann Rauschning a afirmat: *„Plecând de la principiul naţiunii, Franţa a impus marea sa revoluţie în afara frontierelor sale cu noţiunea ’de rasă, naţional-socialism ul va conduce revoluţia sa până la*

stabilirea unei noi ordini în lume”. Având în vedere că el a fost **mason şi satanist, sprijinit financiar de „Iluminaţi”,** ne dăm seama că toate acţiunile sale, decretele, directivele etc. Pe care le-a emis pentru administrarea ţărilor cucerite *„restrângeau una câte una toate îngăduinţele şi prea multele libertăţi”* şi i-a făcut *„în orice timp, şi în orice loc, pe creştini să tacă”,* chiar pe cei care i se împotriveau, conform celor stipulate în acest „Protocol”…

Fărâmiţare pentru federalizare…

În orice caz, **conflictul dintre naţional şi universal nu s-a încheiat.** În lucrarea *„Conspiraţia universală”,* Gheorghe Jurma afirma

„Obiectivele primului război mondial nefiind în totalitate realizate, *problemele naţionale au continuat să determine lumea,* ***înăsprind conflictul dintre naţional*** *şi* ***internaţional.*** *Cine a studiat presa interbelică a putut observa cât de acerbă a fost bătălia naţiona lismului cu internaţionalismul (de regulă identificat cu pericolul roşu a/ bolşevismului sau cu Masoneria), cu manifestări şi consecinţe specifica în politică şi în cultură (de exemplu,* ***raportul dintre tradiţie şi moder* nitate*** *constituie obiect de dispută pe tărâm politic şi în artă), dar şi în*

domeniile social-economice. Naţional-socialismul german, războiul civil din Spania, Al Doilea Război Mondial, mai apoi destrămare$ imperiilor colonialiste şi restructurarea întregii hărţi politice a lumii au accentuat la maximum tendinţele apărute după revoluţia franceză şi războaiele napoleoniene.

Revirimentul naţionalismului**, azi, are motivaţii vechi şi noi. ¡deocamdată, el **duce la fărâmiţarea unor state, pentru a fi, probabil,** mai **uşor de realizat federalizarea europeană, un vechi deziderat masonic**. Mai mult, după destrămarea fostului Imperiu Austro-ungar,* un *de curând a U.R.S.S., **apar şi se ascut conflictele între minorităţi,** ca un nou tip de «revoluţie naţională», **având drept efect aceeaşi fărâmiţare a statelor, revizuirea frontierelor etc”.

Nici „sub măslini” nu va fi pace. Nici în viitorul apropiat. **Zona Orientului Apropiat şi Mijlociu,** creuzetul formării şi proliferării terorismului, este zguduită în continuare de conflicte. La Forumul oamenilor de afaceri de la Herzlia (decembrie 2003), premierul israelian **Ariei Sharon** a afirmat că Israelul va lansa un *„plan de separare unilaterală”* de palestinieni, dacă aceştia nu îşi îndeplinesc, în câteva luni, angajamentele din cadrul „Foii de parcurs” şi a acuzat *„organiz* Îl/'/Ve *teroriste conduse de Arafat”* că *„au*

comis cele mai crude acte – le terorism”. Ameninţând, din nou, cu „procedura de separare unilairrală”, a spus: *„Astei, numărul israelienilor în mijlocul populaţiei lui lestiniene va fi redus la minimum. Vom trage noi linii de securitate luovizorii şi aici vor fi desfăşurate forţele Armatei israelene...”*

Discursul prin care Sharon spera să-şi creeze o imagine de p. Icifist întreprinzător a avut un efect de bumerang. Palestinienii au ■ lonunţat în unanimitate acest plan de separare unilaterală. Premierul lulesti nian, **Ahmed Qorei,** s-a declarat dezamăgit de *„ameninţările omologului său israelian”.* Membrii-cheie ai cvartetului pentru Orient –”» U.A. Şi Rusia – au replicat foarte rapid, afirmând că se opun.

Suntem foarte curioşi ce vor mai zice cei care ne combat când afirmăm că **Francmasoneria a stat la baza tuturor evenimentelor** mai **importante ale Omenirii,** lată ce se putea citi ***în revistă, 1 ’Exprres”*** nr. 214 din **9 ianuarie 1992,** sub titlul *„Francmasoneria şi-a ceri re a Estului”: „(...)* ***Principiile fundamentale ale comunismului unt principiile Francmasoneriei, iar fenomenul comunist nu este altceva decât aplicarea pe teren a ideilor pe care Francmasoneria*** *io-a* ***formulat timp îndelungat în tainiţele lojilor”.***

Deci, stimaţi domni care condamnaţi comunismul cu mânie „democratică”, indirect condamnaţi Francmasoneria! Este că v-am pus i „– gânduri? Şi când te gândeşti că tot ceea ce au făcut şi vor face are i opul ca „Iluminaţii” să pună mâna pe putere şi să-şi creeze o puternică centralizare a guvernământului lor…

Tupeu la Chişinău

Numai pe marginea acestui punct din sumarul acestui „Protocol” s-ar putea scrie foarte multe. Ne vom mărgini să oferim un singur exemplu.

În timp ce România întinde un braţ frăţesc (limbaj de lemn, ai?). Morii sale Republica Moldova, aceasta i prin preşedintele ei comunist Vladimir Voronin – îi dă peste mână, după care îi trânteşte şi o palmă. Generalul instruit de sovietici **a acuzat România de, /mpe*rialism”,*** afirmând că ar fi cazul *„să se dispenseze de astfel de rude”.*

Şi i-a ţinut isonul **Alexei Tulbure,** reprezentantul Chişinăului la Consiliul Europei. Acesta şi-a permis să dea lecţii de democraţie, de istorie şi chiar de cultură. **A defăimat România şi poporul român,** afirmând că preşedintele Iliescu ar trebui să recunoască existenţa poporului „moldovenesc”. Şi toate acestea, de ce? Pentru a

fi pe placul şefilor de la Chişinău şi a-şi păstra fotoliul...

Autorităţile române nu ar mai trebui să o cotească. Ar trebui să răspundă tranşant la acţiunile concertate ale tovarăşilor de peste Prut. Deoarece, sprijiniţi tacit de KGB-istul Puţin[22], nici **problema Transnistriei nu este rezolvată,** acest sprijin dând apă la moară separatiştilor transnistreni. Voronin a mai afirmat că unii politicieni moldoveni şi cei de la Bucureşti ar dori ca *„**imperiul mononaţional**[23] să fie întins de la Tisa până la Tiraspol”.* În acelaşi timp, la nivelul opiniei publice şi a instituţiilor internaţionale **(UE, OSCE, CE)** se poate sesiza **o accentuare a preocupării faţă de situaţia din Republica Moldova, cu o focalizare clara pe problema transnistreană**. [24]Argumente în acest sens sunt diversele variante de federalizare, care nici pe departe nu aduc o rezolvare a situaţiei din stânga Prutului.

Voronin mai susţine că România a rămas *„unicul imperiu*

22 N. edit.: Adică, un...Rasputin ras ! Şi Rasputin a fost agent dar al Germaniei Puţin a fost agent...în Germania. Aducerea lui Puţin în scenă nu e întâmplă toare, ci simbolistică. Rămâne de văzut cu ce scop...

23 N. edit: Gura păcătosului adevăr grăieşte ! Fără să vrea, Voronin recunoaşte că nu există „poporul moldovenesc", românii existând *„de la Tisa până* te *Tiraspol"...*

24 N. edit: La sfârşit de iunie 2004, şi NÂTO a insistat ca Rusia să-şi retragi trupele din Transnistria, subliniind interesul strategic pentru Moldova... '

în Europa, constituit din Moldova, Dobrogea şi Transilvania” şi a declarat că ţara sa va apela la comunitatea internaţională dacă nu va „scăpa” de „ajutorul” rudelor de peste Prut...

„Graniţe permeabile”... pentru mafioţi

„Al doilea secret, pentru a guverna cu succes, *constă în* a *înmulţi în aşa măsură greşelile poporului, apoi obiceiurile, patimile şi regulile vieţii în comun, încât nimeni să nu mai fie în stare să descurce acest haos şi* ***oamenii să ajungă să nu se mai înţeleagă unii cu alţii”.*** prevede acest „Protocol”.

În acest sens, după decembrie 1989, organizaţiile secrete au desfăşurat o activitate intensă. Au fost ajutate de uneltele din interior **Graniţele,** odinioară de nepătruns, **au devenit permeabile.** Libertatea circulaţiei persoanelor a avut şi un efect care nu are nimic de-a face cu democraţia. Ne referim şi la o nemaiîntâlnită libertate de mişcare pentru membrii grupărilor şi organizaţiilor crimei organizate internaţionale.

După căderea Cortinei de Fier, **crima organizată caută să pună mâna, efectiv, pe planetă.** Mafia rusă, cea chineză, Camorra, Cosa, Nostra ş.a. Nu sunt decât nuiele care formează un mănunchi deosebii de puternic, extrem

de periculos pentru societatea civilă de pretutindeni. **În Rusia,** spre exemplu, se apreciază că există **peste 5.000 de clanuri de tip mafiot,** care admiră şi copiază mafia siciliană, fiind infiltrate în toate structurile societăţii.

Traficul de armament, de droguri şi carne vie, chiar şi cel de materiale radioactive sunt tot mai greu de controlat. Crimele şi bătăile la comandă, reglările de conturi Între grupările mafiote au devenit un fenomen cotidian şi în România. În acelaşi timp, prin şantaj şi corupţie asupra unor factori politici de decizie, **crima organizată caută să destabilizeze ţara noastră.** Şantajul şi corupţia sunt îndreptate şi împotriva ziariştilor, a oamenilor de afaceri, poliţiştilor şi magistraţilor, în localităţi, legea o fac diverse clanuri.

Pentru îndobitocirea poporului, în special a tineretului, în ţară sunt introduse cărţi şi lucrări care nu au de-a face nimic cu literatura şi prin care se proslăveşte *„libertatea individului”* şi *„nesupunerea faţă de legile statului”.* Nici posturile particulare de televiziune nu stau degeaba. Prin nenumăratele concursuri iniţiate, unde se flutură în faţa telespectatorilor diverse „oportunităţi”, **li se inoculează ideea unui câştig rapid, sigur.**

Şi mai este un aspect. **Ajutoarele sosite din Occident** (nu ne referim la cele expirate, care au făcut din România „coşul de gunoi al Europei”), fondurile primite pentru executarea unor lucrări de infrastructură, ori demararea unor proiecte, au luat şi iau alte căi decât cele pentru care au fost destinate. Despre **marile „tunuri”** nu scriem nimic, deoarece mass-media scrisă a relatat pe larg despre ele.

Peste ani, dacă cineva se va încumeta să scrie despre istoria anilor post-decembrişti, **urmaşii noştri vor rămâne îngroziţi de amploarea^ fenomenului mafiot din ţara noastră, de amploarea corupţiei.** Împotriva acestor două fenomene au luptat câţiva gazetari, scriitori şi parţial Poliţia. Ar rămâne îngroziţi când ar lua la cunoştinţă de matrapazlâcurile şi „afacerile” multor poliţişti, de afaceri cu „specific naţional”, ca cele pe seama distrugerii flotei, înstrăinarea multor bunuri de patrimoniu, „privatizarea” mai mult decât dubioasă a unor întreprinderi rentabile etc. Şi este evident că **toate acestea merg mână în mână cu crima organizată.** Iar **finanţarea** grupărilor şi a organizaţiilor criminale nu poate fi făcută decât **de „Iluminaţi”,** prin agenţii lor…

„Dormiţi liniştiţi, Oculta lucrează pentru ea!”

Încă din luna decembrie 2003, pentru instituţiile statului, „viitorul” a început. Nu dorim să facem predicţii, dar prevedem un „război total”…

Se ştie că activitatea majorităţii Băncilor este legată de circulaţia împrumuturilor externe pe care Guvernul le-a obţinut şi le va obţine de la F**.M.I. Ori alte organisme financiare mondiale.** Deşi nu se vrea recunoscut acest lucru, aceste organizaţii **sunt în slujba Ocultei Mondiale şi dictează, pur şi simplu, dezvoltarea economică a României.** Guvernanţii de pe cheiurile Dâmboviţei nu mai pot nici strănuta fără aprobarea „komisarilor” de la aceste ’instituţii. Iar **pentru** a **ne integra în Uniunea Europeană, tot românul va trebui să suporte o serie de privaţiuni.** Povestea cu „porcul european5/ este arhicunoscută. Considerăm că prin acesta, românii, în special ţăranii, au fost supuşi unui test. Adică: *„Dacă vreţi să sacrificaţi un porc trebuie să renunţaţi la obiceiurile voastre barbare. Şi el este o fiinţă care trebuie respectată. Pentru ca toba, cârnaţii, caltaboşul, carnea şi alte produse ale lui să ajungă pe masa voastră, trebuie să-l sacrificaţi respectându-i «demnitatea». Cât despre purceluşi, ia nu-i mai stresaţi. Asiguraţi-le cele mai bune condiţii igienice, inclusiv jucării în coteţe”.*

Să revenim la **Bănci,** unde s-ar putea ca lichidităţile care provin din exterior să fie blocate, staff-urile manageriale fiind nevoie să facă eforturi mari pentru echilibrarea balanţelor de plăti. Încercarea de implementare a unui nou sistem, a unui nou model de politică fiscală, toate adaptate în conformitate cu cerinţele F.M.I., vor pune **patronii băncilor într-un conflict cu primul-ministru,** respectiv Guvernul. Dobânzile la credite vor urca, iar cele la depozite vor coborî prea mult, spre nemulţumirea populaţiei.

Campania de alegeri, care a început deja, s-ar putea să creeze un adevărat haos în instituţiile statului. Miza fiind foarte mare, prevedem că vor izbucni **scandaluri.** Mulţi miniştri şi oameni politici vor fi acuzaţi de trafic de influenţă, de abuzuri în serviciu, de mită primită şi de favoritisme. **Vor fi scoase dosare de la naftalină.** Miza şi anvergura scandalurilor vor fi mari, ceea ce va transforma scena politică într-o **arenă de joc plină de surprize,** marea majoritate dintre ele fiind neplăcute.

Vorbind despre **marile companii transnaţionale,** multe dintre ele cu pătrundere şi în România, care deţin monopolul într-un anumit domeniu, trebuie precizat că **şi ele au ca emblemă simboluri oculte.** Sunt **însemnele puterii masonice,** mai precis ale lojilor care îşi au

reprezentanţi în consiliile de conducere ori în administraţiile lor. Să vedem un exemplu concret.

Se ştie că **telefonia mobilă** s-a extins pe tot globul, fiind caracterizată prin fenomenul de globalizare. În România sunt mai multe reţele de telefonie celulară: Dialog, care s-a transformat în Orange, Zapp, Con nex – la început particularizată prin sigla de telefonie GSM. Ne oprim puţin asupra reţelei **Connex.** Cititorii cunosc această **siglă,** nu avem posibilitatea să o redăm grafic. În continuare citez din lucrarea lui Marcel Fandarac. *„Litera X, prin grafia ei, predispune la ocultarea şi chiar demonizarea înţelesului divinităţii care, în simbolistica ortodox-creştină, este reprezentată de cele trei linii dispuse în formă de triton. Semnului X* (în cazul citat – n.n.) *îi lipseşte a treia linie care simbolizează* ***Sfântul Duh,*** *linia mediană dispusă între celelalte două, cunoscută şi ca* ***Axa Lumii…”*** [25]

Ericsson, o altă mare companie are un **simbol grafic trinitar (=).** Şi să reamintim că cifra 3, precum şi multiplii

---

25 N. edit.: Semnul * reprezintă o stea iar litera X îl reprezintă pe Iisus X(=H)ristos din Cer. În cadrul războiului simbolistic, X a devenit o... necunoscută matematică, apoi...simbol al firmelor porno !

Axa Lumii era cunoscută în antichitate ca Polus Geticus. Echivalenţa cu Sfântul Duh arată unde s-a născut, de fapt, monoteismul...

acesteia au fost folosiţi în diverse ritualuri magice, oculte, ale unor loje masonice...

Războiul mondial Coca Cola – Pepsi Cola în lupta pentru câştigarea pieţelor de desfacere, între cele două firme gigant, care produc băuturi răcoritoare şi efervescente, are loc o **bătălie aprigă.** Coca-Cola nu este numai o băutură răcoritoare, ci este prototipul visului american. Cu Coca-Cola şi ciocolată în raniţe, soldaţii americani au câştigat Al Doilea Război Mondial. Automatele de Coke pot fi întâlnite peste tot în lume. A devenit deja o tradiţie la Casa Albă ca, odată cu schimbarea preşedintelui, să fie schimbat şi automatul Coke. În toată lumea, în limbajul curent au intrat: O.K.* şi Coca-Cola. Dar, în spate îi suflă celălalt gigant: Pepsi Cola.

Pe piaţa mondială, ***Coke*** deţine **47%** din consum, faţă de**, 20% –** Pepsi. Circa **70 – 80%** din câştigul unui an provine **din străinătate.** În **SUA,** Coke are **43%** din consumatori faţă de numai **31%** care beau Pepsi.

Bătălia dintre cele două firme concurente se duce în străinătate. Afacerea cu spumoasa băutură a crescut încet, dar sigur, în ţările Europei de Est, după căderea Cortinei de Fier. **Înainte, Pepsi deţinea monopolul în fostul lagăr comunist,** publicitatea făcând-o, în **1959,**

vice-preşedintele american Nixon şi N.S. Hruşciov. Imaginile în care cei doi sorbeau renumita băutură la Moscova au făcut înconjurul lumii şi au pătruns imediat în ţările de sub influenţa Moscovei. Pepsi Cola a început să concureze până şi renumitele vinuri româneşti...

Însă, după căderea Cortinei de Fier, situaţia s-a schimbat. Prin reclame şi spoturi TV, Coke a aplicat o publicitate agresivă. În Ungaria, Polonia, Bulgaria şi România a triumfat *„esenţa capitalismului*cum o numea cu satisfacţie Robert Woodruff, preşedintele Coca-Cola.[26]

Deşi a pierdut teren, Pepsi nu este dispusă să cedeze. Sume imense sunt cheltuite pentru o publicitate agresivă. Culoarea **albastră** strident-strălucitoare a devenit simbolul pentru Pepsi Cola, în timp ce pentru concurenţă a rămas culoarea **roşie[27].** Totul în „Imperiul" Pepsi străluceşte în albastru. Pepsi-Blueu producţie limitată, a transformat Moş Crăciunul în hlamidă albastră. În fiecare an, în fiecare ţară,

26**N. edit.:** O.K. reprezenta ştampila celui mai sever CTC-ist de la Uzinele „Ford", din anii '20...
N. edit: Coca Cola este, de decenii, esenţa capitalismului american. De unde, un banc al anilor '80, care circula în România: dacă ruşii vor ajunge primii pe Lună şi vor înfige steagul roşu, ulterior americanii vor scrie Coca Cola pe el!...

27 **N. edit:** Masoneria este şi ea „roşie" (de stânga) şi albastră (liberală).
A se vedea şi „steaua în 5 colturi": roşie (comunistă) şi albastră (occidentală, SUA, UE).

cele două imperii duc o campanie de marketing nemiloasă, care abia dacă poate fi supralicitată în ceea ce priveşte bogăţia ideilor şi cheltuielile. Dar, mulţi se îndoiesc că strategia Pepsi va merge. „Schimbările bruşte măresc riscul de a zăpăci clienţii vechi”. Ne referim la culoarea albastră. Şi noi am fost şocaţi, când, pe ecranul televizorului, în noiembrie şi decembrie 2003, **Moş Crăciun** era îmbrăcat **în albastru.** Pentru publicitate nu se dă în lături de la nimic. Este folosit chiar şi spaţiul cosmic. **Pepsi a instalat prima pancartă de publicitate extraterestră pe staţia spaţială rusă MIR…**

Manipularea prin presă în „Protocoale”, „Iluminaţii” îşi pun întrebarea: cum vor guverna după ce au reuşit să destrame societatea creştină? **Cum vor guverna peste mormanul de ruine?** Tot ei răspund că **prin cel mai aprig despotism,** însă în aşa fel încât ei să rămână în umbră. **Pentru a stăpâni opinia publică se vor folosi de presă,** care, prin dezinformare şi răspândirea ideilor masonice, vor zăpăci lumea. Presa va critica tot ceea ce este bun şi întreaga mass-media (scrisă şi audiovizuală) va prezenta doar ce se întâmplă rău: accidente, crime, violuri etc. Iată ce spune **H. Ford** în lucrarea amintită*: „Întreaga metodă a Protocoalelor poate fi cuprinsă într-un singur*

cuvânt: ***dizolvare.*** *Nimicirea a ceea ce s-a făcut până acum, crearea unei perioade de* ***tranziţie lungă şi fără speranţă,*** *în timpul căreia toate tendinţele bune să fie zădărnicite,* ***slăbirea treptată a opiniei publice şi a încrederii generale,*** *până când acei ce stau în afara acestui haos vor întinde mâna lor liniştită şi puternică spre a apuca frâiele puterii – aceasta este întreaga metodă" ** Iar pentru aceasta vor fi ajutaţi de mass-media.

Al doilea mijloc este să aducă atâta destrăbălare, stricăciune, înmulţirea păcatelor oamenilor, încât să învrăjbească partidele politice până la **producerea unei crize generale cu neputinţă de rezolvat.** În aceeaşi lucrare, Ford scrie: *„Orice influenţă care împinge astăzi pe creştini spre* ***frivolitate şi stricăciune****, porneşte din izvoare jidoveşti... dar cine poartă răspunderea pentru degenerarea cinematografului, care a ajuns o primejdie morală* (idem posturile private de televiziune – n.n.)? *Cine sunt conducătorii localurilor de petrecere, de dancing şi ai tuturor cercurilor de destrăbălare unde se distrug nervii creştinilor din toată lumea? Petreceri, jocuri, localuri de dancing, mode fără gust, briliante false – toate acestea şi altele, care înfloresc, exercitând o presiune nevăzută asupra poporului şi care* ***au ridicat la aşa scumpete***

nişte fleacuri, *încât înghit toate izvoarele de venituri; întreaga situaţie s-a dezvoltat sub conducerea jidovească”...*

Guvernul SUA finanţează... tinerii marxişti

Programul „Iluminaţilor” de năucire spirituală a tineretului a fost concretizat şi prin mişcarea hippy, care a cuprins aproape toată lumea occidentală în anii ’60 – 70. **Marile fundaţii,** aşa-zise caritabile, **au finanţat şi această mişcare** condusă de agenţi plătiţi de Fundaţia Rockefeller şi Carnegie (pentru a da numai două exemple). Cu părul lung, îmbrăcaţi în zdrenţe sau haine cât mai murdare, neapărat rupte şi peticite, cons umând droguri şi ascultând muzică rock, **tineretul hippy a protestat împotriva societăţii.** Uneori distrugând bunuri şi localuri, furând, chiar ucigând la întâmplare. Fiecare grup era condus de un

— N. Edit.: Metodă aplicată din plin şi în România, de 14 ani!

conducător matur. **Jerry Rubin[28],** unul dintre aceştia, în cartea *„Do it /”* (Fă-o!”), prezintă cine a finanţat aceste grupuri şi cine doreşte distrugerea societăţii pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. *„Marijuana e drogul*

28 N. edit.: De origine iudaică.

comunismului”, scrie el. ***„Noi vedem libertinajul sexual, muzica rock şi drogurile ca tactici în conspiraţia care va prelua America. Yippy se distrează răsturnând guvernul. Yippy sunt adepţii lui Mao-Tse-Tung”.***[29]

Toate conspiraţiile comuniste şi naziste s-au folosit de aceste armate de hippy. Totdeauna ele au fost în slujba „Iluminaţilor”, a bancherilor internaţionali. *„Capitaliştii isteţi (hip) au aliaţi în comunitatea revoluţionară: pe pletoşii care au funcţia de intermediari între tineretul străzii şi afaceriştii milionari”* (sursa RE:).

„Iluminaţii” nu s-au mulţumit numai cu mişcarea hippy. Au folosit şi **folosesc şi alte organizaţii ale tineretului.** Astfel, organizaţia studenţească „Studenţii pentru o Societate Democratică” declara: *„'Principala noastră sarcină este să construim o mişcare revoluţionară marxist-leninistă”.* **Finanţarea** acestei organizaţii, cu ramificaţii în ţările occidentale a fost făcuta şi de **guvernul S.U.A.,** ori fundaţiile neimpozabile ca **Rockefeller**[30] şi **Carneggie.** În **1970,** marile revolte din Ohio şi distrugerile făcute cu

29 N. edit.: Mişcarea hippy şi pornografia sunt tactici ale Masoneriei „albastre", după ce au ratat „revoluţia mondială" în 1968. în 1972, aceasta a fost repro- gramată pentru 1989, cu finalizare în 2010.
Amănunte de senzaţie în ***„Conspiraţia Satanei"*** şi ***„Noua Apocalipsă".***

30 N. edit.: De origine iudaică.

această ocazie, au fost finanţate cu 192.000 dolari de către guvernul federal şi cu 85.000 dolari de Fundaţia Carneggie. Studentul James Kirk a declarat la Universitatea din Chicago: *„Radicalii îşi închipuie că se luptă împotriva celor arhibogaţi, ca Rockefeller şi Ford...”*

„Festivalul Dracula” – inconştienţă sau trădare?

Nu facem o afirmaţie gratuită anunţând cititorii că, **în prezent, în România are loc o puternică ofensivă de distrugere a creştinismului şi de subjugare spirituală a poporului român.** Agresiunea spirituală îndreptată împotriva României de organizaţiile sioniste şi francmasonice care au drept scop, printre altele, după cum s-a văzut, *„înmulţirea defectelor poporului, obiceiurile, pasiunile, regulile vieţii în comun”,* conform acestui „Protocol” a atins şi **sfera istoriei naţionale.** Este vorba şi de organizarea, începând din anul **1995,** a **festivalului *„Dracula”,* manifestare satanică, realizată cu largul concurs al unor oficialităţi locale şi guvernamentale.** *„Trebuie să constrângem guvernele creştine să lucreze după acest plan, pe care noi l-am conceput... Noi am mistificat, am năucit şi am corupt tineretul creştin printr-o educaţie întemeiată pe principii şi teorii pe care le ştim ca* ***false****t dar care sunt* ***inspirate de noi”*** (Protocoalele VII,

IX).

În continuare, vom demonstra că acest „Dracula" al „Iluminaţilor" nu are nimic în comun cu domnitorul Vlad Tepeş, **această asociere fiind o insultă grosolană la adresa poporului român.**

Din păcate, foarte puţine persoane au luat atitudine împotriva acestei mistificări. Una dintre ele este Ileana Toma, care, în lucrarea *„Singurătatea lui Vlad Ţepeş"* (Editura Miracol) – un titlu deosebit de sugestiv – afirmă: ***„Dinfolclorul românesc lipseşte vampirismul şi, de fapt, la români nu există poveşti de groază****. Alte popoare au un asemenea folclor; ce a permis apariţia unei întregi producţii aiurite, de o valoare artistică îndoielnică, centrată în jurul personajului – Dracula – care suge sângele oamenilor. Asocierea acestui nume, ce bântuia în subcultura occidentală, cu persoana lui Vlad Ţepeş s-a produs explicit, dar foarte recent, într-un film regizat de americanul Francis Coppola.*

A fost crud sau nebun Vlad al IV-lea, din neamul Drăculeştilor, căruia i s-a spus mai târziu Ţepeş? Mulţi a tras el în ţeapă, deşi ***nu el a inventat această îngrozitoare pedeapsă*: o aveau şi saşii****. Ştefan Vodă al Moldovei, după bătălia de la Gherghiţa (1473), trage în*

ţeapă 2.300 de prizonieri turci. Trebuie să ne facem o imagine clară asupra acelei epoci în care, după cum spunea Nicolae Iorga, ***ţările româneşti se găseau «în prima linie a istoriei»”.***

Literatura de senzaţie occidentală îl transformă astăzi în „Dracula” pe acela care a împiedicat turcii să prefacă în paşalâc Ţara Românească. Eroul naţional şi-a apărat tara, iar „românii” fac Festivalul „Dracula”!

Dracula era… contesa Bathory!

După cum specifică dr. Cristian Negureanu în cartea *„Mitul poporului ales”,* ***„Dracula a apărut prin suprapunerea şi transpunerea unor trăsături ale Elizabethei Bathory peste cele ale lui Vlad Ţepeş”.***

Foarte puţini dintre cei care cred în existenţa vampirilor cunosc că un trup fără cap nu poate deveni strigoi sau vampir. Iar **trupul domnitorului Vlad Ţepeş a fost înmormântat fără cap,** care a fost dus, de cei care i-au hăcuit trupul, sultanului Mahomed, acesta dând poruncă să fie purtat din cetate în cetate, apoi să fie pus la vedere *„ca să fie descântec şi să-i scoată din vraja spaimei”* pe oştenii turci în care domnitorul român vârâse spaima. Deci, **Vlad Ţepeş nu putea deveni vampir!…**

Cred că am dreptul să pretind ca **istoria poporului** din

care fac parte **să fie scrisă corect,** fără patimă, ură şi mistificări. „Iluminaţii" să nu *„... înmulţească defectele poporului, obiceiurile, pasiunile, regulile vieţii în comun",* conform prevederilor Protocolului V... iar cititorii trebuie să cunoască adevărul.

În 1897, Bram Stoker, membru al unei societăţi de parapsihologic din Anglia, a scris romanul *„Dracula",*** a cărei acţiune se petrece în Transilvania. Fiind tipărită în zeci de ediţii, cartea se

— N. Edit: La vremea lui Vlad Ţepeş, respectiva pedeapsă avea o vechime de cel puţin... 2.000 ani, fiind folosită şi de persani.

** N. Edit.: Bram este un diminutiv de la Abram / Avram...

reeditează şi în prezent, iar subiectul ei a stat la baza realizării a numeroase filme.

Din păcate, foarte puţine persoane cunosc că **acest roman este un plagiat grosolan, scris pentru *„înmulţirea defectelor poporului român".*** Vom proba prin mărturisirile a doi istorici americani. Astfel, **Radu Florescu** (de origine română) a făcut publice notele personale ale scriitorului Stoker: *„Aceste note, descoperite de mine întâmplător într-o bibliotecă din Philadelphia, mi-*

au confirmat multe dintre ipotezele pe care le-am emis. ***Bram Stoker citise, de fapt, cartea lui Wilkinson, consul britanic în principatele române****, care a scris nişte «impresii de călătorie» prin* ***1822****, în care făcea referiri la istoria României şi în termeni negativi la Vlad Ţepeş (Dracula). Partea vampirică a romanului a fost preluată de autorul britanic dintr-o altă însemnare de călătorie, scrisă de Emily Gerard, o autoare anglo-franceză. Cartea ei se intitula «The Land Beyond the Forest», adică «Ţara de dincolo de păduri». Aş spune că* ***Bram Stoker s-a făcut vinovat de plagiat integral, iar imaginaţia lui, încurcând elementele de folclor cu elementele istorice şi geografice,*** *a avut ca rezultat acest roman de senzaţie, care este, probabil, cel mai mare best-seller în limba engleză, din toate timpurile,* ***întrecând chiar Biblia,*** *prin numărul mare de exemplare vândute, practic inepuizabile".*

Istoricul american **Raymond Mcnally** aduce noi completări în sprijinul faptului că această carte este un plagiat şi afirmă că **Stoker s-a inspirat şi din istoria celebrei *„contese sângeroase", Elizabetha Bathory,*** despre care a citit în *„Cartea priculicilor"* de **Sabine Gould[31].** În fapt, această carte cuprinde prima relatare

31 N. edit.: De origine iudaică. Prin acest „transfer", B.

completă a cazului „contesei sângeroase”. Comparând notele lui Stoker se poate observa că, **descriindu-l pe contele Dracula, acesta preia, cuvânt cu cuvânt, caracterizări din cartea Sabinei Gould.**

În numele adevărului istoric, oricât i-ar deranja cele de mai jos pe unii, trebuie să specificăm că ***„Elizabetha Bathory*** *a primit numele de «contesa sângeroasă» deoarece, cu ajutorul servitoarelor sale, mutilase şi* ***ucisese cu mâna ei peste 650 fete*** *(IU), pentru a-şi procura sângele cu care îşi pregătea băile la ora patru dimineaţa, sperând că o să-şi păstreze astfel o tinereţe veşnică”.* Dar acest fapt este trecut cu vederea, atât deistorici cât şi de scriitori dornici de senzaţii tari. Oare, de ce?

Mai trebuie să specificăm că, pentru scrierea romanului său *„Dracula”,* **Stoker a primit informaţii şi de la profesorul maghiar Arminus Vambery.**

Turismul românesc şi „Ţeapa Dracula”.

Deci, astfel s-au suprapus trăsăturile (mai bine-zis faptele) Elizabethei Bathory peste cele ale domnitorului Vlad Ţepeş. Şi nu contează care este realitatea! După cum afirma şi **James Harff,** directorul *„Ruder & Finn”* –

Stoker trecea în planul secund o reprezentantă a aristocraţiei Imperiului Austro-Ungar, pusă în dificultate...

companie care se ocupă de manipularea imaginii unor conflicte internaţionale, a imaginii unor popoare şi etnii, prin intermediul mass-media, în funcţie de interesul clientului – într-un interviu fulminant acordat lui Jacques Merlino, în octombrie 1993, **contează doar prima afirmaţie» Retractările ulterioare n-au niciun efect…**

În cazul nostru, deci, contează faptul că prima dată s-a scris romanul „Dracula", în care trăsăturile de caracter ale Elizabethei Bathory sunt suprapuse peste cele ale lui Vlad Ţepeş. Nu mai contează adevărul istoric. Nu mai contează că, **în cronicile turceşti, cele bizantine şi slavone, în cronicile oficiale ale curţilor europene sunt evidenţiate calităţile excepţionale ale lui Vlad ţepeş.** Nu mai contează cele spuse de ¿imitrie Bolintineanu despre domnitorul Vlad Ţepeş: *„El nu ştia să corupă. Corupţia o respingea, tirania lui era onestă* (şi corectă timpului său – n.n.). *Pâra, intriga, calomnia erau lovite cu moartea. Vlad Ţepeş era feroce, dar avea ferocitatea leului. Ferocitatea leului este mai demnă decât blândeţea crocodilului. Crocodilul este laş".* Are vreo importanţă că însuşi Mahomed al II-lea a fost impresionat de eforturile *„mai presus de fire ale duşmanului său Vlad"?* Nu, toate acestea nu mai au niciun efect! în conştiinţa occidentalilor, a multor

români chiar, *„vampirul Dracula = domnitoruâviad Ţepeş”...*

Acesta este adevărul despre „Dracula” şi este păcat, mare păcat, că **astfel de lucruri nu sunt aduse la cunoştinţa publicului, nu sunt intens mediatizate.** Domnitorului Vlad Ţepeş i s-a făcut şi i se face o mare nedreptate. Şi nu putem să nu ne gândim la **călugărul Ioan de Capistrano,** conducătorul cruciaţilor la apărarea Belgradului (1456), care apoi a fost **sanctificat** de Biserica Catolică, deşi, alături de alţi contemporani ai săi, s-a remarcat printr-o **cruzime ieşită din comun.** Dar aşa se scrie istoria...

Trist, grav – nu ştiu cum să-i spunem – este faptul că, abia intraţi în anul 2004, între unii miniştri ai cabinetului Adrian Năstase şi oameni politici a început o adevărată bătălie pentru punerea în practică a proiectului vampir „Dracula”. Vă mai aduceţi aminte cine l-a iniţiat? Credeţi că omul de rând a investit vreun leu ân acest proiect? De doi ani, acest proiect se plimbă de la Bucureşti la Timişoara şi invers. **Mediatorul este chiar premierul,** care a declarat (spre sfârşitul lunii ianuarie) că el trebuie **să fie pus în practică până în luna octombrie 2004.** Între ministrul Miron Mitrea şi Dan Matei Aghaton se duce o adevărată

bătălie pentru „acapararea” acestui proiect. **Cică, aşa se va relansa turismul românesc.** Pentru aceasta, la Snagov au fost puse la dispoziţie **100 hectare** de teren pentru construirea de catacombe, tuneluri, taverne etc., care să bage „groaza” în străini. Pe lângă faptul că Ţara este vândută pe mărgele şi sticlă colorată, acum **poporului roman i se mai trage o ţeapă: *„Ţeapa Dracula”…***

Globalizare cu… sărbători satanice!?

Marele Plan al „Iluminaţilor” a împins S.U.A. **Ca vârf de lance pentru dominaţia asupra Terrei.** Un stat care are în spate o istorie ce nu sare nici peste trei secole, ai cărui strămoşi sunt criminalii, escrocii, tâlharii şi aventurierii lumii, **în acţiunea de globalizare tinde, şi reuşeşte, să înlocuiască tradiţiile popoarelor, sărbătorile lor naţionale cu „subiecte” occidentale-idioate,** de care ne este şi lehamite să amintim. Dar trebuie.

Anual, timpanele românilor sunt agresate de toate posturile de televiziune, de posturile de radio (fără excepţie) cu „Ziua îndrăgostiţilor” ***– „Valentine s Day”.*** Pe data de **14 februarie** este Sfântul Valentin. Românii, în special tinerii, sunt ademeniţi cu fel şi fel de promisiuni să sărbătorească această zi! Se fac „căsătorii de probă”, sunt

„scoşi la vânzare bărbaţi” (cu licitaţie), toate magazinele oferă mari reduceri de preţuri, spectacole şi concursuri de tot felul. Numai să vină cât mai mulţi tineri. Păcat, mare păcat că tinerilor nu li se spune:

— Religia ortodoxă nu are niciun „Sfânt Valentin”. Îl are pe sfântul mucenic Valentin, care a căzut, în 2004, pe 16 februarie;

— Pe data de **14** februarie, când cade forţat „Sfântul Valentin”, românii sărbătoresc **„Sâmbăta morţilor – Moşii de iarnă” (2004);**

— Poporul român are o sărbătoare din moşi-strămoşi, am putea spune naţională: **Dragobetele…**

O alta sărbătoare introdusă forţat în România este ***Halloween.*** Cum suntem „Ţara lui Dracula” – naş Dan Matei Aghaton –, de ce să nu adoptăm şi toate **costumele şi măştile satanice de *Halloween?***

Cititorule, ai crescut şi copilărit la ţară. Ai uitat tradiţia măştilor din dovleac? Ai uitat când scobeai un dovleac de miez, îi făceai ochi şi gură şi în interior puneai o lumânare pe care o aprindeai şi umblai cu el pe uliţă? Foarte mulţi români nici nu ştiu ce semnifică Halloween.

Iata ce scrie dl. Eugen Delcea în lucrarea ***„SECRETELE TERREI7 Istoria începe în Carpaţi”*** **– voi. V:**

*„Să vedem, însă, o prezentare de presă a măreţei sărbători «a românilor» (snobi): «De câţiva ani, pe **31 octombrie,** românii sărbătoresc, cot la cot cu americanii, Halloween. Deşi nu este o sărbătoare creştină, în România au loc petreceri în cluburile din toată ţara, se cumpără măşti şi costume speciale pentru această zi, se împodobesc casele şi grădinile cu dovleci. **Mulţi dintre noi nici măcar nu ştim ce semnificaţie are, de fapt, aceasta zi,** fiind captivaţi de fiecare dată de ineditul petrecerilor la care participăm. Halloween-ul înseamnă, în realitate, **«All Hallows Eve»,** sărbătoarea tuturor sfinţilor, şi are o vechime de câteva mii de ani* (un popor cu o istorie de nici trei secole nu-şi poate aroga această sărbătoare – n.n.). *Pentru celţi, Halloween-ul reprezenta începutul anului nou al sezonului rece şi întunecos şi sfârşitul verii.*

Legenda spune că, pe timpul iernii, Zeul Soarelui este luat prizonier de Lordul Morţii şi de Prinţul întunericului – Samhain.

***Halloween simbolizează o conexiune cu spiritele rele**. Se presupune că, în această noapte, sufletele celor morţi revin printre noi sub diferite forme, iar spiritele cele mai rele iau forma animalelor. Cel mai demonic suflet capătă însă chip de pisi că, (...) "*[32]

32 N. edit: Textul de mai sus reprezintă o prezentare de

Ce să o mai lungim? Prin slugărnicie – doar am fost primiţi în NATO. Aşteptăm cu nerăbdare UE **– românii au preluat sărbători satanice de la occidentali! O mai mare umilire a culturii noastre, a tradiţiilor, obiceiurilor şi sărbătorilor noastre naţionale nici că se poate**! Aceste umiliri, pentru noi, sunt tot atâiea victorii ale „Iluminaţilor" în marşul lor triumfal spre globalizare. Pe când şi la noi „Ziua Recunoştinţei" sau „Thanks Giving Day" – adică „Ziua doamnei şi a domnului Curcan"?...

Terra – laboratorul Ocultei

Cele de mai jos pot fi considerate ca o concluzie la cele prevăzute în acest „Protocol".

De-a lungul istoriei zbuciumate a Omenirii se pare că „Iluminaţii" au fost şi sunt singura categorie de oameni care au înţeles că viitorul este de preferat. Alegerea nu este deloc întâmplătoare. Pentru că este vorba de puterea economică şi cea financiară, de unde decurge firesc puterea politică. Pentru aceasta au întocmit **Marele Plan,** de înfăptuirea acestuia depinzând instaurarea Noii Ordini Mondiale şi au instaurat „ordinea prezentului", care a funcţionat mai bine sau mai rău, în funcţie de condiţiile din fiecare ţară. Dar a funcţionat! Pentru aceasta au făcut

---

presă. Analiza şi combaterea acestei sărbători satanice se află în continuare.

„experimente sângeroase” la nivel global.

Au instaurat capitalismul, căruia i-au opus comunismul. Acestuia, la rândul lui, i-a fost opus fascismul / nazismul. Înainte de a înlătura o „epocă” au întocmit „fişe medicale”, concretizate în sute de volume de observaţii, din care analiştii au tras concluzii pe care le-au pus în mâna strategilor. Cine îşi închipuie că înlăturarea fascismului, a comunismului, a unor regimuri dictatoriale ori autocrate s-a făcut fără studierea acestor „fişe medicale” se înşală amarnic.

Totul este prevăzut. Nimic nu se produce întâmplător. „Iluminaţii” au studiat toate reuşitele dar şi punctele slabe sau greşelile. După care au întocmit planuri de viitor iar **„democraţia” a trecut prin faze experimentale:** „revoluţia de cameră” din Anglia, „revoluţia de stradă” din Franţa, „democraţia capitalistă” – înţelesul modern, „democraţia” după înlăturarea comunismului. Toate au fost puse sub lupă, analizate, diagnosticate, concluziile din „prezent” fiind pentru „viitor”.

Globalizarea, după visul lor, **s-ar prăbuşi dacă ar fi susţinută numai de coloana vertebrală a democraţiei, deoarece sunt ţări care nu au cunoscut democraţia niciodată** – Rusia ţaristă, ţările arabe şi

musulmane –, unde se cunosc doar monarhia autoritară şi republica autoritară.

În Noua Ordine Mondială va fi nevoie de autoritate, de dictatură (a nu se confunda cu totalitarismul). Ori, tocmai atunci vor fi necesare toate concluziile „fişelor medicale" ale tuturor sistemelor de guvernare pentru funcţionarea „Guvernământului mondial". **„Democraţie" nu poate fi.** Aceasta, chiar dacă a înregistrat unele succese, iar toate evenimentele sângeroase din prezent sunt purtate în numele ei, **nu are autoritate, nu oferă siguranţă.** Aici trebuie pus punctul pe „i". Pentru că, în lumina celor de mai sus, mulţi se pot întreba de ce, după înlăturarea comunismului (greşit!), ageamiii au numit **regimul din România *„epocii de aur"*** „comunism". Care, în realitate, **a fost o adaptare a despotismului modern rusesc sau socialism.** Cum vreţi să-i spuneţi.

Răspunsul este simplu: „Iluminaţii" au nevoie şi de acest regim în ţările „foste". **Sub paravanul „democraţiei" se ascunde, de fapt, „haosul controlat", numit eufemistic *„tranziţie".*** Democraţiile postcomuniste nu au cadre care să conducă. În 'lipsa acestora sunt la putere foşti slujitori ai totalitarismului roşu, care pot fi uşor cumpăraţi, fiind corupţi. Aşa se explică „democraţia"

haotică ce nu se poate confunda cu „jungla capitalistă” şi are mersul de melc, dar şi „şerpuirea” şarpelui. Bâlbâielile şi compromisurile caracterizează guvernele şi parlamentele aşa-zise democratice, iar masele populare, obişnuite cu *„noi muncim, nu gândim”* şi siguranţa socială, nu se vor împăca niciodată cu cei care conduc „din greşeală în greşeală”.

„Iluminaţii” au luat în calcul o **perioadă de „acomodare”.** În acest „haos generalizat”, Vestului îi este frică de imigraţia săracilor din ţările „foste”, iar Estului îi este teamă că va fi izolat în insecuritate şi mizerie, după ce va fi secătuit din punct de vedere economic şi de toate inteligenţele tinere.

„Iluminaţii” lucrează la globalizare şi, indiferent de forma de guvernământ, exercită un control masonic generalizat şi „la sânge” **în numele Marelui Arhitect şi nu al lui Dumnezeu.** Strategia „viitorului” prinde contur! Să ne fie de bine!...

PROTOCOLUL VI

ROMÂNIA CA O PRADĂ

SUMAR: Monopolurile: bogăţiile creştinilor depind de aceste monopoluri. Aristocraţia dezmoştenită de averile funciare. Negoţul industria şi speculaţia.

Luxul. Sporirea salariilor şi scumpirea obiectelor de primă necesitate. Anarhia şi beţia. Înţelesul secret al propagandei teoriilor economice.

Speculaţie, anarhie, băuturi spirtoase *în curând,* ***vom întemeia uriaşe monopoluri,*** *izvoare de bogăţii colosale şi de care vor depinde chiar şi marile averi ale creştinilor întraşa măsură, încât vor fi înghiţite de ele, cum se întâmplă cu creditul Statelor a doua zi după o prăbuşire politică.*

Domnii economişti care sunt de faţă vor şti să preţuiască însemnătatea acestor combinaţii!...

Trebuie să mărim prin toate mijloacele cu putinţă însemnătatea guvernământului nostru suprem, *înfăţişându-l ca pe ocrotitorul şi răsplătitorul tuturor celor care i se supun de bunăvoie.*

Nobilimea creştinilor, în ceea ce priveşte puterea ei politică, a pierit, *nu mai avem să ne temem de ea; dar ca proprietară a bunurilor teritoriale* ***ea ne poate dăuna în măsura în care izvoarele ei de câştig pot fi independente de noi.*** *Trebuie deci, cu orice preţ,* ***să-i luăm în stăpânire pământurile.*** *Cel mai bun mijloc pentru acest scop e de* ***a mări impozitele de proprietate funciară, pentru a îndatora pământul***.

Aceste măsuri vor ţine proprietatea funciară într-o stare de supunere desăvârşită.

Aristocraţii creştinilor, *din tată în fiu, neştiind să se mulţumească cu puţin,* ***vor fi uşor ruinaţi.***

În acelaşi timp ***trebuie să ne ocrotim negoţul şi industria*** *cu multă putere* ***şi mai ales speculaţia,*** *al cărei rol serveşte de contragreutate industriei; fără speculaţie, industria ar înmulţi capitalurile particulare, ar îmbunătăţi agricultura, eliberând pământurile de datoriile create prin împrumuturile băncilor agricole. Trebuie ca industria să răpească pământului roadele muncii sale, ca şi ale capitalului şi,* ***prin speculaţie, să ne dea nouă banii lumii întregi.*** *Fiind astfel aruncaţi în rândurile proletarilor, toţi creştinii se vor pleca înaintea noastră pentru a obţine cel puţin dreptul de a trăi.*

Pentru a nimici industria creştinilor, vom mări speculaţia, gustul luxului, *al acestui lux care înghite totul. Vom face să se mărească salariile, care totuşi nu vor aduce niciun folos muncitorilor, deoarece vom fi dat naştere, în acelaşi timp, unei scumpiri a obiectelor de primă necesitate, datorită (vom zice noi) decăderii agriculturii şi a crescătorilor de vite; mai mult chiar,* ***vom submina de-a dreptul şi adânc izvoarele producţiei,***

***obişnuind pe muncitori cu anarhia şi cu băuturile spirtoase**, în vreme ce vom lua toate măsurile cu putinţă pentru a îndepărta de pe pământurile lor pe creştinii inteligenţi.*

*Pentru ca situaţia să nu fie văzută prea devreme sub adevărata ei lumină, vom acoperi adevăratele noastre intenţii **sub masca pretinsei dorinţe de a răspândi marile principii economice** pe care le predicăm astăzi lumii.*

Comentarii:

O parte din strategia pe care o folosesc „Iluminaţii" pentru ruinarea economică a ţărilor, ne este prezentată în acest „Protocol". **Situaţia în care a ajuns România, toate suferinţele îndurate de popor, au fost planificate din timp şi duse la îndeplinire după un plan diabolic…**

„Recunoştinţă" pentru ospitalitatea românilor

Pentru a cunoaşte cât mai bine această strategie vom aminti, ca un bun exemplu, ceea ce s-a petrecut cu ţara noastră la semnarea Tratatului de Pace în urma Primului Război ivlondial. Trebuie specificat că, **pentru „Iluminaţi", România a reprezentat o ţintă încă din 1870.**

Adevăraţii victorioşi în urma Primului Război au fost „Iluminaţii”, care, prin puterea lor au impus condiţiile de pace cele mai potrivite intereselor lor. **Recunoaşterea Independenţei României** în urma războiului ruso-turc (1877 – 1878), **precum şi recunoaşterea României Mari** după Primul Război Mondial au fost **condiţionate de acordarea cetăţeniei tuturor evreilor intraţi în România prin adevărate valuri imigraţioniste.** Atunci, Marile Puteri au exercitat adevărate presiuni economice şi politice asupra **României,** al cărui teritoriu îl considerau ca ***„un spaţiu pentru debuşeu etnic”,*** iar din problema evreilor au făcut un adevărat „caz”, care a devenit „caz internaţional”.

Cu toate presiunile exercitate, împotriva voinţei Marilor Puteri, **statul român nu a avut o atitudine strict legată de problema evreilor.** El avea alte probleme, naţionale: formarea unei armate unite, lupta pentru unitate naţională şi teritorială, reformele agrară şi legislativă, secularizarea averilor mănăstireşti, sprijinirea luptei de eliberare a popoarelor din Balcani şi chiar colonizarea bulgarilor.

Semnificativ pentru semnalele alarmiste care veneau din Occident (exagerate bineînţeles), ni se pare următorul fragment din **scrisoarea trimisă, la 28 mâi/8 iunie**

1870, de prinţul regal de Prusia principelui Carol I: *„Veşnicele agitaţii evreieşti de la tine din ţară sunt o adevărată calamitate;* *ştiu b ine, cum îndeobşte evreul trebuie deosebit de evreul vagabond din România şi, de aceea, mă supăr totdeauna din nou, când vin ştiri de tumulturi levitice, în contra cărora Puterile Garante se ridică dinafară, protestând”.*

Trebuie precizat că **ştirile privind aşa-zisa prigoană asupra evreilor erau transmise în străinătate chiar de presa din ţara noastră, parte în mâna evreilor, parte condusă de slujitori ai acestora. Cuprindeau articole cu tot felul de ameninţări dacă nu se va semna tratatul de pace împreună cu clauzele periculoase şi umilitoare pentru poporul român.** Coloanele acestor ziare erau pline cu cele mai mincinoase ştiri şi chiar telegrame falsificate, încât puteau zăpăci mintea oricui. Toate acestea, împreună cu numeroasele făgăduieli care ni s-au dat, au făcut pe conducătorii noştri de atunci să semneze acel tratat de pace umilitor.

Trebuie să recunoaştem că, în toată perioada domniei principelui şi apoi a regelui Carol I, **populaţia evreiască din România a fost protejată.** Acest lucru este întărit într-o altă scrisoare a lui Carol către tatăl său: *„Opoziţia a*

pus la cale prigoniri de evrei în judeţele Basarabiei, dar guvernul a luat măsuri energice pentru a restabili ordinea. ***Ziarele exacerbează iar în chip extraordinar*** *şi vorbesc de sute de familii fără adăpost şi de emigrări în masă de evrei din Dobrogea. Toate acestea sunt iar* ***scorniri.*** *Toţi reprezentanţii Marilor Puteri trebuie să ateste că guvernul şi-a făcut datoria”.*

Deci, **imaginea evreului *„miel al sacrificiului crud”* este departe de realitate.** Minoritatea evreiască a trăit alături de români. Că, ulterior, destui dintre ei ne-au lovit şi batjocorit este o altă problemă…

De la dictatură la… jaful democratic

De ce să nu recunoaştem că printre noi, ca de altfel în oricare ţară, **există foarte mulţi idealişti.** Aceştia cred că politica, morala, religia şi arta sunt manifestări superioare ale spiritului, care nu au nimic de-a face cu aurul/bogăţiile şi cu alimentaţia omului. Ei bine, vine un evreu oarecare, de data aceasta nu trebuie să fie neapărat un „iluminat” şi demonstrează că cele enumerate mai sus sunt lucruri ideale, care se amestecă în gunoiul economiei vulgare. Oare, nu are dreptate? Am emis această ipoteză pentru a-i pune pe cititori pe gânduri, după ce vor lectura cele de mai jos…

În *„epoca de aur”* nu a fost ascuns niciodată caracterul represiv al teoriei socialiste şi a fost susţinută public dictatura proletariatului, iar dictatura era limitată de interese naţionale. Dar nu putem şterge cu buretele realitatea că, **în acea epocă, economia românească,** prin rezultatele concrete, **întrecea chiar ţări cu o veche democraţie.** Eram cotaţi în topul internaţional la pro ducţia şi exportul de armament şi tehnică de luptă, la producţia şi exportul de utilaj petrolier, autoturisme de teren, tractoare, ciment, oţel, produse laminate, produse ale industriei chimice, încălţăminte, confecţii ş.a. Că eram deficitari în alte probleme este un lucru cunoscut.

După evenimentele din decembrie 1989, marile organisme internaţionale, monopolurile şi trusturile occidentale, finanţele din mâinile „Iluminaţilor” **ne-au eliminat din competiţia economică mondială,** fiind ajutaţi şi de marionetele din interior. S**-a ajuns la dezastrul ţării.** Nivelul de trai al populaţiei a scăzut vertiginos şi nu are şanse de reabilitare în viitorul apropiat. Toate acester i determină să facem o mică comparaţie.

Cele ce vor urma îi vor şoca, probabil, unii cititori, dar aceasta este realitatea, trăită şi de noi. Degeaba se tună şi

se fulgeră în zilele noastre că dictatura ceauşistă a fost una feroce, care a oprimat întreaga naţiune, că aparatul represiv era foarte numeros şi nu puteai să slobozeşti un „vânt” fără ca odioasa Securitate să nu ştie. Este adevărat, mai ales în ultima perioadă s-a răbdat de frig şi foame, libertăţile cetăţenilor erau limitate. Dar… a fost o **dictatură naţionalistă,** de bine de rău, suportabilă.

Dictatorii din „epoca de aur” au acţionat mai pe ascuns şi chiar mai puţin violent împotriva celor de altă părere. Dar **statul punea accentul pe dezvoltarea economică a tării,** chiar cu sincope şi ţinerea în frâu a preţurilor, pe educaţia cultural-artistică a cetăţenilor. Exemple putem da cu duiumul. Forţa represivă era pe un plan secundar. Oricât de înverşunaţi am fi împotriva socialismului (la noi nu a fost dictatură comunistă), nu putem să nu recunoaştem acest lucru. Regula de aur în cadrul fostului Departament al Securităţii Statului, introdusă de inegalabilul general Iulian Vlad, era **întâi convingerea, apoi constrângerea. Nu eram subordonaţi forurilor internaţionale.**

Să ne întoarcem la perioada de după decembrie 1989. Când organizaţiile/grupările „Iluminaţilor” – cele la vedere ori din umbră – au găsit un teren deosebit de fiertil pentru activităţile lor. **Toate guvernele post-decembriste au**

fost, de fapt, dictaturi mascate. Au acţionat la lumina zilei, nefiind nevoite să-şi mascheze politica represivă. Deşi spuneau că aparţin unor orientări politice contrare celei dinainte, toţi cei care s-au perindat la putere au acţionat potrivit unui plan unic de „reformă”, menit să facă economia românească „competitivă”.

Această „reformă” – de fapt un jaf generalizat – a fost impusă din exterior, de către „Iluminaţi”, prin organismele create de ei, subordonate deci, ca: F.M.I., 6.M., U.E. Etc. Iar guvernările respective au reuşit ca, până în iarna anului 2003, să facă dispărută funcţia economică a statului. În economie s-a acţionat brutal, iar când nemulţumirile izbucneau sub forma unor greve ori marşuri de protest, multe au fost înăbuşite de forţa poliţienească folosită ilegal. Politica economică naţională a unui stat este susţinută, până la 50% de avuţia naţională, aflată în proprietate comună. **La noi ş-a demolat, s-a lichidat şi vândut totul.** Cică, n-ar fi rentabil. În economia românească a fost **instaurată dictatura economică a unor firme şi monopoluri străine.**

Aceste guvernări au fost şi sunt regimuri dictatoriale, care au acţionat în spatele paravanului democraţiei...

„Investitorii strategici" vor monopoluri ieftine…

Toate marile privatizări din România au fost prezentate de guvernanţi cu s-irie şi trâmbiţe, afirmând că sunt mari realizări într-o economie de piaţă. **În fond, nu au** făcut **altceva decât să le ofere** instituţiilor financiare **mondiale,** afişte în **mâinile „Iluminaţilor",** pentru 'ca să jupoaie şapte piei de pe români. Privatizarea **Rorhtel –** corn[33] este un exemplu clasic în acest sens. Cea mai profitabilă instl. Hie de servicii a; omării^-i a încăput pe mâna unor „investitorii strategici" care imediat au ridicat tarifele cu 20%. Au urmat alte majorări, suportate fără crâcni re de români. Este un şantaj economic direct, ce se bazează pe un serviciu indispensabil fiecărei familii. A avea telefon în casă a devenit un lux, nu o necesitate…

De ce aceşti „investitorii strategici" nu cumpără o întreprindere aflată în prag de faliment? Pentru că toţi sunt nişte profitori. Îşi scot banii investiţi prin jefuirea nemiloasă a românilor. Sunt puşi doar pe căpătuială. Culmea! Imediat după privatizarea Romtelecom, **Banca Morgenstern** (vă spune ceva acest nume?) **şi-a manifestat dorinţa de a cumpăra sistemul de distribuire a energiei electrice**! De ce numai această

33 N. edit: Aparent, aparţinând OTE (Grecia). în fapt, OTE este deţinută de ATE din SUA. .

ramură? De ce nu cea de producţie a energiei? Sau **de ce nu** i-au interesat alte ramuri ale economiei naţionale: **mineritul, siderurgia** sau altele? De ce numai sistemul de distribuire a energiei electrice? Simplu: fiindcă de energia electrică are nevoie tot românul, au nevoie toate ramurile economiei naţionale, **fără energie electrică nu se poate trăi, nu se poate produce nimic.** Prin aceasta doreau să deţină monopolul în acest domeniu şi **să-i şantajeze pe români.** Şi aşa plătim cel mai scump curent electric din Europa. Cum se numeşte asta? Nu **agresiune economică?**

Şi ce ar mai dori aceşti „investitori strategici”, susţinuţi din umbră de „Iluminaţi”? Nimic altceva decât **sistemul de distribuire a gazelor naturale, a căldurii, apei reci şi calde;** dacă s-ar putea **şi Poşta,** ca să jupoaie şapte piei de pe noi şi să ne întoarcă în epoca de piatră: fără energie electrică, apă, căldură, fără telefon, fără gaze, fără…

Guvernanţii greşesc, românii plătesc…

În acest „Protocol”, „Iluminaţii” pomenesc despre „monopoluri” de mărfuri şi articole de strictă necesitate (trebuincioase), adică acapararea acestora în mâna unor „investitori strategici”. Prin această acaparare, **preţurile se impun după bunul plac.** Cea dintâi acaparare, după cum mărturisesc, se face **cu banii sau creditul statului.**

Finanţa internaţională are menirea să conducă politica statelor după interesele „Iluminaţilor”. Totdeauna, după cum mărturisesc ei, în urma frământărilor politice, revoluţii sau războaie, se poate face simţită această mare putere a lor prin aceea că statele, după asemenea frământări, au nevoie de **împrumuturi** pentru echilibrarea bugetelor şi acoperirea cheltuielilor mari avute. De aceea, spun ei, trebuie mărite cât mai mult prestigiul şi însemnătatea **instituţiilor Finanţei Mondiale de care,** mărturisesc tot ei, **trebuie să depindă toate statele.**

Modul în care se deteriorează balanţa comercială în România (raportul dintre importuri şi exporturi) **ar trebui să îngrijoreze factorii politici şi economici.** Niciun guvern nu poate da vina pe „greaua moştenire” pe care a preluat-o. Am specificat, la alt Protocol, ce „grea moştenire” a lăsat Ceauşescu, cum a fost ea păpată, şi cum **fiecare guvernare ne-a lăsat tot mai săraci, îndatorând ţara Marii Finanţe Mondiale.** Spre exemplu, numai în luna octombrie 2*003, exporturile au fost de 1,42 miliarde euro, iar importurile de 2,16 miliarde euro, iar de la începutul anului 2003, exporturile au cumulat doar 13 miliarde euro, în timp ce importurile **– 17,3** miliarde euro. Ceea ce este enorm. Mai grav este că această balanţă a

fost, **începând cu anul 1990,** la fel, adică **importurile au fost mereu în valoare mai mare decât exporturile.**

Referindu-ne la nevoile stringente ale populaţiei, trebuie să menţionăm că **doar 1,7% din totalul importurilor este reprezentat de electronice şi aparate electrocasnice iar cam 60 – 70% din bunurile** de **pe piaţa electrocasnicelor şi electronicelor reprezintă importuri.** Această situaţie este determinată de faptul că **în România nu se mai produce o bună parte din aceste produse.** Dar cine ne-a adus în această situaţie? **Cele mai performante ramuri ale industriei româneşti au fost distruse,** începând de la industria de armament şi tehnică de luptă şi terminând cu cea a produselor electronice şi electrocasnice. Iar dacă doar 1,7% din totalul importurilor este reprezentat de electronice şi electrocasnice, restul se regăseşte în sectorul energetic (importuri de gaze, petrol, echipament) şi al întreprinderilor de stat neperformante (materii prime, utilaje etc.).

Sute de mii de români au crezut că l-au apucat pe Dumnezeu de un picior când s-a lansat **noua modă a creditelor:** fără avans sau giranţi, ba chiar fără dobândă. Şi acest gen de împrumut a devenit **singura sursă viabilă** pentru cei oropsiţi de soartă de a cumpăra un aparat

electrocasnic. Dar **B.N.R. S-a supărat.** Rău de tot! De ce? Pentru că importurile sunt mai mari decât exporturile. Şi **a mai dat o lovitură populaţiei cu venituri medii şi reduse** (adică majoritatea românilor), în sensul că a adoptat, începând cu luna **februarie** a anului **2004, măsuri de reducere a creditelor** pentru achiziţionarea produselor de strictă necesitate. De ce să aibă fiecare familie un televizor, un frigider, o maşină de spălat, un aragaz, un...? **Explicaţia** este veche: creditul de consum a determinat creşterea importurilor. Lucru **fals.** După cum am prezentat, doar 1,7% din totalul importurilor este reprezentat de electronice şi electrocasnice...

Printr-o politică economică dezastruoasă, promovată la indicaţiile preţioase ale străinilor, au fost falimentate întreprinderile care **produceau maşini de spălat, televizoare, frigidere etc.** Normal, că în aceste condiţii, pentru a se acoperi cererea de pe piaţă s-a recurs la importuri. F-e lângă acestea, s-a ajuns ca România să importe butoane pentru aragazuri, sisteme de răcire pentru frigidere, partea electronică a maşinilor de spălat. Importăm chiar aparate de radio, casetofoane şi aparate electrice de încălzit. Până în decembrie 1989, producţia internă putea acoperi cât de cât cererile dar...

aşa este în economia capitalistă. **Ai voie să produci doar ce ţi se aprobă de factorii externi, dar niciunul din marii producători de articole electrocasnice nu şi-a făcut apariţia în România. Preferă ţările vecine:** Ungaria, Bulgaria şi chiar fosta Jugoslavie. Am ajuns să importăm frigidere din Bulgaria! Dar, acolo, la ei, politica fiscală nu este aberantă, hăţişul legislativ nu este de nepătruns, Justiţia nu este măcinată de corupţie şi aparatul politic de stat nu dictează toate regulile jocului. Aşa că**… importăm şi iar importăm!…**

Citind cu atenţie cele cuprinse în acest „Protocol" ne dăm seama că **tot, dar absolut tot, ce au prezis „Iluminaţii" s-a împlinit ori se împlineşte acum.** Scumpirea periodică a tuturor serviciilor, a tuturor bunurilor, inclusiv cele necesare alimentaţiei, a adus foarte mulţi români la sapă de lemn, majoritatea trăind de pe o zi pe alta. Degeaba indexările, corelările în proporţia de 2,5% până la 12%, când serviciile prestate ori cele necesare traiului zilnic se scumpesc în proporţii alarmante, neacoperind salariile ori pensiile…

„Avertismentul Romtelecom" – neglijat intenţionat?

Iată ce înseamnă să deţii monopolul asupra unui serviciu

indispensabil economiei unei ţări, populaţiei – respectiv telefonia fixă. De când **Romtelecom** s-a privatizat **a acţionat brutal asupra abonaţilor săi,** majorând de mai multe ori preţurile la abonament şi convorbiri. Să ajuns ca foarte multe familii, în special de pensionari, să nu mai facă niciun apel de la postul lor, plătind doar abonamentul. Multe altele au renunţat la serviciile acestui monopol al telefoniei fixe. Pe lângă aceasta, permanent, prin orice mijloace, Romtelecom a împiedicat ca în România să mai pătrundă vreo companie concurentă. Când a ieftinit convorbirile internaţionale (oare câţi la sută din abonaţi îşi permit acest lucru?) a făcut o campanie agresivă pe toate posturile de televiziune şi radio.

La sfârşitul anului 2003, a încercat de două ori să majoreze tarifele, respectiv costul abonamentului **cu 2 euro,** în luna noiembrie, respectiv decembrie. Aceasta ar fi însemnat o **scumpire cu 65%!!!** Motivaţia: modernizarea şi extinderea reţelelor. Cum Romtelecom are **peste 4 milioane de abonaţi,** această majorare i-ar fi adus anual un venit suplimentar de **100 milioane euro.** Care nu-i de acolo! Nu mai vorbim de nenumăratele plângeri (degeaba) ale abonaţilor că li se încarcă facturile. Bineînţeles că peste o scurtă perioadă ar fi venit cu o altă majorare. Ei bine, de

data aceasta, în cele două luni menţionate, Autoritatea Naţională de Reglementare a Concurenţei s-a împotrivit, fiind de acord cu o majorare de 10%, însă impunând două condiţii: o reducere cu 10% a convorbirilor interne şi **Romtelecom să nu mai pună piedici altor firme în domeniu să pătrundă pe piaţa telefoniei fixe din România.** Bineînţeles, conducerea Romtelecom nu a fost de acord şi, drept urmare, a acţionat în Justiţie Autoritatea Naţională de Reglementare a Concurenţei, anunţând că se va adresa celor mai înalte instanţe de judecată internaţionale…

Este pentru prima dată când o companie care deţine monopolul asupra unui serviciu dă în judecată Statul român.

Să vă fie de bine domnilor care aţi privatizat Romtelecom-ul! Aţi fi putut obţine o sumă mult mai mare dacă nu v-aţi fi grăbit. Aşa, suportăm noi toate majorările…

România – cobaiul Finanţei Mondiale

După 1990, România a încheiat mai multe acorduri (numite *standby)* **cu F.M.I.** Nu este cazul să analizăm toate aceste acorduri şi modul de aplicare a lor. Esenţial este să scoatem în evidenţă că aplicarea lor a fost oprită de fiecare

dată, fiind **reziliate,** motivul invocat fiind mereu de neîndeplinire, de către România, a clauzelor negociate. Şi mai amintim

118

un fapt: în cadrul primului acord, cel din **1991,** factorii de decizie din ţara noastră s-au făcut vinovaţi, în cel mai bun caz, de **deturnare de fonduri.** De ce? **Suma de 652,2 milioane dolari a fost virată la Bancorex şi vândută acestei bănci contra lei**! Valuta încasată a fost consumată în exterior pentru efectuarea plăţilor externe!...

Conform statutelor, cele trei organisme internaţionale ar trebui să aibă o politică clară faţă de România. Adică:

— Fondul Monetar Internaţional ar trebui să urmărească realizarea echilibrelor financiare mari, cu accent pe balanţa plăţilor externe;

— Banca Mondială s-ar putea ocupa de reformele structurale din economie, iar

— Uniunea Europeană să determine adoptarea unei legislaţii interne care să aprofundeze şi să eternizeze stabilitatea financiareconomică şi să se preocupe pentru crearea organelor şi organismelor caretă le pună în practică.

În realitate, pentru a pune România pe labe, F.M.I. Şi Banca Mondială acţionează ca o singură instituţie, pretenţiile fiecăreia dintre ele fiind literă de lege: dacă nu sunt îndeplinite condiţiile uneia, cealaltă nu ne împrumută. Şi invers. Acesta da, tratament! Primim nişte amărâţi de 75,150 sau 200 milioane dolari, plăţi compensatorii pentru disponibilizaţi, finanţarea întreprinderilor mici şi mijlocii şi crearea de locuri de muncă pentru şomeri. **Sume insignifiante,** date în bătaie de joc, care demonstrează interesele Marii Finanţe Mondiale de a ne prosti în faţă.

Problema care doare poporul român, nu pe guvernanţi şi Marea Finanţă Mondială, este cum de toate întreprinderile au ajuns să producă în pierdere (adică majoritatea dintre ele). **Toată industria românească, inclusiv ramurile tradiţionale profitabile, a fost falimentată.**

Guvernul României şi Parlamentul nu mai pot lua nicio decizie fără avizul acestor foruri suprastatale! Pe data de 22 decembrie 2003, un deputat din Parlamentul European a afirmat că nu se poate pune probleme aderării României la acest forum până când ex-generalul **I.M. Pacepa*** nu va intra în posesia tuturor bunurilor care i-au fost confiscate iar Guvernul României nu va recunoaşte public reabilitarea lui. Şi a găsit destui adepţi. Oare cum se

cheamă aceasta? Nu cumva **şantaj?**

România a devenit cobai al F.M.I. Şi al Băncii Mondiale. În cârdăşie cu mafia locală, aceste două foruri internaţionale **ne-au distrus industria, agricultura, zootehnia, turismul şi moneda naţională.** Mai mult, batjocura lor la adresa poporului român reiese din amânarea, de pe o lună pe alta, de la un anotimp la altul, de la un an la altul, a acordurilor cu FMI.

Toate aceste amânări au un substrat politic, chiar strategic: **Guvernul Mondial,** care conduce din umbră cele două organisme internaţionale şi ţine lumea sub teroarea politică, financiară şi militară, **aplică un plan sinistru vizavi de România: colonizează economic**

— N. Edit.: Evreu polonez. Trădarea sa din 1978 (acum reabilitat juridic) a produs României o pagubă mai mare decât inundaţiile şi cutremurul luate la un loc…

119

Transilvania şi înfeudează restul ţării. România a devenit Harlemul Europei, în care totul este posibil: oamenii legii fură cot la cot cu mafioţii, poliţia arestează în flagrant direct nenumăraţi mafioţi – mai mari sau mai mici le întocmeşte dosare beton, pe care le înaintează Justiţiei, care Justiţie îi eliberează din „lipsă de probe”.

Fondul Mizeriei şi Inaniţiei se răzbună pe noi, după 22?!

În România, ziariştii care au curajul să demaşte afaceri ilegale sunt târâţi prin tribunale, bătuţi, ameninţaţi şi chiar omorâţi. Acţionează **legea *„pixului în ochi”!*** România a devenit o **ţară a sărăciei.** Peste acest tablou dezolant se abat **catastrofe naturale (unele provocate).** Acest plan sinistru, repetăm, întocmit de Oculta Mondială şi pus în aplicare de Mafia autohtonă, are şi un **scop: separarea Transilvaniei de România.**

Dictatul organismelor internaţionale este Biblia celor care ne guvernează şi nu realitatea românească. Un reputat om politic occidental a tras un semnal de alarmă: **Henry Kissinger[34],** fost ministru de Externe al S.U.A., timp de 10 ani, un foarte bun cunoscător al problemelor economice, **a condamnat vehement impunerea unor condiţii dure ţărilor foste comuniste, mai ales României, de către F.M.I. Şi Banca’Mondială.** Mai ales FMI impune măsuri drastice, antipopulare, care adâncesc crizele economice, **generând premisele dependenţei** ţărilor pe care „vor să le ajute” **de împrumuturi externe** împovărătoare.

Să ne amintim că, din luna mai 1999 şi până în toamna anului 2003, guvernul a dispus **creşterea preturilor** la

34 N. edit.: De origine iudaică.

numeroase produse şi servicii, la energia electrică, energia termică, transportul de călători ş.a., care au dus la scăderea dramatică a standardului de viaţă a ’populaţiei. Adică la **sărăcie.** Dar, câţi cunosc că toate acestea au fost făcute **în baza prevederilor „negociate”** (citeşte impuse) **cu Fondul Mizeriei şi Inaniţiei?** Adică, „reducerea consumului intern al populaţiei şi scăderea programată a puterii de cumpărare a salariului / pensiei”.

De multe ori s-a spus că România nu acordă facilităţi investitorilor străini. Nu este chiar aşa. Este timpul să spunem lucrurilor pe nume. **F.M.I. Este cel care a impus suspendarea acestor facilităţi** pe motiv că acestea ar avea consecinţe nefaste asupra bugetului României. Şi atunci? Reamintim că, în condiţiile actuale ale unei legislaţii improprii, investitorii mici şi mijlocii autohtoni îşi închid pe rând obloanele, pentru că marea industrie românească nu poate supravieţui (faţă de creditori) cu salariaţi disponibilizaţi. **Singura salvare** pentru economia românească este **o infuzie de capital străin.** Dar acest capital vine prin legi dictate de Marea Finanţă Mondială. În loc să fim ajutaţi, ni se pun „tălpi”…

România a ajuns la mâna Marii Finanţe Mondiale, care şi-a atins scopul aducând ţara noastră într-o

stare de incapacitate cvasitotală. Singura salvare ar fi să se revigoreze cu forţe proprii, dar este foarte, foarte greu, dacă nu imposibil, pentru că sunt prea multe

„Cozi de topor" ajunse în funcţii de răspundere, care le cântă în strună „komisarilor" de la Marea Fina nţă Mondială.

Aceasta este politica Marii Finanţe Mondiale faţă de România. Pentru că **Nicolae Ceauşescu a sfidat Occidentul, intenţionând să înfiinţeze o Bancă Internaţională** care să acorde împrumuturi mari cu dobânzi mai mici[35], pentru că poporul român, după evenimentele din decembrie 1989, l-a ales în fruntea ţării pe Ion Iliescu, fost nomenclaturist, iar în toamna anului 1996, deşi a fost aleasă Opoziţia, „lecţia" a continuat.

Afirm cu toată convingerea că **responsabilitatea pentru dezastrul economic, social, cultural la care a ajuns România în cei 14 ani revine tuturor guvernelor post-decembriste, care au aplicat condiţiile impuse de Marea Finanţă Mondială.** Să ni se

---

35 N. edit.: Intenţia lui Ceauşescu de a înfiinţa Banca Internaţională a României cu „petro-dolari" oferiţi de ţările arabe (scop pentru care a plecat la Teheran, în decembrie 1989) a fost dezvăluită în premieră în România în revista „OBIECTIV MAGAZIN" (Eugen Delcea), înaintea ziarului „Trud" de la Sofia (ziarul „Gazeta de Sud" - Craiova şi „Trud" aveau un corespondent - bulgar - comun), de unde informaţia a fost preluată de „Evenimentul zilei"...

dea exemplul vreunei ţări care, sprijinită de aceste organisme internaţionale, în condiţiile în care am fost „ajutaţi” noi, s-a redresat!...

PROTOCOLUL VII

SECOLUL MEGA-RĂZBOAIELOR PLANIFICATE

SUMAR: Pentru ce trebuie sporite armamentele. Fermentaţii, discordii, duşmănii în lumea întreagă. Constrângerea opoziţiei „creştinilor” prin războiul general. Secretul e cheia izbânzii în politică. Presa şi opinia publică. Tunurile americane, japoneze şi chineze.

Discordie, ură şi teroare

Sporirea armamentelor şi a personalului poliţiei este un adaos necesar al planului *pe care l-am expus. Trebuie să nu mai fie, în toate statele, în afară de noi,* ***decât mase de proletari,*** *câţiva milionari care să ne fie devotaţi,* ***poliţişti şi soldaţi.***

În toată Europa, ca şi în toate celelalte continente, ***trebuie să provocăm agitaţia, discordia şi ura.*** *Câştigul este dublu. De o parte, noi, prin acestea,* ***ţinem la respect toate ţările,*** *care vor şti că vom putea, după dorinţa noastră, să provocăm dezordinea sau să restabilim ordinea; toate aceste ţări vor fi astfel obişnuite să ne*

considere ca o povară trebuincioasă. În al doilea rând, ***intrigile noastre vor încurca toate firele pe care le vom fi întins în cabinetele statului*** *şi aceasta cu ajutorul politicii, a contractelor economice, a angajamentelor financiare. Pentru a ne atinge scopurile va trebui să dăm dovadă de o mare isteţime în cursul convorbirilor şi negocierilor. Dar, în ceea ce se cheamă „limba oficială”, vom urma o tactică opusă şi* ***vom părea oneşti şi concilianţi.*** *Astfel,* ***popoarele şi guvernele creştinilor,*** *pe care noi i-am obişnuit să nu privească decât faţa lucrurilor pe care noi le înfăţişăm,* ***ne vor socoti,*** *încă o dată, drept* ***binefăcătorii şi salvatorii genului uman.*** *La fiecare opoziţie, va trebui să fim în stare de a face* ***să se declare război de către vecinii ţării care ar îndrăzni să ni se împotrivească*** *şi, dacă aceşti vecini, ei înşişi, s-ar gândi să uneltească împotriva noastră, trebuie să-i respingem printr-un* ***război general.***

Cea mai sigură cale a succesului în politică este secretul întreprinderilor sale, cuvântul diplomatului nu trebuie să se potrivească cu faptele sale.

Trebuie să constrângem guvernele creştine să lucreze după acest plan, *pe care noi l-am conceput cu amploare şi care e aproape de a-şi atinge scopul.* ***Opinia***

publică ne va ajuta la aceasta, *această opinie publică pe care „marea putere”, presa, a pus-o deja în mod secret în mâinile noastre.*

În adevăr, cu puţine excepţii, pe care este inutil să le enumerăm, ***presa este de pe acum în întregime sub stăpânirea noastră.***

Într-un cuvânt, pentru a rezuma sistemul nostru de constrângere a guvernelor creştine din Europa, ***noi vom face pe fiecare în parte să vadă puterea noastră prin atentate, adică prin teroare; tuturor, dacă s-ar revolta contra noastră, le vom răspunde cu tunurile americane, chineze şi japoneze.***

Comentarii:

Trecând în revistă ceea ce s-a întâmplat în Europa şi în lume în ultimele secole, sau evenimentele mai recente la care am fost martori (este adevărat, privind la televizor ori lecturând presa), ne putem da seama de felul în care îşi îndeplinesc sionişti planul mult visat. „Bancherii evrei”, **„Iluminaţii Sionului”, au „creat” capitalismul, războiul de secesiune, Independenţa şi Constituţia SUA, revoluţia franceză, cea bolşevică, Internaţională socialistă şi au declanşat cele două războaie mondiale!...**

Secolul XX – secolul mega-războaielor Ocultei într-o scurtă statistică prezentată în Almanahul *„OBIECTIV MAGAZIN '98"*, dl. Eugen Delcea sublinia că, ***„în ultimii*** 5699 ***ani, Omenirea a purtat 14.500 de războaie, în care au murit 3,5 miliarde de oameni".***

Au urmat alte războaie pe plan regional, dintre care amintesc cele mai recente: războiul care a dus la dezmembrarea Jugoslaviei, cele două împotriva Irakului, cel din Afganistan ş.a.

Secolul XX a început sângeros şi s-a încheiat sângeros, fiind secolul mega-războaielor. În aceşti 100 ani au putut fi numărate **104 ideologii contradictorii,** care s-au combătut şi au justificat uciderea a zeci de milioane de oameni. A fost secolul cu cele mai lungi şi devastatoare războaie.

Nimeni nu va putea întocmi niciodată o statistică privind pierderile de vieţi omeneşti care să reflecte adevărul. Aceasta pentru că toate statele lumii, indiferent de sistemul de guvernare, ascund sau falsifică aceste date.

Liderii de naţiuni au fost şi cei mai mari criminali: Wilhelm al II-lea, împăratul Germaniei (1888 – 1918), Nicolae al II-lea, împăratul Rusiei (1894 – 1917), Iosif Visarionovici Stalin (1924 – 1953), Adolf Schicklgruber

(după numele de fată al mamei lui – Hitler – 1933 – 1945), Winston Churchill (1941 – 1945), F.D. Roosevelt (1933 – 1945), Hary Truman (1945 – 1953), Lyndon Johnson (1963 – 1969) ş.a. De departe, cel mai mare criminal este considerat H. Truman, cel care a ordonat folosirea bombelor atomice împotriva Japoniei.

Au fost toate acestea întâmplătoare? Categoric, nu!

Cine are interesul ca războaiele să izbucnească şi să dureze cât mai mult? Răspunsul este unul singur: **oligarhia financiară mondială**! Pentru că, un sistem bancar care a acordat un credit unei părţi este foarte interesat ca acesta să nu se încheie repede. De multe ori, acest sistem bancar a pregătit şi **finanţat ambele tabere.** Oligarhia financiară mondială mai urmăreşte un scop: prin situaţiile tensionale, urmate de cele mai multe ori de războaie, **naţiunile sunt aduse în situaţia să accepte intrarea în O.N**.U. (Loja masonică internaţională), **NATd, ori Uniunea Europeană.**

Cheia întregii istorii războinice. A Umanităţii din ultimii 300 ani este familia de bancheri evrei Rothschild, pe care o găsim implicată în toate marile conflicte ale acestor ani. Spre exemplu, în războiul de

secesiune american (1861 – 1865) au susţinut atât Nordul, cât şi Sudul, finanţând ambele tabere. Nu au avut niciun scrupul în acest sens, numai bani să iasă. Anterior, au dus o adevărată campanie probelică, în special băncile din Paris şi Londra.

Comuna din Paris de la 1871 a fost organizată de evrei. Tot ei au provocat crâncenul război cu burii din timpul domniei reginei Victoria a Angliei. Nu este nicio legendă, ci chiar o realitate că **Revoluţia franceză a fost pregătită tot de sionişti.** În timpul acesteia, deşi a fost instaurată teroarea şi majoritatea palatelor au fost devastate, **de locuinţele şi averile evreilor nu s-a atins nimeni. Revoluţia bolşevică** a fost **pregătită de evreii de la New York,** simbolul ei devenind steaua roşie în cinci colţuri, reprezentând Casa Rothschild.

Pe marginea acestui Protocol vom face mai multe comentarii. Sunt necesare, pentru a înţelege mai bine conţinutul lui...

Răscoala din 1907 – pregătită de sionişti

Şi răscoala din 1907 a fost pregătită şi întreţinută de sionişti.

În acest sens avem foarte multe dovezi şi mărturii. Kle vom mulţumi să redăm câteva citate din lucrarea „*Despre*

Talmudul, Cahalul şi Francmasoneria jidovească" a **prof. Dr. Nicolae Paulescu[36]:**

„Cu mulţi ani înainte, prin conducătorii lor intelectuali, ***sioniştii au pregătit revolta ţăranilor de la 1907****. Iar aceasta* ***pentru a obţine,*** *după cum singuri au mărturisit-o,* ***«libertatea jidovilor».*** *Nemaiavând alte resurse, jidanii recurseră la un mijloc extrem, care le-a reuşit totdeauna şi pretutindenradică la revoluţie. Încă înainte de a izbucni, scriitorul evreu* ***Bernard Lazare[37]*** *scria: «Răzmeriţa rămâne groaza redutabilă a guvernanţilor şi bugetivorilor români. Ei au văzut, în* ***1888*** (deci, cu 19 ani înainte – n.n.) *răscoalele de la ţară: au văzut ţărani răzvrătiţi, năvălind în proprietăţi, aruncând recoltele în gârlă, distrugând totul în calea lor. Burghezia agrarienilor şi a funcţionarilor a înăbuşit sălbatic revolta, omorând şi închizând pe insurgenţi. Dar ea nu a rezolvat astfel problema. Dacă mâine se pregătesc să încarce cu noi impozite pe clăcaşul său, se va reaprinde torţa... într-o zi, ţăranul român, revoltat direct sau indirect, va rezolva în România actuala chestie evreiască, liberându-se pe el însuşi şi eliberând pe Jidani»".*

---

36 **N. edit.:** Adevăratul descoperitor al insulinei. Premiul Nobel l-a luat altcineva...

37 **N. edit.:** De origine iudaică.

În lucrarea amintită, Paulescu puncta: ***„Ei sunt cei care au aranjat mai dinainte revolta*** (adică evreii – n.n.) ***şi tot ei sunt aceia care au dat semnalul de începere.*** *Numai ei au putut să recurgă la instigatori socialist-anarhişti din ţară şi chiar din străinătate (Bulgaria, Austro. Ungaria, Rusia) – care, cum o recunosc ei singuri, sunt în solda lui Israel.* ***Numai ei nutreau o ură neîmpăcată împotriva proprietarilor rurali,*** *pe care i-au poreclit „oligarhia” şi care au fost ruinaţi şi chiar omorâţi în timpul răscoalelor; într-adevăr aceşti proprietari, dându-şi seama de situaţie, împiedicau prin legi ca poporul să cadă în ghearele*

¡¡danilor. ***Numai ei ar fi dorit să vadă venind aici armata austriacă,*** *care* ***ar fi impus desigur suveranitatea lui Iuda…”*** [38]

Revoluţia bolşevică – o „afacere evreiască”.

Deloc întâmplător, sioniştii au pregătit, încă de la începutul necolului XX, revoluţia bolşevică. Pentru aceasta, l-au împins, la început, pe tar în războiul cu Japonia, după care l-au izolat.

Jacob Sichiff, cel mai important urmaş al Băncii Rothschild, şeful i asei bancare Kuhn, Loeb & Co a dus o

38 N. edit.: lată de ce avea grijă Bram Stoker de imaginea Austro-Ungariei!

adevărată activitate diplomatică pentru ca Franţa, Anglia şi Olanda, ţări care posedau colonii în Asia, – . A treacă de partea japonezilor. Bineînţeles susţinându-i financiar.

Ca urmare a înfrângerii în războiul cu Japonia, nemulţumirile ruşilor **au crescut.** În lagărele japoneze, prizonierii ruşi au fost instruiţi – Io agenţi americani revoluţionari, după care trimişi la Petrograd.

Revoluţia din 1905, despre care istoricii nu prea amintesc, **a fost** cât **pe ce să triumfe.** În fruntea ei a fost Leon Bronstein – alias **Troţki,** I>e atunci în vârstă de 25 ani. Traseul său politic a fost o adevărată i popee. Tânăr revoluţionar, a fugit din Siberia, făcând apoi naveta între emigranţii ruşi stabiliţi la Londra, Paris şi Elveţia. Pe **13** ianuarie 1917, îl găsim în America, unde i s-a eliberat un paşaport american. A devenit **ginerele lui Jacob Schiff.**

Acesta a mai recrutat şi pregătit pe **„rebelii”** ce doreau să „facă” involuţia din Rusia, **dintre evreii ce locuiau în partea de răsărit a** New **York-ului.** În timp ce Troţki şi Schiff elaborau planul revoluţiei, iceşti „recruţi” **se pregăteau pe terenurile din New Jersey ale lui**, standard Oii Company”, o firmă ce aparţinea lui **Rockefeller[39].** Toate – heltuielile erau suportate de **Schiff.**

Pe lângă el, „afacerea” – adică **declanşarea revoluţiei**

39" N. edit.: De origine iudaică. .

din Rusia – i mai fost **finanţată de o serie de bancheri evrei din America şi I uropa. Tot aceştia finanţaseră Japonia în războiul contra Rusiei Revoluţia din 1905,** care a eşuat. Nu a fost de neglijat nici aportul ’. Ermaniei cu cele 40.580.997 mărci.

Ohrana, serviciul secret ţarist, a fost **subordonată „Iluminaţilor”** încă **din 1905.** Alfred Milner era, în acelaşi timp, şi şeful organizaţiei masonice ***„Masa Rotundă***din care făceau parte şi agenţi ai Ohranei. Aceştia, în frunte cu Milner, **s-au infiltrat în partidul bolşevic.** Fiind foarte bine finanţaţi de „Iluminaţi”, bolşevicii au devenit superiori men icvicilor. Mai trebuie menţionat că **Josef Stalin**** a fost şi **membru al Ohranei,** făcând legătura între poliţia ţaristă şi bolşevici.

Are importanţă să subliniem că, după Congresul de la Viena, din 1815, **Elveţia** devenise o **ţară neutră,** unde se întâlneau toţi agenţii naţiunilor care vor intra în viitorul conflict. Aici s-au întâlnit’Troţki”*, I onin**, Stalin**, Kaganovici** şi Litvinov**, definitivând planul strategic ui revoluţiei. **Deplasarea lui Troţki şi a „rebelilor” din America a** fost **finanţată de Schiff cu 20 milioane dolari.** Din Elveţia, „echipa de şoc” a ajuns în Rusia, trecând prin Germania. Echipamente şi costul acestei

deplasări a fost suportat de **Max Warburg[40],** şeful serviciului secret german şi frate al bancherului Paul Warburg.

Soţia lui Lenin, Krupskaia*, l-a recomandat pe Troţki, care a fost angajat în „echipa" lui. A devenit **adevăratul părinte al revoluţiei, înfiinţând şi Armata Roşie.** Este cel care **a adus şi sprijinul extern dar, mai ales bani,** unind întreaga „stângă revoluţionară" (socialişti şi anarhişti), având alături şi **„liga veche a proletarilor evrei".** Din această ligă au fost aleşi circa **90% dintre căpeteniile bolşevice.** Toi Troţki a ţinut legătura permanentă cu Masoneria mondială, din cam făceau parte toţi şefii de guverne ale aliaţilor şi care a stat în spatele atentatului de la Sarajevo, detonatorul primului război mondial.

„Marele Plan" cu trei războaie mondiale

Declanşarea primului război mondial era în planul „Iluminaţilor" încă din 1871! Acum trebuie să menţionăm că, din 1834 până în 3l872, conducerea „Iluminaţilor" bavarezi a fost preluată de **Giuseppe Mazzini,** după moartea lui **Weishaupt** la vârsta de 82 ani. El a ţinui permanent legătura cu loja masonică americană, Ku-Kluxrklan-ul şi cu **Albert Pike, suveranul maestru al**

40 N. edit: De origine iudaică.

ritului scoţian. Împreună cu acesta, **Giuseppe Mazzini a înfiinţat *„Centrala Internaţională a Iluminaţilor*** o societate absolut secretă, în care au fost aleşi doar masoni **’de la gradul 33 în sus.** Iar la **15 august 1871,** Albert Pike li trimite lui Mazzini un **document** în care se precizează că, pentru a-al atinge scopul final – instaurarea unui Guvern Mondial –, **„Iluminaţii’**[41]**au nevoie de trei războaie mondiale!!!**

Primul război mondial va fi declanşat **pentru ca Rusia ţaristă aă între sub controlul „Iluminaţilor”.** Scopul: *„Pe ruşi îi vom folosi clo sperietoare pentru activităţile noastre în restul lumii”.*

Al doilea război mondial „va avea loc prin manipularea neînţo legerilor dintre naţionaliştii germani şi sioniştii politici şi provocarea unui conflict. De aici, va rezulta extinderea sferei de influenţă ruseasefi şi ***întemeierea statului Israel în Palestina”.***

Deci, încă din 1871, „Iluminaţii” au planificat cele două războam mondiale! Cine cunoaşte evenimentele istorice de atunci îşi dă searrm şi realizează că **planurile „Iluminaţilor” s-au îndeplinit** Amintind numai de Al Doilea Război Mondial, se cunoaşte că, în urma lui, Ruşin (Uniunea Sovietică) şi-a extins sfera de influenţă în Europa,

41 **N. edit.:** De origine iudaică.

Asia şi America Latină, iar Israelul a fost înfiinţat ca stat pe teritoriul Palestinei.

Tot în acest plan se prevedea ca **Al Treilea** Război Mondial „a* va naşte din contradicţia de păreri dintre sionişti şi arabii islamici: *„Planul nostru prevede **extinderea foarte mare a conflictului”.*** Situaţia din Orientul Apropiat şi Mijlociu din zilele noastre, unde şi-a vârât nasul

Jandarmul Lumii, îndreptăţeşte această previziune. Coaliţia antiteroristă condusă de S.U.A., precum şi politica promovată de Israel au iritat lumea musulmană.

Toate acestea, repet, au fost prevăzute încă din 1871. Primele două puncte ale planului – cele două războaie mondiale – şi-au atins scopul iar Pike a prevăzut că Al Treilea Război Mondial se va sfârşi prin **instaurarea Guvernului Mondial.**

Pe lângă imensele profituri pe care le-a adus „Iluminaţilor” bancheri, **primul război mondial şi-a atins scopul.** Reuşita revoluţiei bolşevice din 1917 nu ar fi fost posibilă fără subordonarea lui **Kerenski*** de către „Iluminaţi” care, printr-o „ofensivă de masacru” pe front, a dat „Republica democratică” peste cap şi a predat efectiv puterea lui Troţki…

„Planul Pike” în acţiune – coşmarul Europei!

Dar să vedem cât de perfid au acţionat în continuare „Iluminaţii” pentru a-şi atinge scopurile.

Trebuie specificat că **majoritatea revoluţionarilor bolşevici erau ovrei,** reprezentând, printre altele, **75% din cei 30 de comisari cu un** rol **conducător** şi că, după preluarea puterii de către Lenin, bolşevicii în mai primit **12 milioane dolari** de la Jacob Schiff* şi **15 milioane mărci** din trezoreria germană. În ceea ce priveşte conducerea supremă, **Walter Rathenau*,** ajuns ministru de Finanţe al Germaniei, **scria în 25 decembrie 1919,** în „Neue Freie Presse***”: „300 de oameni, care se cunosc unul pe altul, conduc destinele economice ale continentului şi îşi dau succesori din mijlocul lor***ân acest sens, este foarte preţioasă mărturisirea pe care o va face renumitul **general Ludendorff,** într-o carte a sa: *„Mână în mână cu Franţa şi Anglia luară conducerea supremă a poporului jidovesc... Aceasta conducere privea deja **Al Doilea Război Mondial ca un mijloc de a-şi atinge scopurile politice** şi **economice** şi anume: de a dobândi pentru jidani **recunoaşterea lor** ca **popor în Palestina** ridicată la rangul de **stat evreiesc;** şi de a asigura evreilor; în Europa şi America, o **supremaţie peste toate statele** şi*

peste toate organizaţiile capitaliste. *Aflându-se pe calea ce duce la atingerea acestei ţinte, jidovii din Germania căutau să dobândească şi nici aceeaşi situaţie pe care o au în ţările dominate de ei. De aceea, ¡toporul jidovesc* ***avea nevoie de înfrângerea Germaniei***

O astfel de metodă este generală. Aşa prevede însuşi planul lor de acţiune pentru dominarea lumii. Revenind, trebuie să scoatem în evidenţă că, după preluarea puterii, Lenin a devenit şeful activităţilor politice, iar Troţki şeful Armatei, pe care a transformat-o în unealta ucigătoare a lui Rothschild. **Războiul civil din Rusia a fost o altă** cacealma **a sioniştilor.** Se ştie că **Armata Albă a repurtat mai multe victorii, reuşind să reducă Rusia doar la principatul Moscovei.** Însă, ca prin minune, Armata Roşie şi-a revenit din buimăceală şi a început să repurteze victorii după victorii. Pentru cei care cunosc dedesubturile politicii perfide a „Iluminaţilor”, acest lucru nu reprezintă niciun secret. De ce? Deoarece, **Armata Albă avea, în serviciile el secrete, foarte mulţi agenţi ai „Iluminaţilor”.** Aceştia au primit ordinul să „trădeze”, cu promisiunea că vor face parte din noul guvern sovietic, Pentru ei, Armata Roşie trebuia să câştige, indiferent de sacrificii. Altfel, Rusia sovietică nu-şi putea extinde influenţa

asupra altor ţări.

Imperii la cheremul Ocultei

Diplomaţia perfidă a sioniştilor nu s-a oprit aici. Au lucrat fără niciun scrupul. Se ştie că **politica externă a Angliei,** stăpânitoarea peste *„un imperiu în care Soarele nu apune niciodată”,* a fost **sub influenţa marilor bancheri sionişti.** De fapt, mini-statul **„City”,** din inima Londrei, cu o suprafaţă de 2,7 km2 şi o populaţie de 4.600 locuitori, **controlat în întregime de imperiul Rothschild, guvernează Anglia.** „City” nu este subordonat nici monarhiei, nici Parlamentului britanic. El este **adevăratul Guvern al Angliei.** Primul-ministru, cabinetul său şi Pariamentul britanic creează doar impresia că guvernează. Totul este fals, ei fiind doar persoane şi instituţii ale statului manevrate de „City” Guvernarea acestui mini-stat este formată din **regele din „City” şi 13 bărbaţi,** în el aflându-se **cele mai puternice instituţii financiare:** Banca’Angliei, Lloyd s of London, **Bursa londoneză,** precum şi **sediile concernelor internaţionale.** Tot aici se află şi **sediile organizaţiilor care conduc mass-media engleză.**

Pe timpul când imperiul colonial se întindea în toată lumea, **Marea Britanie avea chiar două imperii**

separate: cel al familiei regalo (din care făceau parte Africa de Sud, Australia, Noua Zeelandă, Canada), **celălalt al Coroanei** („City"), din care făceau parte India, Egipt, Bermude, Malta, Singapore, Gibraltar, Hong Kong şi coloniile din Africa Centrală. În timpul expansiunii celor două imperii coloniale a luat fiinţă British East India Merchant Company (BEIMC) care, în 1729 a format **„Comitetul celor 300"** *(„Comitee of 300"),* astăzi una din cele mai importante organizaţii secrete din lume. Mai este numită **şi** *„Elita din City".*

Pentru ca cititorul să-şi dea seama că „City" guvernează cu adevărat Anglia, vom exemplifica printr-un singur caz.

După cum se ştie, **în urma Tratatului de la Versailles, evoluţia Germaniei era deja planificată. Se preconiza ruina valutei germane,** ceea ce ar fi dus la inflaţie cronică, deoarece, i se cerea restituirea plăţilor pentru reparaţii în valoare de **123** milioane mărci aur, precum şi *26°? o* din valoarea exporturilor. Haosul era inevitabil. În această situaţie, **Germania a depus un moratoriu pentru plata integrală,** în numerar, a sumei de 123 milioane mărci, **în următorii doi ani.** Însă, **puterile învingătoare au respins propunerea.** La 9 ianuarie 1923, s-a hotărât, cu 3 la 1, că Germania a rămas în urmă

cu plata. **Reprezentanţii Angliei au primit ordin de la „City” să voteze împotriva mora* toriului.** Comentariile sunt de prisos.

Pecetea sionistă pe Rusia bolşevizată

Putem afirma cu toată convingerea că **Sovietele au fost sub influenţa sioniştilor, iar politica externă a Angliei dictată de respectivii’.** Aceasta a fost cea dintâi putere aliată care a reluat legăturile nu Sovietele, rupând legăturile cu Franţa şi sprijinindu-i pe faţă contra Poloniei şi a tuturor aliaţilor.

Ei bine, **cu toate acestea Sovietele au trădat, sfărâmând pu**terea **Angliei,** întreţinând revoltele din Irlanda şi îndemnând indigenii «lin colonii să se răscoale. Această politică perfidă a fost scoasă în evidenţă în ziarul britanic „Pall Mall Gazette”: *„Ruşii au promis că vor înceta orice propagandă pol [tică şi orice sprijin al curentelor revoluţionare din teritoriile britanice. În realitate, ei au fost de rea-credinţă când \>i~au luat acest angajament, având de pe atunci intenţia să înşele Anglia: **au sprijinit cu bani răscoalele împotriva Angliei,** în timp ce-i asigurau pe englezi de amiciţia lor şi cereau ajutoare pentru conaţionalii lor înfometaţi. O infamie mai revoltătoare nu s-a mai văzut până acum. Anglia nu doreşte să rupă relaţiile comerciale*

cu Rusia, dar nişte escroci isteţi nu pot fi trataţi cu aceeaşi politeţe care se cuvine (loar unor diplomaţi cinstiţi".

Sionişţii au acţionat identic şi în America, împlinind punct cu punct **programul din Protocoale,** lată ce scria miliardarul **Henry Ford** în lucrarea pe care am amintit-o în alt capitol: *„Idei rău înţelese de libemlism, idei vagi despre toleranţă, toate pornind din izvoare europene, /) o care Protocoalele le-au murdărit cu desăvârşire, au fost aduse în America, şi aici, sub mantia unui liberalism orb, nebănuit şi fals, şi a unei hleranţe combinată cu mijloacele moderne de manipulare a opiniei publice, s-a ajuns a se subjuga toate instituţiile noastre şi întreaga noastră vinţă publică, în aşa hal încât observatorii europeni rămân uimiţi".*

Pentru a scăpa de toate acuzaţiile care li se aduc privind grozăviile înfăptuite împotriva poporului rus, după ce Rusia a fost bolşevizată, propaganda sionistă s-a agăţat ca „înecatul la mal" de două paie. A afirmat că **Kerenski,** unul dintre conducătorii bolşevicilor nu ar fi fost i-vreu. O simplă tăgăduire nu poate modifica naţionalitatea acestuia. Numele său a fost **Alder** iar **ambii părinţi** au fost **evrei.** După moartea tatălui său, mama s-a căsătorit cu un rus pe nume Kerenski, copilul primind acest nume.

Dar **Lenin,** „înţelepciunea tuturor”? A fost sau nu evreu? Iată capetele de acuzare. **S-a căsătorit cu o evreică. Copiii săi vorbeau** Idiş. **Toate proclamaţiile le-a redactat în ebraică. A suprimat ziua creştinească de odihnă – Duminica – introducând Sâmbăta evre**iască. De ce din **bisericile creştine ruseşti** s-au făcut **grajduri, săli** de **dans** şi chiar **măcelării?** Timp în care **sinagogile** evreilor au rămas **neatinse.** De ce **preoţii creştini au trebuit să muncească în folosul comunităţii,** măturând şi strângând gunoaiele de pe uliţe şi străzi, timp în care rabinii îşi vedeau nestingheriţi de slujbele lor? Toate acestea ce denotă?

Instaurarea aşa-numitei *„dictaturi a proletariatului”* a fost iarăşi o **minciună sionistă.** Pentru că a fost rusească numai în sensul că s-a înfăptuit în Rusia. **Ea nu a fost rusească** pentru că nu a pornit de la poporul rus şi nici nu a dăinuit în interesul lui. **Bolşevismul** (comunismul – cum vreţi să-i spuneţi) **a fost programul internaţional al *„Protocoalelor”.***

Dr. George A. Simons, preot în slujba unei comunităţi bisericeşti americane din Retrograd, martorul revoluţiei bolşevice, avea să de = clare: ***„Sute de agitatori, veniţi din cartierul de Est al New York-ului, se găseau în***

suita lui froţki-Bronstein. *Mulţi dintre noi am rămas de la început uimiţi de elementul evreiesc frapant din aceastti întreprindere şi în curând s-a dovedit că,* ***în aşa-numita mişcaro bolşevică, mai mult de jumătate erau evrei”.***

În Rusia, treburile se încurcă, iţele devenind tot mai încâlcite. Se ştie că, **la începutul activităţii sale, istalin a fost sub influenţa sioniştilor. Apoi a devenit un duşman declarat al acestora. De ce? Deoarece, prezumtivul urmaş al lui Lenin era Troţki, susţinut de majo ritatea revoluţionarilor bolşevici evrei şi de bancherii mondiali.** Pentru a prelua puterea, Stalin trebuia să lupte cu aceştia. Troţki va organiza un **atentat asupra lui Lenin,** cea care a tras glonţul fiind Fanny Kaplan[42]. Dacă Lenin a scăpat din acest atentat nu va mai scăpa din eutanasia pe care a dus-o la „bun sfârşit” **medicul său evreu, Levin[43]...**

---

42 **N. edit.:** De origine iudaică.

43 **N. edit.:** Leniri şi Levin simbolizau acelaşi lucru: leul, regele animalelor...

Levin Lev Grigorievici, de la NKVD, avea un laborator de tortură. Ulterioi premiat de Stalin cu... „Ordinul Lenin". în final, lichidat...

' N. **edit.:** Hitler era, din tinereţe, agent al Informaţiilor militare, la ordinul cărora devenit... nazist, deşi arăta un dispreţ total faţă de national-socialism !! " N. **edit:** Evreu maghiar...din Casa Rothschild ! Amănunte în ***„Războaiele tocrete" - vol.*** II (Ed. OBIECTIV, nov. 2004). N. **edit.:** De

Anterior, printr-o scrisoare ce era de fapt testamentul său politic; adresată către Comitetul Central al PCUS, **Lenin s-a pronunţat** în **defavoarea lui Stalin,** care „a dobândit deja o putere prea mare”. Însă, din senin, Troţki s-a îmbolnăvit pentru câteva luni bune! Aici apare o nebuloasă neelucidată. Putem doar presupune că a primit ordin să „se dea la fund”. A început o adevărată **luptă de culise pentru putere,** câştigată în cele din urmă de Stalin.

Pacea de la Versailles garanta… noul război!

Dându-şi seama că acesta era prea puternic pentru a fi înlăturai printr-o lovitură de stat, **„Iluminaţii” au căutat un duşman pe măsură** Acesta nu putea fi decât **Germania.** Dar Republica de la Weimar încti **nu era pregătită pentru a invada Rusia.** Tratatul de la Versailles a foal conceput după planul Casei Rothschild şi susţinut de marioneta lor, preşedintele Woodrow Wilson al Americii. Cei doi consilieri ai săi. Baruch şi House erau agenţi ai sioniştilor. La tratative au participai **Lloyd George,** membru al „¿omitetului celor 300”, din partea Angliei, care îl avea consilier pe **Sir Philip Sasoon,** descendentul direct al Im Amschel Rothschild, iar din partea Franţei premierul **Clemenceau** t, a **George Mandel,** născut Jerobeau Rothschild. Fără comentarii!

origine iudaică. N. **edit.:** Mason din anii '20.

La sfârşitul tratatţivelor, Lloyd George avea să declare: ***„Avem un document scris care garantează un nou război în 20 ani”.*** Event mentele care au urmat demonstrează că a avut dreptate...

În anii ’20, când Germania era în plină criză economică, atenţin „Iluminaţilor” s-a îndreptat spre **Hitler.** Pe numele adevărat Adoll

Schicklgruber, se face remarcat datorită talentului său oratoric. În 1918 aderă la ***„Organizaţia Thule”,*** înfiinţată în acelaşi an la Bad Aibling de către grupul Sebottendorf. Anterior, în 1917, Rudolf von Sebottendorf sosise din Turcia, unde fusese **recrutat de masoni.** Organizaţia respectivă va întemeia **DAR** (grup de activitate germană), – lin care se vor naşte **NSDAP** ŞI **SS,** fiind în legătură cu „Ordinul ermetic al amurgului de aur”, organizaţie întemeiată în 1890 de masoni ’lin loja „Rosa Cruce”. Caracteristicile „Organizaţiei Thule” erau zvastica şi salutul cu mâna dreaptă ridicată.

Theodor Morell, doctorul personal al lui Hitler, a afirmat că, încă de **la vârsta de 20 ani, acesta era atras de misticism şi se droga.** De altfel, Hitler a luat stupefiante şi calmante până în ultima clipă a vieţii sale. În acelaşi timp, era şi **membru al lojii *„Centura de aur”,*** o lojă **de**

gradul 99. În zilele noastre se pare că în lume există 99 de loji ’le acest fel, **fiecare având ca şef un demon**! Fiind în strânsă legătură cu magia neagră a tibetanilor, membrii acestei loji sunt deosebit – le periculoşi. Hitler a avut permanent în preajma sa **călugări tibetani,** urcând sovieticii au cucerit o parte a Berlinului, într-un subsol au găsit ndavrele mai multor călugări tibetani.*

Pentru a canaliza proletariatul german spre revoluţia naţionalocialistă, **„Iluminaţii” s-au decis să-l sprijine pe Hitler** şi nu s-au înşelat în calculele lor. **Trebish Lincoln**, membru important al „Organizaţiei Thule”, bun amic cu Hitler, i-a dat acestuia 100.000 DIN pentru. I deveni proprietarul ziarului „Observatorul popular”. **Finanţat de evrei, Hitler va primi milioane de dolari cu care va înfiinţa batalioanele** de **asalt şi va câştiga alegerile,** „în mod democratic’Vân 1933. **Acest nprijin financiar a început din iulie 1929.** Să ne aducem aminte că, în **februarie acelaşi an, Troţki părăsea Rusia**. Înteresant, nu?! Şi mai trebuie precizat că **„Iluminaţilor” le conveneau şi comunismul şi naţional-socialismul, amândouă luptând împotriva creştinismu**lui, duşmanul lor de secole...

Toate evenimentele mai importante din secolul XX au

făcut parte dintr-o piesă cu mai multe acte, scrisă de „Iluminaţi”. **Actorii principali,** ■le fapt monştri creaţi de ei, în declanşarea celui de Al Doilea Război Mondial, au fost: **Hitler***,** Franklin Delano **Roosevelt***** (preşedintele iimerican cu trei mandate consecutive, prim-ministru al unei loji, membru. il CFR şi al „Comitetului celor **300”),** **Stalin***** şi **W. Churchill.**

Diversiunea Pearl Harbor

După sfârşitul primului război mondial, tabăra idealiştilor din America, care credeau într-o lume liberală, democratică şi nu mai vioiau ca tineretul să mai fie târât în război a avut câştig de cauză.

Statele Unite au revenit la izolaţionism, rămânând în afara Ligii Naţiunilor. Pe de altă parte, America fiind primul stat iudaizat, „Iluminaţii” nu se puteau împăca cu această politică. Ei doreau instaurarea unei Noi Ordini Mondiale, fapt pentru care i-au sprijinit pe Hitler şi Stalin. **În noiembrie 1940, masonul evreu Roosevelt câştigase un nou mandat, promiţând că tinerii americani nu vor mai fi trimişi să lupte pe fronturi străine.** Prin urmare, sprijinul Statelor Unite pentru Marea Britanie trebuia dat cu foarte multă grijă...

Masonul Roosevelt i-a provocat pe japonezi să

intre în război, cerându-le, în ultimatumul din **26.11.1941,** să-şi retragă trupele din Indochina şi Manciuria. Congresul american a aflat de acest ultimatum după atacul de la Pearl Harbor. **Japonezii au făcut tot posibilul pentru a evita un război cu S.U.A.** Prinţul Kenoye, ambasadorul Japoniei în America, a căutat de nenumărate ori să se întâlnească cu preşedintele Roosevelt la Washington şi Honolulu, dar acesta nu **l**-îi primit niciodată. În acelaşi timp îşi minţea poporul, asigurându-l că *„fiu voştri nu vor fi trimişi în războaie străine”.*

La **20 septembrie 1940,** specialiştii de la OP-2-G şi „Secţiunea de cod şi semnale” a Armatei de Uscat au reuşit o performanţă deose bâtă: **descifrarea *„Codului Purpuriu”*** – noul cod diplomatic japonez[44] Prin aceasta erau la curent cu toate convorbirile diplomatice dintre Ministerul de Externe japonez şi reprezentanţii săi de la ambasadele răspândite în toată lumea. Iar acestea erau purtate în cadrul unui dialog susţinut, care confirma că Japonia se pregătea să întreprindă un act de război împotriva Statelor Unite.

Roosevelt şi consilierii săi au ştiut exact data, ora şi locul unde vor ataca japonezii: Pearl Harbor. I l-a

44 **N. edit:** Amănunte în ***„Noua Apocalipsă"*** şi ***„Extraterestrul român"*** (Ed OBIECTIV).

precizat şi ambasa dorul american la Tokyo, Joseph Grew, în 27.01.1941. Iar doi ingineri foarte importanţi pentru a fi sacrificaţi, Al Bielek şi Nikola Tesla, cam lucrau la „Experimentul Philadelphia" au fost evacuaţi la timp din Pearl Harbor.*

Americanii de rând şi opinia publică internaţională nu au bănuil, atunci, că **dezastrul de la Pearl Harbor** a **fost o diversiune. Scopul** ca **preşedintele Roosevelt şi Administraţia de la Casa Albă a A** găsească un **pretext prin** care **să convingă naţiunea că America trebuie să intre** în **război de partea Aliaţilor.** Preşedintele a ignorai toate informaţiile numai pentru a găsi acest pretext. Şi atunci **au murii** 2.000 de **oameni,** iar naţiunea americană a fost atât de şocată, iniţial, apoi furioasă, încât a cerut imperativ preşedintelui să declare război Japoniei, respectiv Germaniei şi Italiei.

Însuşi **Jonathan Daniels** (de origine iudaică), **consilierul preşo dintelui, a recunoscut că Pearl Harbor a fost o înscenare,** adă ugând: *„Lovitura a fost mult mai dură decât speram că va fi. Dar **riscul a meritat, pierderile au meritat***sinistră declaraţie!

Mai trebuie menţionat că, atunci când a fost informat despre atacul japonezilor de la Pearl Harbor, masonul **W.**

Churchill a exclamat: *„Am câştigat războiul!”* Fără comentarii...

Final de Plan, încep rateurile...

După cum am arătat, şi **Al Doilea Război Mondial a fost programat de „Iluminaţi”.** Se pune încă o dată întrebarea: la ce a folosit această conflagraţie cu **peste 30 milioane de morţi,** alte zeci de milioane de mutilaţi pe viaţă şi pagube care nu pot fi estimate? El a făcut parte din programul „Iluminaţilor” de asanare şi instaurare a unei Noi Ordini Mondiale. Încă din **19^0, Lenin,** alesul lor, i-a dat de gol: ***„Mai întâi vom pune mâna pe Europa de Est, apoi va urma Asia***” Era prima etapă a planului...

Cel de Al Doilea Război Mondial a pregătit platforma pentru instaurarea, în 1945, a O.N.U., care se află... pe terenul făcut cadou de Rockefeller în New York. După cum arată şi emblema ei, **ONU este cea mai mare lojă masonică din lume, 47 membri din ACFR devenind fondatorii săi.**

Nemulţumiţi, totuşi, de câştigul enorm de pe seama războiului, bancherii au mâi găsit o nouă sperietoare: **Războiul Rece.** Urmarea: cursa înarmărilor, profitabilă şi stimulată de „Vocea Americii” şi „Europa Liberă”. Cât timp a durat, până la destrămarea comunismului şi prăbuşirea

lui **(masonul Gorbaciov primind indicaţii în acest sens de la Marea Lojă franceză,** când şi-a luat angajamentul că sistemul comunist va dispărea până în 1991), credem că nu a existat ţară care să nu aibă datorii imense, stimulate de cursa înarmărilor. De reţinut că, **în perioada Războiului Rece, 80% din exportul de armament al lumii a aparţinut S.U.A!!!…**

Însă, scopul principal al celui de Al Doilea Război Mondial, programat de „Iluminaţi", a fost atins încă din **14 mai 1948: înfiinţarea statului Israel,** lucru, după cum am mai subliniat, **planificat încă din 1871**! Acest lucru a fost ajutat şi de **Congresul sioniştilor de la Geneva (1946), când terorismul a fost legalizat pentru fondarea statului Israel.** Nu intrăm în amănunte, deoarece acest aspect a fost tratat separat în lucrările anterioare. Vom sublinia doar că **Egiptul,** realizatorul păcii de la Camp David (ce se voia exemplu molipsitor), primeşte anual **4** miliarde **dolari** de la „Iluminaţi" pentru bunele servicii în lumea arabă şi pentru pacea încheiată cu Israel…

William Milton Cooper, din Serviciul de Informaţii al Marinei americane (Naval Intelligence of Navy) a dat la iveală, într-o carte, că **Al Treilea Război Mondial era plănuit la** mijlocul **anului 1996.** El a fotografiat

documente ale acestui plan. **Unul** din **oraşele** mari ale **Americii urma să fie bombardat** iar acest lucru urma să fie pus pe seama extremiştilor din Orientul Apropiat, poate din Irak, şi să devină motiv de război.

Interesant este că acest plan coincide perfect cu previziunile lui Nostradamus, la rândul său evreu…

Încă un amănunt. **Albert Pike era şi el satanist.** I-a acordat preşedintelui american **Andrew Johnson** gradul **32** în „Ritul Scoţian”, în condiţiile în care în regulamentul intern era stipulat clar că cel dintr-un ordin inferior trebuie să se supună orbeşte ordinului superior, fără discernământ…

Durere şi sânge în Balcani

Stimate cititor, ţi-ai pus vreodată întrebarea de ce oamenii se războiesc mereu între ei? Şi te-ai gândit că toate războaiele şi focarele de război de pe planeta noastră reprezintă tot atâtea controverse războinice, în cadrul cărora se impun ideologii contrare? Oare, lupta dintre aceste ideologii reprezintă tot atâtea probleme care să justifice moartea a milioane de oameni şi distrugeri ale căror valori nu pot fi evaluate? Iar, de aici, întrebarea firească: ***cărui scop ar putea servi războiul între oameni?***

Răspunsul la aceste întrebări se găseşte în prezenta lucrare. Un exemplu elocvent îl oferă fosta **Jugoslavie.** Timp de secole, în special în ultimele decenii ale mileniului II, **aici au convieţuit paşnic mai multe popoare.** A trebuit să vină începutul anilor ’90 pentru ca să înceapă să se măcelărească între ele. Despre drama acestor popoare s-au scris zeci de mii de pagini. Mass-media a prezentat-o (partizan) şi o cunoaştem. Oare, ideologia acestor popoare să fi generat aceste măceluri, acest război care a dus la destrămarea Jugoslaviei? Acest război din Kosovo, unde albanezii, sârbii şi musulmanii au trăit şi trăiesc adevărate tragedii? Sau poate s-a aflat şi aici cineva **în culise?**

Desigur, şi aceştia au fost tot „Iluminaţii”! înainte, vom prezenta **principiile sistemului prin care acţionează aceştia:**

„— creăm conflicte în care o ţară luptă împotriva alteia şi nu împotriva adevăratului instigator;

— Creăm conflicte în care o etnie luptă împotriva naţiunii din care face parte, în scopul destrămării statului respectiv;

— Nu apărem în văzul oamenilor ca instigatori; folosim mass-media în interesele noastre; finanţăm toate părţile aflate în conflict;

— La momentul potrivit trecem drept «instanţa

împăciuitoare», care poate pune capăt conflictului”.

Aceste principii sintetizează foarte bine Protocolul VII, asupra căruia facem comentarii. Mai facem precizarea că, pentru a aplica principiile enunţate mai sus, „Iluminaţii” se servesc de organizaţii mai mult sau mai puţin secrete, de care ne ocupăm în alte capitole, unde vom vedea că ***„instanţa împăciuitoare”*** **este O.N.U., cea mai mare lojă masonică din lume.**

Forma brutală pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale a început odată cu atacarea, apoi destrămarea Jugoslaviei, Kosovo având tristul privilegiu de a marca precis momentul intrării Omenirii în acest proces. O lume întreagă a asistat neputincioasă la ororile, crimele, grozăviile petrecute în Balcani. Care s-a umplut de sânge nevinovat.

Pentru a nu fi acuzaţi de partizanat, vom prezenta în continuare un articol din revista ***„Lumea magazin”,*** **nr. 5/1999:**

„În ciuda neutralităţii lor aparente la negocierile de la Rambouillet – scrie «Times» ***– SUA hotărâseră deja să fie de partea kosovarilor.*** *Începând din vara anului trecut; SUA, în colaborare cu ţări prietene sau musulmane****, au furnizat în secret arme pentru combatanţii UCK,***

organizaţie pe care, cu un an înainte, o considerau «teroristă». *În toamna anului 1998, Washington-ul a început să redefinească rolul misiunilor OSCE, astfel* ***încât să pună bazele unui viitor protectorat sub control occidental.*** *Este suficientă o privire asupra hărţilor – pe care le reproducem întocmai – pentru a constata că* ***aliaţii prevăzuseră deja o împărţire a provinciei în cinci districte, plasate sub responsabilitatea ¿UA, Marii Britanii, Germaniei, Italiei şi Franţei”.***

Revista se referă, în continuare, la „scopul strategic al operaţiunii”, calificat drept ***„un război ce putea fi evitat”.*** Din punctul de vedere al americanilor, este vorba de identificarea aliaţilor celor mai fiabili în perspectiva unei *„Alianţe mondiale sau, mai curând, macro-regionale, o alianţă capabilă să intervină când, unde şi cum doreşte (în Eurasia sau Medi terana),* ***fără să ceară undă verde de la ONU.*** *Cu alte cuvinte, contrariul celor petrecute în războiul din Golf Acest lucru nu este altceva decât un fel de darwinism geopolitic:* ***ţările care se vor alia la veleităţile «globalizante» ale Washington-ului vor fi admise în club; celelalte*** *vor juca, în cel mai bun caz,* ***rolul de «aghiotant»…”***

Conţinutul acestui articol reflectă foarte bine

„înţelepciunea” „Iluminaţilor’1. Avem în vedere că S.U.A. Au fost primele iudaizate, iar la vremea respectivă erau conduse de o triadă evreiască…

La ONU, SUA… au îngheţat apele!

Următorul pas spre instaurarea Noii Ordini Mondiale l-a reprezentat *„războiul împotriva terorismului”* iniţiat de S.U.A., alături de „pudelul” credincios – Marea Britanie în urma atentatelor teroriste de la 11 septembrie 2001. Vom puncta doar evenimentele principale dar vom face, dacă ne putem exprima aşa, un rechizitoriu asupra politicii externe a Case Albe.

De la început, dorim să accentuăm că **11 septembrie 2001,** cu atentatele teroriste care au bulversat o lume întreagă a constituit **„pretextul” de care avea nevoie Jandarmul Lumii pentru dominaţia globală americană,** iar **cele două războaie,** împotriva Irakului, precum şi cel asupra Afganistanului au fost **planificate înainte de 11 septembrie.***

Înainte de a demonstra acest lucru, dorim să facem o precizare foarte importantă pentru cele ce le vom dezbate în continuare.

Pe data de **5 februarie 2003,** secretarul de Stat **Colin Powel prezenta,** în faţa Consiliului de Securitate, **poziţia**

ultimativă a S.U.A. Faţă de Irak:

„– în timp ce dezbatem în sala de Consiliu Rezoluţia 1441, ***noi ştim*** *– şi ştim din sursele noastre secrete* ***– că o unitate de rachete de lângă Bagdad a fost desfăşurată, cu lansatoare şi focoase biologice,*** *în diverse localităţi din vestul Irakului;*

— Ştim că Irakul are cel puţin ***şapte întreprinderi mobile pentru fabricarea unor agenţi biologici;***

— Nu există dubii că Saddam Hussein posedă arme biologice *şi capacitate de a produce multe altele, cu mult mai multe. Şi capacitatea de a le dispersa pentru a produce masiv moarte şi distrugere;*

— N. Edit: A se vedea şi ***„Teroriştii*** *printre noi”,* inclusiv „Cuvântul editorului”.

135

— Datele noastre estimează că ***Irakul are astăzi între 100 şi 500 tone de agenţi chimici.*** *Ceea ce este suficient pentru înarmarea a 16.000 de obuze;*

— Saddam Hussein deţine arme chimice*... sursele noastre ne-au dezvăluit că, recent, el i-a autorizat pe comandanţii irakieni să le utilizeze;*

— Negarea Irakului că ar susţine terorismul este asemenea negării că are arme de distrugere î n

masă;

— Să-l lăsăm pe Saddam Hussein în posesia armelor de distrugere în masă câteva luni în plus sau câţiva ani, nu mai poate fi o opţiune, mai ales după 11 septembrie. ”[45]

Secretarul de Stat american – şi nu oricine – a dezinformat (ca să nu spunem **a minţit) Consiliul de Securitate numai ca să facă al doilea pas din planul „Iluminaţilor” – Noua Ordine Arabă.** Şi, imediat, mass-media americană şi internaţională (scrisă şi audiovizuală), precum şi preşedinţii de state, şefi de guverne şi miniştri, mari analişti politici, inclusiv din România, **i-au sărit în ajutor acestui dezinformator!** Nimeni nu şi-a dat seama că toate cele prezentate în faţa Consiliului de Securitate erau, de fapt, nişte **supoziţii** care nu se sprijineau pe niciun suport întemeiat.

În mass-media scrisă din România, un cotidian central a „ieşit din front”. Este vorba despre „Ziua”, mai precis suplimentul *„Dosare ultrasecrete”,* în care doi gazetari de marcă, Miruna Munteanu şi Vladimir Alexe, prezentau cititorilor informaţii şi analize foarte pertinente, adevărate „bombe” editoriale...

---

45 N. edit.: Colin Powell, un „intrus" cu epoleţi printre „ulii civili" (Bush, Cheney, Rumsfeld, Wolfowitz etc) a fost „sacrificat politic" cu această ocazie...

SUA vor… să ocupe China?!

Sperăm să nu vă plictisim prea mult făcând atâtea comentarii pe marginea acestui „Protocol”. Credem că aţi reţinut din sumarul acestuia că se referă la necesitatea înarmărilor şi se mănarea discordiilor, a neînţelegerilor în lumea întreagă. Şi cum **S.U.A.** Reprezintă **pionul principal al „Iluminaţilor”** pentru ducerea la îndeplinire a planurilor lor, am considerat necesar să prezentăm, doar pe scurt, câteva evenimente mai importante (războaie) care au marcat Omenirea, fiind declanşate pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale…

Un **document** american, atribuit lui **Wolfowitz**[46] şi **Libby**** afirmă că **Statele Unite trebuie să *„descurajeze concurenţa naţiunilor avansate industrial*** *şi chiar aspiraţiile acestora de a juca un rol important regional sau global”.* Documentul se referă la **aliaţii strategici ai SUA,** în special Marea Britanie, ca la ***„instrumentele cele mai eficace pentru a exercita conducerea globală americană***susţinând *că* **misiunile de menţinere a păcii *„necesită conducerea politică a Statelor Unite, mai degrabă decât pe aceea a ONU”.***

Redactat în anul **2000,** deci cu un an înainte de 11 septembrie 2001, documentul respectiv mai afirmă că, **în**

46 N. edit.: De origine iudaică.

cazul în care *„Saddam ar ieşi din scenă”*, bazele americane din Arabia Saudită şi Kuweit vor fi menţinute în continuare, deoarece *„Iranul s-ar putea dovedi o ameninţare la fel de mare ca Irakul la adresa intereselor SUA”.*

De multe ori ne-am întrebat: în afară de cei care fac sluj în faţa Jandarmului Lumii, nu-i ies din cuvânt şi se uită „ca viţelul la poarta nouă” la drapelul înstelat, nu mai sunt oameni politici, analişti, intelectuali care să prezinte adevărata faţă a lucrurilor? Nu-şi dau seama că un eveniment nu se „pupă” cu altul, în cadrul şi pe timpul războaielor?

Documentul la care facem referire **vizează şi China pentru o *„schimbare de regii”*,** afirmând că *„este timpul să sporim prezenţa forţelor americane în Asia de Sud-Est”.*

„Dragonul” chinez este, însă, pe cale de a se trezi... Doamne, dar perfizi mai pot fi aceşti americani, care au în spatele lor o istorie de doar două sute şi ceva de ani! Pentru că iată ce se mai stipulează în document: **Statele Unite ar putea lua în considerare dezvoltarea unor arme biologice *„capabile să vizeze anumite genotipuri”*.** De fapt, documentul este un **proiect pentru**

dominaţia americană asupra lumii. Identifică Iranul, Siria şi Coreea de Nord drept *„regimuri primejdioase”,* afirmând că existenţa lor justifică crearea unui *„sistem global de comandă şi control”.*

11 septembrie 2001 – Marea Cacealma!

Suntem nevoiţi să facem o paranteză, pentru a demonstra că **Administraţia Bush jr. A permis producerea tragediei de la 11 septembrie 2001 pentru a avea pretextul să organizeze şi să conducă „coaliţia antiteroristă”, cu scopul de a-şi implementa obiectivele hegemonice[47].** Nu dorim să fim profeţi, dar această coaliţie nu-şi va atinge scopul. Din contra…

Deşi avertizate în nenumărate rânduri, **autorităţile americane nu au făcut aproape nimic pentru a împiedica atentatele de la 11 septembrie.** Şi cum această afirmaţie trebuie argumentată, vom prezenta câteva dintre aceste avertismente ignorate.

Despre existenţa unor planuri ale teroriştilor de a ataca obiective strategice de pe teritoriul american se ştia încă din 1996! Şi se ştia că aceste atentate vor fi executate cu avioane!! Fără a intra în prea multe

47 N. edit: A se vedea şi ,. Cuvântul editorului" la ***„Teroriştii printre noi"*** (Ed. OBIECTIV, 2001).

amănunte, menţionăm că, într-un raportai Consiliului naţional de informaţii american, din **1999,** se menţiona că ***„teroriști sinucigaşi aparţinând Al Queda ar putea izbi o aeronavă încărcată cu explozibili în clădirea Pentagonului, în sediul CIA sau în Casa Albă”.***

Fostul şef al biroului consular american din Jennah (Arabia Saudită), Michael Springman[48], a declarat că **CIA a acordat, începând din 1987, vize de intrare în Statele Unite unor persoane din Orientul Mijlociu care nu împlineau condiţiile legale.** Deci, le-au acordat în mod ilicit. În **colaborare cu Osama ben Laden,** aceste persoane au fost **instruite în tabere speciale americane în comiterea de acţiuni teroriste** pentru războiul din Afganistan. **15 dintre executanţii atentatelor sinucigaşe din 11 septembrie au obţinut astfel de vize, iar 5 dintre ei au fost antrenaţi, în anii ’90, la baze americane secrete.** Aceste informaţii au fost dezvăluite în 15 septembrie 2001 de ziarul *„Newsweek”* şi la o emisiune a postului de radio BBC, din 6 noiembrie 2001.

---

48 N. edit: De origine iudaică.

[6] N. edit.: Evreu arab, după prenume ! Zaharia este nume „biblic" (din Vechiul Testament) iar un arab n-ar avea nici-uri motiv să-l poarte, dimpotrivă...

Făcând socoteala informaţiilor furnizate americanilor, concluzionăm că **11 ţări le-au furnizat în avans.** Cel mai verosimil avertisment a fost primit ele la **Mossad.** În **august 2001,** doi specialişti de rang înalt au sosit la Washington, **alertând CIA ŞI FBI** cu privire la o celulă formată din 200 de terorişti, despre care se ştia că pregătesc operaţiuni de mare anvergură împotriva Statelor Unite. Cei doi specialişti ai Mossad-ului au pus chiar pe masa responsabililor de la CIA ŞI FBI **o listă care includea şi numele a patru dintre executanţii atentatelor de la 11 septembrie.** Nu s-a întreprins nicio măsură…

Serviciile secrete franceze i-au informat pe omologii lor americani că francezul de origine marocană **Zacharias Moussaoui*,** care **lua lecţii de pilotaj în Statele Unite,** avea legături cu mediile islamice radicale. Acesta a fost **arestat o dată,** când instructorul său a alertat autorităţile că este interesat de avioanele de transport, dar a fost **eliberat.** Iar, când agenţii americani au solicitat un mandat de percheziţie la domiciliul acestuia, au fost **refuzaţi de FBI.** Ulterior, în computerul personal al acestuia au fost descoperite informaţii cu privire la atentatele din 11 septembrie. Acelaşi ziar, *„Newsweek”*, în numărul din 20 mai 2002, avea să aducă la cunoştinţa cititorilor că **un**

agent a scris, în luna august 2001, că Z. Moussaoui ar putea plănui să izbească un avion într-unul din turnurile gemene de la World Trade Center…

Elementele menţionate mai sus, doar o parte din întreg, denotă încetineala inexplicabilă, neglijenţa criminală a autorităţilor americane. Ori o **acţiune deliberată pentru ca aceste atentate să se producă!** De unde şi motivul pentru crearea „coaliţiei antiteroriste”…

Fostul procuror federal John Loftus *a* declarat: *„Informaţiile furnizate înainte de 11 septembrie, de serviciile secrete europene au fost atât de vaste, încât CIA ŞI FBI nu se mai pot apăra pledând incompetenţa”.*

Antiterorism contra… petrol

Odată declanşat „războiul împotriva terorismului”, **americanii nu au întreprins nimic serios pentru capturarea lui Osama ben Laden,** deşi liderii celor două partide islamiste din Pakistan au negociat extrădarea acestuia. Un oficial american a declarat: *„Proiectarea unor obiective prea înguste* (capturarea lui ben Laden – n.n.) *riscă să antreneze un colaps prematur al eforturilor internaţionale, dacă, printr-o întâmplare norocoasă, **dl.** Ben Laden ar fi capturat”.* Iar generalului **Richard Myers,** şeful Marelui Stat Major Inter-Arme i-a scăpat porumbelul din

gură când a declarat: ***„Obiectivul nostru nu a fost niciodată prinderea lui ben Laden”.*** Deosebit de cinice ni se par şi cele declarate de **Tony Blair** în faţa unei comisii a Camerei Comunelor: *„Ca să fiu sincer; nu exista nicio şansă să obţinem aprobarea opiniei publice pentru a lansa brusc o campanie împotriva Afganistanului, dacă nu s-ar fi produs tragedia de la 11 septembrie”.*

Coroborate cu lentoarea reacţiei autorităţilor americane din 11 septembrie, aceste declaraţii denotă că evenimentele care au urmat nu se „pupă” cu teoria unui război real şi hotărât împotriva terorismului…

Să revenim. Având la bază documentul pe care l-am prezentat anterior, în **septembrie 2000** a fost elaborat proiectul intitulat *„Rebuilding America s Defences”* ***(„Reconstruirea Apărării Americane”).*** La redactarea acestuia, **rolul hotărâtor** l-a avut gruparea neoconservatoare „Project for the New American Century” **(PNAC),** prin: **Dick Cheney** (vicepreşedintele SUA), **Donald Rumsfeld**[49] (secretarul Apărării), **Paul Wolfowitz*** (adjunctul lui Rumsfeld), **Jeff Bush** (fratele mai mic al preşedintelui) şi **Lewis Libby*** (şeful de personal al lui Cheney).

Din perspectiva proiectului PNAC, aşa-zisul *„război*

49 N. edit: De origine iudaică.

împotriva terorismului **este folosit drept acoperire pentru atingerea unor mult mai vaste obiective geopolitice strategice americane.**

Parlamentarul britanic **Michael Meacher,** fost membru al Cabinetului Tony Blair, **ministru al Mediului** în perioada mai 1997-iunie **2003,** într-un incendiar articol publicat, la **6** septembrie **2003,** de cotidianul „The Guardian'^ demontează „războiul împotriva terorismului". Citez din acest articol: ***„În realitate, 11 septembrie şi oferit un pretext extrem de comod pentru a pune în aplicare proiectul PNAC.*** *Din nou, există probe destul de clare că* ***planurile pentru intervenţiile militare împotriva Afganistanului şi Irakului erau întocmite cu mult înainte de 11 septembrie.*** *În raportul întocmit pentru guvernul american de către «Baker Institute of Public Policy» se sublinia, în aprilie 2001, că* ***«Statele Unite au rămas prizoniere dilemei energetice.*** *Irakul continuă să fie o influenţă destabilizatoare asupra fluxului de petrol din Orientul Mijlociu către pieţele internaţionale». Întrucât acesta era un risc inacceptabil pentru Statele Unite, raportul concluziona că* ***«intervenţia militară este necesară»*** (Sunday Herald, **6** octombrie **2002**)**.**

Probe militare există şi referitor la Afganistan. BBC a

informat (la 10 septembrie 2001) că, în cadrul unei reuniuni care a avut loc la Berlin la mijlocul lui **iulie** 2001, înalţi responsabili americani i-au declarat lui Niaz Niak, fost ministru de Externe pakistanez, că ***„o acţiune militară împotriva Afganistanului va fi demarată la mijlocul lunii octombri***e până în iulie 2001, guvernul SUA privea regimul taliban ca o sursă de stabilitate în Asia Centrală, stabilitate care ar fi permis construirea unor **conducte care să transporte petrolul şi gazele na**turale **diijr Turkmenistan, Uzbekistan, Kazahstan, prin Afganistan şi Pakistan[50],** până în Oceanul Indian. Puşi însă în faţa refuzului talibanilor de a accepta condiţiile Statelor Unite, oficialii americani le-au explicat: *„Fie acceptaţi Um partea noastră un covor de aur, fie o să vă îngropăm sub un covor de* bombe" (Inter Press Service, 15 noiembrie 2001).

În acest context, nu este surprinzător că unii au văzut în eşecul Statelor Unite de a dejuca atacurile de la 11 septembrie o ocazie de a crea un pretext pentru atacul Afganistanului, într-un război care, în mod limpede, fusese planificat dinainte. Să ne aducem aminte de „tragedia Pearl Harbor"...

---

50 N. edit: A se vedea Cuvântul editorului la titlurile din mai 2004...

Japonia trebuia… reconstruită

Foarte multe evenimente din istoria Omenirii sunt prezentate, în mod voit, denaturat şi nu în adevărata lor lumină. Referindu-ne la pregătirea, desfăşurarea şi încheierea celui de Al Doilea Război Mondial, multe evenimente ar trebui reanalizate, cercetate în amănunţime de specialişti din diferite domenii şi analizate de pe poziţii lucide – nici partizane nici contra. În toate lucrările de specialitate, în cărţi şi în manualele de istorie se precizează că Japonia a capitulat în urma bombardamentelor atomice asupra oraşelor Tokyo, Hiroşima şi Nagasaki. Ei binewnu este adevărat.

În martie 1945, Comandamentul Suprem japonez a trimis, ambasadelor americane din Moscova, celei sovietice din Tokyo şi Pentagonului **înştiinţarea că „Guvernul Majestăţii Sale" doreşte capitularea necondiţionată.** Adică, tocmai ceea ce se dorea. **Şi sovieticii şi americanii au ignorat pur şi simplu această înştiinţare.** Oare de ce? Şi mai trebuie precizat un lucru: **marii comandanţi militari din ambele tabere erau în legătură permanentă unii cu alţii. Peste capul guvernelor lor.** Iar mulţi, comandanţi ai armatei japoneze au fost membri ai organizatei mistice secrete denumită

„Balaurul negru”.

Iar dacă avem în vedere că **reconstrucţia Japoniei a adus marilor bancheri internaţionali sume astronomice,** parcă înţelegem de ce s-a bombardat atomic această ţară. Cine a avut răbdare şi a citit cu atenţie **trilogia *„Conspiraţia Satanei”*** (scrisă de subsemnatul) a reţinut că mulţi politicieni germani, americani, englezi, francezi, precum şi unii conducători militari din timpul celui de Al Doilea Război Mondial au fost mai mult nişte marionete în mâinile celor care conduc din umbră destinele Omenirii. În special ale Marii Finanţe Mondiale.

Noua Ordine – coşmarul Omenirii!

Nu este lipsit de interes să prezentăm cititorilor ce au obţinut „Iluminaţii” în urma celei mai mari conflagraţii a Omenirii, **ce puncte din Marele Plan au fost realizate.**

— Cu zeci de milioane de morţi (cifrele variază între 30 şi 100 milioane) s-a realizat o parte a programului pentru **reducerea populaţiei;**

— Cea mai mare parte a Asiei, România, Bulgaria, Jugoslâvia, Ungaria, Albania, Polonia şi Cehoslovacia au intrat în **sfera de influenţă a comunismului** *(„Soarele răsare de la Moscova”);* la începutul anilor ’20, Lenin a lăsat să se înţeleagă planul „Iluminaţilor”: *„Mai întâi vom cuceri*

Europa de Est, apoi Asia”;

— Marile neînţelegeri dintre societăţi s-au adâncit;

— Bazele morale ale vechii societăţi au fost **înlăturate** (conflictele între generaţii?!);

— S.U.A. Au fost târâte în vârtejul politicii mondiale, renunţând astfel la propria lor politică; cheltuielile din timpul războiului fiind de 400 miliarde dolari, au ridicat datoriile de stat la 220 miliarde dolari; astfel, **SUA au căzut în ghearele bancherilor internaţionali;**

— A fost netezit drumul spre **crearea O.N.U…** Al cărui sediu principal se află pe terenul donat de Rockefeller în New York; a devenit Cea Mai Mare Lojă Masonică a Omenirii;

— S-au deschis porţile **creării statului Israel;** de la obţinerea Independenţei acestui stat (14 mai 1948), **Orientul Apropiat** a devenit un **focar de tensiune,** creuzetul apariţiei şi proliferării terorismului internaţional, ceea ce a dus la crearea coaliţiei internaţionale în lupta împotriva terorismului; nu este lipsit de importanţă să accentuăm, încă o dată, că „Iluminaţii” prevăd izbucnirea celui de al treilea război mondial în această zona, care, de fapt, a început prin atacarea Afganistanului şi Irakului;

— Au fost **înlăturati aproape toţi monarhii;**

— Multe loji francmasonice şi-au infiltrat membri în

Biserica Catolică; £-a creat chiar **„Marea Loja a Vaticanului”.**

În 1976, Vaticanul a dat publicităţii o listă a lojilor cu numele şi datele de primire a **101 mari demnitari ai Bisericii** (cardinali, arhiepiscopi, episcopi şi prelaţi) L.

Agentul Saddam – păcălit de CIA…

Ultima problemă asupra căreia dorim să ne oprim puţin este războiul din Golf**. Învadarea Kuweitului de către Irak a fost hotărâtă la întâlnirea organizaţiei „Bilderberg” din** 6 – 9 **iunie** 1990. Această hotărâre a fost **transmisă** de ambasadoarea americană la Bagdad, April Glaspie, **lui Saddam Hussein la 27 iulie:** *„SUA nu se vor amesteca în conflictul dintre Irak şi Kuweit”.* Stenograma acestei întâlniri a fost publicată în Irâk după începerea războiului.

În următoarele şase luni după invadarea Kuweit-ului (2 august 1990), S.U.A. Au organizat un adevărat scenariu. Nu vom intra în detaliu! acestuia. **La fi septembrie 1990, George Bush anunţa Noua Ordine Mondială.**[51] James H. Webb, comandantul suprem în timpul guvernării lui Reagan, spunea: *„Scopul prezenţei noastre în Golful Persic este să aducem noua ordine mondială a guvernului Bush*

51 N. edit: Iar după...11 ani, la 11 septembrie 2001, „apărea" motivul pentru „cruciada antiteroristă"...

(ca marionetă a „Iluminaţilor” – n.n.) – *asta nu-mi place A* fost singurul care a recunoscut adeva-ul. Aţi auzit ca vreo aqentie de ştiri să fi transmis cele spuse de Webb? Surit sigur că nu...

Şi câteva întrebări de final. S-a întrebat vreodată cineva **cu ce** bani s-a purtat războiul **din** fosta **Jugoslavie?** Au putut ţările mici, desprinse din federaţie, să-şi plătească armamentul şi tehnica de luptă De care le-au achiziţionai pentru războiul fratricid (sârbii, croaţii, Dosniacii şi musulmanii au format un popor)? Au putut **să**-şi plătească irana? Dar pe mercenari? Iar toate sumele din resurse proprii? Nu! **Totul a fost** plătit **de Marea Finanţă Internaţională...**

În mare, acestea sunt comentariile asupra conţinutului ***„Protocolului VII”,*** Tot ce este cuprins în el are **un singur scop: scăderea populaţiei** Terrei şi **instaurarea Noii Ordini Mondiale...**

PROTOCOLUL VIII

„FERICIŢI CEI SĂRACI CU DUHUL!”

SUMAR: întrebuinţarea echivocă a dreptuiui juridic. Colaboratorii regimului francmason. Şcolile particulare, educaţia superioară cu totul particulară. Economişti şi milionari. Cui trebuie încredinţate

posturile de răspundere în Guvern?

Oamenii „pătaţi” – cei mai căutaţi!

Trebuie să ne însuşim toate instrumentele pe care adversarii noştri ar putea să le întrebuinţeze împotriva noastră. *Va trebui să găsim în subtilităţiie şi fineţile limbii juridice o justificare pentru cazurile pentru care va trebui să pronunţăm sentinţe care ar putea părea îndrăzneţe şi nedrepte, căci interesează ca* ***aceste sentinţe*** *să se exprime în termeni care* ***să aibă aerul de a fi maxime morale foarte înalte****, având totuşi caracter legal.*

Regimul nostru trebuie să se înconjoare de toate forţele civilizaţiei în mijlocul căreia va trebui să lucreze. *Se va înconjura de publicişti, de jurisconsulţi experimentaţi, de administratori, de diplomaţi, în sfârşit de oameni pregătiţi printr-o ’educaţie specială superioară, în şcoli speciale. Aceşti oameni vor cunoaşte toate limbajurile, formate din litere şi cuvinte politice, vor avea cunoştinţă de toate dedesubtuhle firii omeneşti, de toate coardele sale sensibile, pe care ei vor trebui să ştie să cânte.*

Aceste coarde sunt înfăţişarea spiritului creştinilor; tendinţele lor; defectele lor, viciile şi calităţile lor, particularităţile lor de clasă şi situaţii. Este bine înţeles că

aceşti colaboratori ai geniului guvernului nostru nu vor fi luaţi dintre creştini*care sunt obişnuiţi să-şi facă munca administrativă 'fără să se îngrijească de utilitatea ei. Administratorii creştinilor semnează hârtiile fără a le citi, ei servesc din interes sau ambiţie.*

Vom înconjura guvernul nostru de o lume întreagă de economişti.

lată pentru ce ***ştiinţele economice sunt cele mai importante care ar trebui să fie predate evreilor.*** *Vom fi înconjuraţi de o pleiadă de bancheri, industriaşi, de capitalişti şi mai ales de milionari, pentru că, în definitiv, totul se va decide prin cifre.*

Un anumit timp*, până în momentul în care. Vom putea, fără primejdie, să încredinţăm posturile responsabile ale statelor noastre fraţilor noştri evrei,* ***vom încredinţa aceste posturi unor indivizi al căror trecut şi caracter să fie astfel încât să existe o prăpastie între ei şi popor, unor oameni care, în caz de nesupunere la ordinele noastre, nu vor putea să aştepte altceva decât condamnarea sau exilul,*** *pentru ca să ne apere interesele până la ultima lor suflare.*

„Selecţia cadrelor".

Faptul că, **încă de la început, „Iluminaţii" şi-au**

asigurat conducerea renumitei şcoli *„École des Hautes Études Sociales”* din Paris, pe care toţi o credeau franceză, demonstrează interesul pe care îl au **pentru a-şi asigura puterea şi asupra învăţământului superior.** Deoarece, **viitoarea lor stăpânire vor trebui va trebui să fie sprijinită de forţele intelectuale** în mijlocul căreia va trebui să lucreze: administratori pricepuţi, diplomaţi, psihologi, jurisconsulţi experimentaţi, publicişti, în general toate minţile luminate care au fost pregătite printr-o educaţie superioară în şcoli speciale. Deoarece, aceştia sunt cei care cu rost: toate tainele vieţii sociale, toate subtilităţile pentru a sensibiliza sentimentele, cunosc cum poate fi manipulată şi dirijată voinţa omului, cum să poarte o conversaţie. Aceşti specialişti vor fi sprijinitorii ideali ai „Iluminaţilor”. **Majoritatea dintre ei vor fi evrei.** Şi exemplifică de ce: creştinii din diferite funcţii administrative servesc guvernul fie din ambiţie, fie din interes şi „semnează hârtiile fără a le citi”.

Şi mai trebuie subliniat un lucru. Toţi conducătorii de state, majoritatea miniştrilor dintr-un cabinet au urmat o şcoală. Pe timpul regimului comunist erau Academia „Ştefan Gheorghiu” şi universităţile din fosta Uniune Sovietică. În Occident sunt renumitele universităţi

cunoscute publicului. Ceea ce nu se cunoaşte este că, **în fiecare an, anumiţi studenţi,** care „promit” şi provin din familii care au membri ce fac parte din anumite organizaţii secrete, **sunt selecţionaţi şi urmează cursuri speciale.** Cele mai recente exemple sunt expreşedintele **George Bush** şi actualul preşedinte american **G.W. Bush.**

Cine a citit cartea *„Jidanul internaţional”* a miliardarului H. Ford a reţinut următorul pasaj:

„Când studiem o adunare care hotărăşte asupra destinelor Omenirii precum aceea a conferinţei de pace, când urmărim oamenii care stau în cel mai înalt grad sub influenţa jidovească şi mai ales le cercetăm trecutul lor, atunci, aproape fără nicio greutate, putem fixa momentul în care ei au căzut în situaţia fatală, el le-a adus unele foloase de moment, dar i-a făcut în mod inexorabil sclavi ai unei puteri care evită lumina publicităţii. Spectacolul uimitor de a vedea ***bărbaţii*** **de stat** ***anglo-saxoni împresuraţi şi consiliaţi permanent de către prinţii rasei semite*** *se explică prin* ***cunoaşterea petelor negre ale acestor oameni*** *şi prin vorbele din Protocoale: «Noi vom face să se aleagă Preşedinţi al căror trecut conţine vreo afacere ascunsă şi întunecoasă»”.*

Atacul asupra învăţământului

Redăm mai jos un pasaj dintr-o scrisoare de Crăciun, din 1993, trimisă de un american prietenilor din România: *„(...) Educaţia: a fost atât de eficient degradată, încât,* ***la toate concursurile internaţionale, studenţii şi elevii americani se califică pe ultimele locuri****violenţa în clase a atins culmi greu de imaginat,* ***profesoarele sunt violate, profesorii sunt bătuţi sau împuşcaţi de elevii nemulţumiţi, utilizarea stupefiantelor elr floare, iar orgiile au loc uneori în incinta şcolii.*** *Subiectul acesta ar necesita mai mult spaţiu, căci educaţia este elementul crucial care transformă oamenii din fiinţe capabile să gândească constructiv şi independent într-o turmă informă şi uşor de manipulat (...)”.*

Scrisoarea conţine şi foarte multe referiri la România, cetăţeanul respectiv vizitând ţara noastră de mai multe ori. Din motive lesne de înţeles, nu publicăm nici numele expeditorului, nici pe cel al destinatarului...

Karl Marx, fără să frecventeze cursurile sau să treacă examenele, **avea un doctorat în filosofie** de la Universitatea din Jena, **cumpărat prin poştă.** Putea, deci, să facă tot ce fac profesorii din Occident de acelaşi calibru cu el, să ocupe o catedră la o universitate şi să îndoctrineze

studenţimea cu ura lui împotriva civilizaţiei creştine occidentale, în **1846,** împreună cu Friedrich Engels, devine **membru al Ligii Comuniste.** La cererea Comitetului Central al acesteia, la **1 februarie 1848,** termină de redactat ***„Manifestul Partidului Comunist”.***

Referindu-ne la problema tratată, menţionăm că în acest Manifest se prevede *„şcolarizarea gratuită şi obligatorie a tuturor copiilor în şcoli de stat şi continuarea educaţiei în producţia de stat”.* Un neiniţiat în problemă va zice că este o prevedere foarte bună. Să vedem care este situaţia de fapt iar pentru aceasta vom exemplifica cu cel mai democrat stat din lume.

În S.U.A., acest principiu se realizează cu mare „succes”, lată cum descrie ziarul *„Computerworid”* (editorialul din 8.10**.1990** – deşi citatul este vechi, situaţia nu prea s-a schimbat) acest „succes”:

„Din fiecare cinci tineri de 18 ani, unul e analfabet *– tot al cincilea. Anul trecut,* o *selecţiune de elevi americani de 13 ani s-a clasat pe ultimul loc la matematică, pe locul 9 la partea ştiinţifică şi pe locul 11 la temele de casă într-un grup de elevi din 11 ţări. La o singură competiţie s-au clasat elevii noştri pe locul întâi – la vizionarea televiziunii, căci ai noştri* ***privesc la televizor peste 5 ore zilnic***

După ce-i scapă „porumbelul” pe gură, redactorul trece să dea vina pentru acest fiasco pe „lipsa de fonduri”. Să fim serioşi! **în Statele Unite, educaţia nu duce lipsă de fonduri.** Rezultatele pe care le deplânge redactorul au fost obţinute din cauza felului în care sunt cheltuite fondurile alocate pentru învăţământ, căci, **în instituţiile de învăţământ americane, accentul nu se pune pe învăţat, ci pe degradarea, abrutizarea şi îndobitocirea sistematică a elevilor şi studenţilor, pentru a-i face să accepte Noua Ordine Mondială.** Este un revers al medaliei pe care mulţi cititori nu-l cunosc.

William Z. Foster, preşedintele Partidului Comunist al Statelor Unite în **1932,** scria în lucrarea sa „Toward a Soviet America” ***(„Spre o Americă Sovietică”)****: „Şcolile, colegiile şi universităţile vor fi coordonate şi strânse sub Departamentul Naţional al Educaţiei cu ramurile lui statale şi locale. Programa analitică va fi schimbata,* ***se vor elimina religia, patriotismul şi alte astfel de trăsături ale ideologiei burgheze”*** (mai ţineţi minte învăţământul din „epoca de aur”: religia interzisă, cultul personalităţii, despre preistoria României nimic, istoria trunchiată şi rescrisă, logica interzisă ş.a?).

Revenind la contemporaneitate, **platforma Asociaţiei**

Naţionale a Educatorilor din Statele Unite conţine următoarele puncte:

— Să crească copiii **în spiritul comunităţii globale;**

— Să promoveze Organizaţia Naţiunilor Unite;

— Să promoveze Declaraţia de Independenţă;

— Să nu permită părinţilor să se eschiveze de la a plăti de două ori taxele şcolare, dacă vor să-şi dea copiii la alte şcoli;

— K să promoveze **medicina socialistă;**

— Să nv permită nicio legislaţie care să uşureze situaţia grea a şcolilor par ulare;

— Scrisul, cititul şi socotitul să nu ocupe în niciun caz mai mult decât **un sfert din programa analitică** în clasele primare;

— Să-i înveţe pe copii **cum să evite impregnarea fetiţelor** în cursul actului sexual;

— Să-i înveţe **să nu aibă idei religioase,** ci idei umaniste, laice;

— Să încadreze copiii preşcolari în grădiniţe / creşe care aparţin guvernului federal;

— Să sporească controlul federal asupra educaţiei.

Şi poliţia americană se implică în „educaţia" copiilor. Astfel, **Departamentul de Poliţie din Houston** a difuzat

o listă cu **12 sfaturi** folositoare în educarea progeniturilor:

1. încă de mic, **daţi-i copilului tot ce vrea.** În felul acesta va creşte cu convingerea că toată lumea trebuie să-i ofere tot ce are el nevoie.

2. **Când spune cuvinte urâte, râdeţi în faţa lui.** Asta îl va face să creadă că este amuzant.

3. **Nu-i asiguraţi nicio formare spirituală.** Aşteptaţi până va împlini 21 ani şi lăsaţi-l atunci „să decidă pentru sine”.

4. **Evitaţi să-i spuneţi *„nu este bine”*** pentru că i-aţi crea un complex de vinovăţie. Mai târziu, când va fi arestat de poliţie, asta l-ar putea face să creadă că societatea este împotriva lui, iar el – un persecutat.

5. Strângeţi ceea ce lasă aruncat pe jos. **Faceţi totul în locul lui,** astfel încât să se obişnuiască a arunca responsabilitatea asupra altuia.

6. Fiţi de partea lui în disputele cu vecinii, profesorii şi poliţiştii. **Asiguraţi-l că toţi s-au unit împotriva lui.**

7. **Certaţi-vă des în prezenţa copiilor.** În felul acesta, ei nu vor fi şocaţi când, mai târziu, totul va merge rău în familie.

¿. Daţi copilului câţi bani de buzunar vrea. Nu-l lăsaţi niciodată să şi-i câştige singur.

9. Faceţi-i pe plac şi **împliniţi-i toate dorinţele** în materie de confort şi hrană. Dar aveţi grijă să i le satisfaceţi cu vârf şi îndesat, copleşindu-l.

10. Lăsaţi-l să citească orice text şi să asculte orice muzică îi cade în mâna. Aveţi grijă să sterilizaţi bine vesela şi paharele, dar **lăsaţi-i spiritul să se hrănească cu deşeuri.**

11. Când are probleme serioase, scuzaţi-vă spunând: *„Niciodată n-am ştiut ce să mă fac cu el”.*

12. **Aşteptaţi-vă la** o **viaţă grea.** Probabil veţi avea nevoie să fiţi pregătiţi din timp pentru asta.

Părinţii, cărora le este adresat textul, **trebuie însă să citească îndemnurile pe dos.** Căci ei sunt învăţaţi nu ceea ce ar trebui, ci ceea ce n-ar trebui să facă dacă doresc ca odrasla să nu ajungă mai târziu un delincvent…

Filosofia de bază a învăţământului în Statele Unite a fost rezumată magistral astfel: ***„Şcoiile guvernului cheltuiesc cât mai mulţi bani şi împărtăşesc cât mai puţine cunoştinţe posibil,*** *căci cheltuind mult îşi arată puterea, iar menţinerea elevilor în ignoranţă le permite cercurilor elitiste din guvern să monopolizeze puterea”.*

Guvernul este preocupat în special de a răpi posibilitatea părinţilor de a-şi educa copiii după

ideile lor. Astfel, Asociaţia Naţională a ¿ducătorilor a preconizat pentru anul 1970 că *„educatorii vorprelua formal creşterea copiilor de la vârsta de **2 ani”*** (!) iar Robert C. Wood, membru al CFR şi preşedinte al Universităţii din Massachusetts, preconiza chiar vârsta de **1 an**!! Preşedintele **Nixon** declara: ***„Primii, cinci ani din viaţa copilului trebuie să fie în mod special în atenţia guvernului federal”!!!***

În instituţiile de învăţământ **se pune baza pe activităţile sportive…** Cele expuse până acum reprezintă un atac la adresa învăţământului, care se exercită conform Protocoalelor VIII ŞI IX.

În ceea ce priveşte învăţământul din România nu facem nicio referire, situaţia fiind cunoscuta cititorilor. Facem acest lucru din respect pentru spaţiul tipografic, care s-a scumpit odată cu introducerea, în ţara noastră, începând de la 1 ianuarie 2004, a **TVA,** ceea ce duce automat la scumpirea cărţilor. Afectat este cititorul. **Şi interzicerea accesului la cultură face parte din prevederile *„Protocoalelor”*** iar introducerea acestei noi taxe nu face altceva decât să îngrădească accesul la literatură a cititorilor cu venituri medii sau foarte mici…

Coruperea tineretului

Johann Wolfgang von **Goethe,** în *Faust*, I, versurile 2182 – 2183, scrie: ***„Omul obişnuit nu-l vede pe diavol nici când diavolul îl strânge de gât”.*** Deoarece, **în tinereţe a fost francmason,** el ştia ce a scris. Bătrân şi orb, a regretat 40 ani că a fost francmason, pentru că Francmasoneria spune că slujeşte binele Omenirii şi, în fond, îi sapă groapa.

Însă Diavolul, Satana, Azazel (cum vreţi să-i spuneţi) nu este totuşi complet invizibil. Revista *„New World News”* (Anglia), în numărul din februarie 1946 a dat publicităţii **un plan al revoluţiei găsit la Düsseldorf** (Germania), la sediul unei organizaţii revoluţionare. Pentru problema care ne interesează, acest plan al revoluţiei socialiste cuprindea: ***„Coruperea tineretului. Distrugerea ideilor religioase. Cultivarea interesului exclusiv pentru relaţii sexuale. Transformarea tineretului în indivizi superficiali doritori ele plăceri imediate, incapabili să se stăpânească”.***

Acest punct al planului se realizează **cu ajutorul învăţământului.** Norman Dodd, fost director al Comitetului Congresului, a investigat activitatea Fundaţiei Carneggie pentru Pacea Internaţională. În **1978** a declarat

în faţa Comitetului Legislativ regional din Illinois că *„Fundaţia Carneggie deţine operaţiile şcolarizării care au importanţă internaţională şi Fundaţia Rockefeller se ocupă de partea de şcolarizare internă*iar un membru al Comitetului Rece, constituit în **1952,** după ce a investi-gat fundaţiile neimpozabile, sarcină primită din partea Congresului, a conchis că ***„există, într-adevăr, o adevărată conspiraţie în care intră anumiţi educatori de frunte din Statele Unite ca să instaureze socialismul,*** *pentru care scop se folosesc de sistemul nostru de învăţământ (...) ”.*

„Şcoala” lui Bill Clinton şi „educaţia O.NU”.

În 1979, Bill Clinton a înfiinţat, în stătus Arkansas, o şcoală specială, cu un program de 6 săptămâni. Funcţionează în complexul Colegiului Hendrix, o mică universitate metodistă din oraşul **Canway.** Şcoala primeşte, pentru o pregătire specială, **numai elita studenţilor americani.** În fiecare an, la deschiderea şcolii, Bill Clinton ţine o cuvântare.

În anul 1991, spre exemplu, **programa analitică a conţinut:**

— Un discurs fulminant **anticreştin** al unei activiste de extremă stângă, care l-a descris pe Iisus Cristos pe cruce în

termeni de necrofilie şi sadomasochism;

— Texte, filme şi discuţii menite să-i facă pe tineri **homosexuali;**

— O prelegere a avocatului lui Jane Roe în procesul care a promulgat **dreptul la avort,** fără să permită audierea de argumente din partea adversă;

— O prelegere despre **„eliberarea animalelor”** care a făcut o comparaţie între tăierea păsărilor şi lagărele de concentrare naziste, unde se pretinde că ar fi fost gazaţi în mod special numai evrei;

— Lecturi în favoarea pacifismului, dintre care una **îl lăuda pe un tânăr care a refuzat să se lase recrutat** ca „să nu supere Uniunea Sovietică”.

Şcoala este **finanţată în întregime de statul Arkansas,** studenţii neplătind nicio taxă. În fiecare an, cursurile sunt urmate de circa **400** de studenţi, care au toate facilităţile în interiorul complexului. Pe durata cursului, nu au voie să părăsească incinta, iar vizitele sunt admise numai duminica.

Despre programa analitică a acestui curs special nu vom face multe referiri, ele fiind foarte numeroase. Trebuie precizat că are trei părţi: una de studii în direcţia talentelor studenţilor, alta numită „dezvoltarea conceptuală” şi o a

treia numită „dezvoltarea personală”. Oricine îşi dă seama că accentul se pune pe ultima parte. Spre exemplu, despre creştinism, studenţilor li se spune că ***„salvarea care cere un sacrificiu*** (al lui Iisus – n.n.) ***este ceva necrofilie şi sadomasochism”,*** **iar creştinismul este** ***„****compost”* ***(„bălegar”).***

În manualul lui, Michael Ruse scrie că *„nu e adevărat că animalele nu sunt homosexuale; nu este adevărat că homosexualitatea este neproductivă şi ne-biologică; nu e adevărat că trebuie judecată homosexualitatea fără a face implicaţii culturale şi nu e adevărat că ce e nenatural e şi imoral”.* Un alt ’material de studiu este filosofia lui Feuerbach, însă se studiază în termeni mai apologetici decât era predată aceasta la cursurile de marxism-leninism în anii ’50 în România.

În articolul *„Clinton s Governor s School Is Politically Correct”* („Şcoala guvernatorului Clinton e pe linie din punct de vedere politic”) din „Human Events” – 26.09.1992, se precizează că manualul pentru „dezvoltarea conceptuală” din 1991 a conţinut un material scris de **Leo Tolstoy[52],** care spune că **nu e permis să ucizi în legitimă apărare sau pentru a salva viaţa unui copil din mâinile unui ucigaş.** Iar Herbert Gous a avut un material în care a

52 N. edit.: De origine iudaică.

explicat că **sărăcia trebuie încurajată** şi folosită pentru prosperitatea comunităţii. În felul acesta, susţine el, se dă de lucru poliţiştilor, lucrătorilor din închisori, celor care comercializează drogurile şi băuturile alcoolice, prostituatelor, caselor de amanet. Toate acestea sunt *„utilizările sărăciei. În societate”.* Dr. Hope Hartnuss a ţinut o prelegere în care explica că **societăţile primitive matriarhale sunt superioare celor contemporane,** pentru că erau comunale şi nu exista căsătoria…

Pe scurt, cam aceasta este programa de pregătire a tineretului în şcolile particulare ale francmasonilor…

În **septembrie 1990,** la O.N.U. A avut loc întâlnirea la nivel înalt pentru copii, ocazie cu care a fost promulgată şi ***„Carta Drepturilor Copiilor”.*** Prezentăm câteva articole din această „Cartă”, pe care ţările semnatare nu le prezintă opiniei publice:

— Art. 2: ***„Părinţilor li se interzice să-şi pedepsească copiii*** pentru *acţiuni sau cuvinte care contravin cerinţelor sau standardelor părinţilor”;*

— Art. 6: ***„Guvernul are ultimul cuvânt*** *în toate deciziile luate cu privire la copii”;*

— Art. 13: *„Părinţii n-au voie să oprească în niciun fel* ***copiii*** *de la a vedea, auzi, învăţa sau* ***trăi orice vor”;***

— Art. 14: ***„Părinţii n-au voie să stabilească tratamentul medical pentru copii, nici nu li se permite să refuze orice ordonă statul să li se aplice copiilor”…***

Această Cartă este aplicată în cadrul şcolii lui Bill Clinton, deşi studenţii nu mai sunt copii. **Ei reprezintă viitorul şi trebuie îndobitociţi de pe acum.** Cele prezentate deja se pot comenta foarte bine şi în cadrul Protocolului V…

Masonul român

Nu mai este necesar să subliniem că Francmasoneria are în fiecare ţară nenumăraţi colaboratori şi oameni de încredere. Şi în ţara noastră sunt destui. Exemplul cel mai elocvent îl reprezintă **Gelu Voican Voiculescu,** mare revoluţionar şi mason în acelaşi timp. Pentru aceasta, apelăm la lucrarea Im Marcel Fandarac intitulată ***„Francmasoneria şi clasa politică”****: „În acest sens, cred că ar fi indicat să menţionez faptul că* ***Gelu Voican Voiculescu*** *(vezi publicaţia «Infractori vechi şi noi», nr. 1/1995)* ***a primit «lumina» lojii sweden-borgiene,*** *cu numele de cod masonic «Atherasata Nakej», iar* ***cel care i-a fost «naş», Petre Roman, a trimis o scrisoare de recomandare*** *(cu ocazia vizitei lui G.V.V* ***la Mohamed Hosni Mubarak),*** *prin care-l autoriza pe ambasadorul* ***Ion***

Angelescu *să-l asiste pe Gelu Voican Voiculescu la ceremonia* ***afilierii în loja ritului Memphis-Mistraim din Cairo.*** *G. V. Voiculescu,* ***purtând gradul 30*** *(Cavaler Ka Dosch) în loja sweden-borgienă, de Rit Scoţian şi Acceptat, urma a prezenta ramura de salcâm la Templu, în prezenţa unui alt francmason, al cărui grad nu este precizat, Ahmed Esm at Abdel Meghid, precum şi a «fratelui»* ***Alexandru Mărgăritescu*** *însoţit de alt francmason,* ***Maurice Makramala***[53]*. Se ştie ce rol a avut Gelu Voican Voiculescu în Revoluţia română din decembrie 1989, precum şi participarea sa la asasinarea lui Nicolae şi Elena Ceauşescu...”*

Ritul Scoţian Vechi şi Acceptat (REEA) nu îşi are originea în Scoţia, ci în Franţa secolului XVIII. Ramsay este cel care relansează gradele cu Tentă cavalerească şi rozicruciană, după modelul scoţian, după ce, prin REEA, se introdusese sistemul gradelor înalte în Franţa şi în toată Europa (vezi Luc Nefontaine – *„Francmasoneria”).* Potrivit acestui rit, un frate este recunoscut ca mason după ce obţine gradul de maestru. Tot de la Luc Nefontaine aflăm că

---

53 N. edit.: De credinţă iudaică.
N. edit.: Motiv pentru care, am anunţat din aprilie 2004, va fi „ales" prim- ministru, reprezentând „Masoneria albastră" (liberală), deşi protocolul PNL-PD prevede clar împărţirea „sarcinilor": Preşedinţie - PNL, Guvern - PD...

Daniel Beresniak este francmason. Aşadar, este de înţeles comentariul său privind implicarea francmasonilor în revoluţii, precum şi oscilaţia sa de a aproba teza complotului francmasonic. Pentru înţelegerea mai detaliată a problemelor din acest citat, recomandăm cu căldură cartea domnului Marcel Fandarac.

Cine îşi aminteşte lista primului guvern provizoriu din vâltoarea evenimentelor din **decembrie 1989** poate observa că **francmasonii au colaborat cu aşa-zişii revoluţionari** (nu cu cei adevăraţi), speculând naivitatea tineretului, a maselor de oameni revoltaţi, **în final, punând mâna pe putere.**

Mai dorim să oferim un exemplu. Se afirmă şi despre **Călin Popescutăriceanu** că ar fi **mason şi fiul adoptiv al lui Dan Amedeo Lăzărescu,** fiind şi *„mare patron, unul din cei mai mari miliardari ai României post-decembriste, care face comerţ cu automobile* ***Citroen.*** *Firma pe care o are este* ***dealer,*** *reprezentant unic al firmei franceze în România. Dan Amedeo Lăzărescu, datorită vârstei înaintate, nu se mai poate implica în afaceri de o astfel de anvergură şi, cum Masoneria avea nevoie de fonduri, a găsit omul potrivit: pe inginerul Călin Popescutăriceanu, fiul său adoptiv?! Aşadar, cam aşa s-au făcut marile afaceri în*

România şi aşa au fost creaţi aşa-zişii mari businessmani şi marile lor companii naţionale?! Că tot era nevoie ca România să devină urgent o ţară capitalistă, cu perspective (...)” (Marcel Fan-darac, op. Citată).

Astfel de reprezentanţi ai Masoneriei au preluat puterea politică şi Implicit pe cea economică, prin **privatizarea avuţiei naţionale, transformată astfel,** în stil mafiot, **în filiera S.R.L.-urílor masonilor.** Rude sau cunoştinţe intime ale marilor masoni care au deţinut mari funcţii în Masoneria intrată în adormire, în străinătate, în timpul fostului regim comunist din România.

Despre *„întrebuinţarea echivocă a dreptului juridic”,* prevăzut în acest „Protocol” am avea foarte multe de spus, cu exemplificări concrete. Ne vom mulţumi să prezentăm aspectele pe care le considerăm mai importante.

„Franţa este spada şi scutul lui Israel”.

Cui trebuie încredinţate posturile de răspundere în Guvern?

Este o întrebare pe care „Iluminaţii” şi-o pun în acest „Protocol”. Şi tot ei, prin măsurile întreprinse, dau răspunsul. Istoria stă mărturie, în acest sens, oferind nenumărate exemple.

Când ofiţerii patrioţi din armata franceză au început să

demaşte matrapazlâcurile Masoneriei în Armată, aceasta, văzându-şi ameninţată poziţia, l-a pus pe André, un general incapabil şi slugă preaplecată lor, în funcţia de ministru de Război. Acesta a început imediat **purificarea masonică a Armatei, înlăturând toţi ofiţerii patrioţi.** Într-o perioadă de 20 ani, toate incapacităţile militare, obediente „lluriinaţilor" au fost puse în fruntea oştirii franceze. Rezultatele sunt cunoscute de către cititori.

Purificarea masonică a Armatei franceze şeamănă foarte bine cu cea făcută de Stalin – epurările acestuia, condamnarea şi executarea celor **32.000** de mareşali, generali, ofiţeri superiori şi inferiori din Armata Roşie în preajma celui de Al Doilea Război Mondial. Sau cu ceea ce s-a petrecut **în Armata română** începând **din toamna** anului **1944,** când mii de generali, ofiţeri superiori şi inferiori au fost arestaţi (mulţi chemaţi direct de pe front) de către cahalul iudeo-kominternist condus de **Ana Pauker** (evreică)[54], mâna forte a lui Stalin în România. Sau cu **„purificarea" serviciilor secrete româneşti după** evenimentele din **decembrie 1989.** De fiecare dată, „Iluminaţii" au pus în fruntea Armatei ori a Serviciilor Secrete persoane **aservite lor.** Aşa a fost instalarea

54 N. edit.: Ana Pauker / Hannah Rabinsohn (1890-1960), fiica unui haham din Oradea.

politrucilor în Armata română.

Dezastrul Armatei franceze este foarte bine redat de T.W. Rikar în lucrarea „Cum s-a înfăptuit Revoluţia”, în care **Isaak Blumehen,** evreu galiţian naturalizat francez, spune: „***Franţa este astăzi*** (în **1913** – n.n.) ***spada şi scutul lui Israel… Putem să punem pe picior de război 4 milioane de francezi care să apere speculaţiile noastre internaţionale****, să acoperim manie noastre creanţe, să dezrobim pe fraţii oprimaţi,* ***să realizăm politica noastră naţională… Poporul francez este o vită uşor de tuns****, docil la bici, muncitor, econom, umil faţă de stăpânii săi, p/oductiv peste ce se poate aştepta de la Pământul Făgăduinţei…* ***în sfârşit, poporul evreu este stăpânul Franţei***

Slăbită după primul război mondial, **toate instituţiile Franţei sunt subordonate finanţei şi administraţiei iudaice.** Un singur exemplu: în domeniul învăţământului, Jluminaţii” înfiinţează „*École des Hautes Études Sociales”* \ *Ş*coala de înalte Studii Sociale”), condusă de Théodore Reinach şi Bernard, în consiliul de direcţie fiind alţi şapte evrei. În **1938,** odată cu formarea, de către **Leon Blum[55],**

55N. edit: Leon Blum (1872-1950), întâiul premier socialist şi întâiul prim- ministru evreu din istoria Franţei (1936 şi 1938). Militant pentru înfiinţarea statului Israel.

a unui guvern având miniştri evrei, **Franţa a fost iudaizată în întregime.** Acelaşi Isaak Blumehen va scrie: ***„(...) Dumnezeu ne-a dat Franţa pentru a face din ea pământ din belşug şi pe francezi ca să facem din ei sclavi. Voinţa lui Iehova*** s**-a *împlinit. Numele lui fie binecuvântat... Suntem rasa superioară***

Cine cunoaşte evenimentele din istoria Umanităţii şi din contemporaneitate şi a studiat „Protocoalele înţelepţilor Sionului" îşi dă seama că în spatele tuturor acestora au stat „Iluminaţii". Îşi dă seama de puterea tot mai mare pe care aceştia o au asupra destinelor Omenirii. Trist este faptul că, tocmai din cauza acestei puteri, adevărul, chiar dacă este descoperit şi prezentat, este întunecat şi negat chiar de către cei care sunt aserviţi acestei Puteri. Dar şi popoarele sunt indiferente. Deocamdată...

PROTOCOLUL IX

„SCOPUL SCUZĂ MIJLOACELE".

SUMAR: Aplicarea principiilor francmasonice în scop de a reface educaţia popoarelor. Cuvântul de ordine francmason. Importanţa antisemitismului. Teroarea. Cei care servesc Francmasoneria. Forţa „inteligentă" şi forţa „oarbă" a regatelor creştine. Împărtăşirea puterii cu poporul. Arbitrariul liberal.

Uzurparea instrucţiunii şi a educaţiei. Interpretarea legilor. Metropolitanele.

Arma antisemitismului

Aplicând legile noastre, să băgaţi de seamă caracterul poporului în mijlocul căruia vă veţi găsi şi ***veţi lucra.*** *O aplicaţie generală, uniformă a acestor principii, înainte ca noi să fi refăcut educaţia poporului, nu poate avea succes. Dar, aplicându-le cu prudenţă, veţi vedea că nu vor trece* ***zece ani*** *ca şi caracterul cel mai încăpăţânai să nu fie schimbat, şi fără să nu numărăm* ***un popor în plus în stăpânirea voastră.***

Când domnia voastră va veni, vom înlocui cuvântul nostru de ordine liberal – „Libertate, Egalitate, Fraternitate” – nu printr-un alt cuvânt de ordine, ci prin aceleaşi cuvinte readuse la rangul lor de idee: vom zice „dreptul la libertate, datoria egalităţii, idealul fraternităţii”... Vom apuca taurul de coarne.

De fapt, ***noi am distrus de pe acum toate guvernele****, fără de al nostru, cu toate că multe din acele guverne există încă de drept. În zilele noastre,* ***dacă vreun stat ridică protestări contra noastră, antisemitismul lor ne este necesar pentru a guverna pe micii noştri fraţi.*** *Nu că voi explica acest lucru mai limpede, deoarece*

subiectul a mai fost trata^mai mult decât o dată în convorbirile noastre.

În realitate, nu mai sunt piedici împotriva noastră. Guvernul nostru Suprem este funcţional în condiţii extra-légale *despre care este convenit să fie denumite cu un cuvânt tare şi energic:* ***dictatura.*** *Pot spune, în cunoştinţă, că* ***noi suntem actualmente legislatori,*** *noi dăm sentinţele justiţiei, noi condamnăm la moarte şi noi graţiem, noi suntem ca şeful tuturor trupelor noastre, călări pe calul generalului, prin comandant.* ***Vom guverna cu energie,*** *pentru că avem în mâini rămăşiţele unui partid, altă dată puternic, astăzi supus prin noi.* ***Noi ţinem în mâinile noastre ambiţii fără măsură, lăcomii arzătoare, răzbunări nemiloase ori răzbunătoare.***

De la noi vine teroarea care cuprinde totul. Noi avem în serviciul nostru oameni de toate opiniile, de toate doctrinele; *restauratori de monarhie, demagogi, socialişti, comunişti şi tot soiul de utopişti: noi am înhămat toată lumea la lucru: fiecare sapă de partea sa ultimele rămăşiţe ale puterii, se căzneşte să răstoarne tot ceea ce se mai ţine în picioare.* ***Toate statele suferă de aceste uneltiri,*** *ele vor liniştea, sunt gata să sacrifice totul pentru pace, dar* ***noi nu le vom da pacea până ce nu vor***

recunoaşte deschis şi cu umilinţă Guvernul nostru Suprem.

Împărţirea în partide – secretul dominaţiei

Poporul a început să strige că este necesar să se rezolve chestiunea socială pe calea unei înţelegeri internaţionale. ***Împărţirea poporului în partide /-a pus pe toţi la dispoziţia noastră,*** *deoarece pentru a susţine o luptă de întrecere trebuie bani, şi toţi banii îi avem noi.*

Am putea să ne temem de alianţa puterii inteligente a persoanelor domnitoare cu puterea oarbă a poporului, dar am luat toate măsurile posibile împotriva unei astfel de eventualităţi: între aceste două puteri am ridicat un zid, adică o teroare reciprocă. În felul acesta, ***puterea oarbă a poporului rămâne proprietatea noastră şi vom fi singurii care o vom conduce.*** *Cu siguranţă, vom şti să o îndrumăm spre ţinta noastră.*

În scop ca nu cumva mâna orbului să poată respinge conducerea noastră, trebuie din când în când să fim în legătură directă cu el, dacă nu personal, cel puţin prin fraţii noştri cei mai credincioşi. Când vom fi o putere recunoscută, vom vorbi noi înşine cu poporul prin pieţele publice şi îl vom instrui în chestiunile politice, în sensul în care ne va fi necesar.

Cum să verificăm ceea ce se predă în şcolile de la sate? *Ceea ce va spune trimisul guvernului sau însăşi persoana domnitoare nu se poate să nu fie cunoscut imediat în tot statul, pentru că acestea vor fi repede răspândite prin vocea poporului. Pentru a nu distruge înainte de timp investiţiile creştine, ne-am atins de ele cu o mână dibace, am luat în mâinile noastre şuruburile mecanismului lor. Aceste şuruburi erau aranjate într-o ordine strânsă, dar justă, noi le-am înlocuit printrun arbitrar dezordonat* ***Ne-am atins de jurisdicţie, de alegeri, de presă, de libertatea individuală, şi mai ales de instrucţie şi educaţie,*** *care sunt pietrele unghiulare ale existenţei libere.*

Noi am mistificat, am năucit şi am corupt tineretul creştin *printr-o educaţie întemeiată pe principii şi teorii pe care le ştim false, dar care sunt inspirate de noi.*

Peste legile existente, fără să le schimbăm în mod esenţial, ci numai desfigurându-le prin interpretări contradictorii, am obţinut rezultate uimitoare. Aceste rezultate s-au manifestat mai întâi prin faptul că ***comentariile au mascat legea*** *şi că, pe urmă, ele le-au ascuns complet în ochii guvernelor, incapabile de a se recunoaşte* ***într-o legislaţie atât de încurcată.***

De aici, teoria tribunalului conştiinţei. Spuneţi că se vor ridica înarmaţi împotriva noastră, dacă se bagă de seamă prea devreme despre ce este vorba. Noi însă avem, pentru acest caz, în ţările din Occident, o manevră atât de grozavă, încât sufletele cele mai curajoase vor tremura: în acel moment, metropolitanele vor fi stabilite în toate capitalele, şi le vom arunca în aer cu toate organizaţiile şi ***cu toate documentele ţărilor.****

N. Edit.: Prima grijă în România (1989) sau Irak (2003) a fost distrugerea dovezilor istorice esenţiale ale acestor naţiuni...

152'

Parlamentul şi Guvernul Mondial

Cine a citit cu atenţie acest „Protocol", imposibil să nu fi reţinut un lucru, pe care îl considerăm cel mai important din toate „Protocoalele". **„Iluminaţii" recunosc că dacă guvernele unor ţări** (care sunt tot în mâinile lor) **iau măsuri contra evreilor şi „fac antisemitism", aceasta îi ajută foarte mult.** Pentru că ***„în felul acesta*** – spun ei –, ***conducătorii evreilor pot să ţină în frâu masele evreieştii*** *care, fără această frică în sân, poate nu i-ar mai asculta orbeşte, aşa cum au ei nevoie"* (după Ioan Moţa).

În lucrarea ***„Conspiraţia Satanei*** precum şi în articolele

care mi-au fost publicate în diferite reviste ori cotidiane, am subliniat că fac distincţie netă între „Iluminaţi” („Internaţionalişti”, „Sionişti”) şi naţionalişti (poporul evreu din Israel), lată că cele prezentate mai sus întăresc această distincţie. **Dacă nu ar exista antisemitismul, *„masele jidoveşti nu i-ar mai asculta orbeşte pe conducători*** şi cine sunt aceşti conducători? Numai şi numai „Iluminaţii”!...

În „marşul lor triumfal” spre instaurarea Noii Ordini Mondiale, „Iluminaţii” recunosc (în acest „Protocol”) că *„astăzi, cu toate că, de drept, mai sunt încă guverne ale popoarelor, de fapt, acestea sunt tot în mâinile lor”. Iar „peste aceste guverne – spun ei – au un guvern al lor, superior, care conduce destinele lumii în mod ascuns dar puternic”* (după Ioan Moţa).

Pe data de **4 august 1990** (era într-o **sâmbătă**), la ora **3,30** dimineaţa (!!!), la iniţiativa senatorului **Sam Nunn** (de origine iudaică), **10 senatori (!!) au votat Legea S.B. 3824,** despre care s-a crezut că este Actul care fixează Bugetul Serviciilor secrete (de Informaţii) pe anul fiscal 1991. Însă, nici ceilalţi senatori, cu atât mai puţin opinia publică americană şi internaţională nu cunosc că **această lege concentrează aproape întreaga putere a guvernului Statelor Unite în mâna preşedintelui.**

Deci, în mâna unui singur om! **Există şi planul pentru suspendarea Constituţiei Statelor** Unite (pentru detalii, vezi *„Conspiraţia Satanei")* şi, cum toţi preşedinţii americani, începând de la A. Lincoln (cu excepţia lui J.F. Kennedy) au fost şi sunt masoni, ne putem închipui ordinele cui le execută...

Puterea se concentrează în mâna unui om ca George Bush Sr., vinovat de genocidul şi masacrarea populaţiei civile irakiene şi a sute de mii de militari irakieni. A unuia ca Bili Clinton, dezertor. Acum, puterea se concentrează în mâna lui Bush jr., cel care a declanşat „războiul împotriva terorismului", cu nenumărate „pierderi colaterale" şi a celui împotriva Irakului.

În anii '50 a fost proiectat planul *„Mount Weather",* cu denumirea oficială de *„Continuitatea programului de guvernare",* **având sediul la 46 km vest de Washington, D.C.,** în afara orăşelului Bluemont. Accesul în perimetrul bazei este interzis oricărei persoane. Membrii Congresului s-au dat peste cap pentru a descoperi scopul adevărat al acestei baze, fără a ajunge la niciun rezultat. Cei care sunt angajaţi să lucreze aici sunt puşi să depună un jurământ, prin care se leagă că nu vor divulga nimic din rolul, misiunea şi capacitatea bazei. Numai aşa se

explică de ce **generalul Leslie W. Bray,** directorul Agenţiei Federale de Pregătire (pentru a da un singur exemplu), în **septembrie 1975,** a declarat în faţa Subcomitetului senatorial care se ocupa atunci de drepturile constituţionale: *„Nu sunt autorizat să descriu rolul şi misiunea şi capacităţile pe care le avem la Mount Weather”.*

Totuşi, ceva-ceva a transpirat de acolo. Astfel, în **iunie 1975,** senatorul **John Turmey,** preşedintele Subcomitetului pentru Drepturi Constituţionale, a afirmat că **la Bază există o arhivă ce conţine datele personale, cuprinse în dosare, acel puţin 100.000 de americani.** Tot el a spus că, **cu ajutorul unor computere** *„dintre cele mai performante din lume”,* **se pot obţine informaţii despre oricare cetăţean american,** deoarece aceste computere pot accesa oricare dintre cele 96 de centre federale de evidenţă a populaţiei. Baza este şi centrul operaţional al celor 96 de centre federale care sunt direct în subordinea sa. Însă, informaţiile din aceste centre nu se referă la duşmanii S.U.A., ci la cetăţenii americani patrioţi. Cu tot secretul, în 1975, Subcomitetului pentru Drepturi Constituţionale a primit o listă care cuprindea dosarele aflate la aceste centre. Spre stupoarea celor care au

lecturat această listă, ea cuprindea „dispozitive ale guvernului, sistemul de comunicaţii, transporturile, dispozitive ale puterii energetice, agriculturii, producţiei, vânzărilor, forţei de muncă, finanţele, instituţiile medicale şi educaţionale etc. Deci, nimic despre duşmanii Statelor Unite sau alte state. **Senatorul James A. Abourzek** a recunoscut: *„Simt că întreaga operaţiune a fost sustrasă, încetul cu încetul, de sub supraveghere, ori a Congresului, ori a Curţii Constituţionale”.*

Iată ce a mai declarat senatorul John Turmey: ***„Ştiu că aceste dosare conţin informaţii detaliate despre patrioţii americani, bărbaţi şi femei, care, după toate probabilităţile, sunt gata să reziste, să se opună unei operaţiuni de distrugere a Constituţiei noastre şi de formare a unui stat totalitarist sub Noua Ordine Mondială. Banca de date este permanent adusă la zi, pentru ca, la momentul oportun, toţi patrioţii să fie încercuiţi şi anihilaţi fără eforturi părea mari”.***

Foarte mulţi congresman! şi-au pus întrebarea: care este scopul aceste baze ultrasecrete? Răspunsul este unul singur: **aici se află un guvern paralel complet,** care cuprinde toate departamentele, începând cu preşedintele,

ce are în subordine şefii de cabinete. Dar cine sunt aceştia? Cine i-a ales? Mister total.

Şi pun o întrebare pe care o consider logică: dacă, totuşi, se ştie despre această Bază, învăluită în mister total, de ce preşedintele în funcţiune şi organele abilitate nu iau măsuri pentru a afla totul? Posibilităţi au. Armata se află în subordinea preşedintelui. Răspunsul: **din anii ’50, toţi preşedinţii americani, precum şi cel actual, au ştiut adevăratul scop al acestei Baze,** fapt pentru care nu au luat măsuri. **Ei sunt doar paravanul acestui Guvern Secret…**

W.C. PA (Asociaţia pentru Constituţia şi Parlamentul Mondial) a format deja un **Parlament Provizoriu Mondial** şi a împărţit lumea în **10 regiuni** (idem a procedat Clubul de la Roma). **Din 1982,** Parlamentul Provizoriu Mondial a ţinut deja **trei şedinţe, ultima în 1987. Pentru instaurarea Guvernului Mondial şi-a planificat 5 şedinţe.** Deci, dacă este să ne luăm după el, mai sunt 2 şedinţe până atunci. Şi cum de la ultima au trecut aproape 17 ani… nu se ştie ce ne rezervă viitorul.

La şedinţa din **1987** s-a constituit **Prezidiul Mondial** şi **Cabinetul Mondial,** laturile administrative ale Guvernului Mondial. Tot atunci a fost concepută **Constituţia Noii**

Ordini Mondiale, care, în **1991,** şi-a ţinut **prima şedinţă în Portugalia[56].** S-a elaborat deja un **plan pentru instaurarea Noii brdini Mondiale.** Adică instalarea, fără nicio publicitate, **în deplin secret,** a cât mai multor instituţii statale şi guvernamentale posibile, **ca naţiunile să se trezească în faţa faptului împlinit.** Iar acest lucru se face **cu ajutorul conspiratorilor din guverne.** Care conduc în văzul naţiunilor dar, de fapt, sunt în slujba promotorilor Noii Ordini Mondiale...

Horea şi Cuza – masoni sacrificaţi?

A fi francmason nu este o crimă. Uneori, pentru unii este un merit deosebit. Se ştie că **răscoala lui Horea, Cloşca şi Crişan a avut la bază o ideologie masonică, Horea fiind membru al unei Loji austriece.**

Mulţi revoluţionari de la **1848** au fost **masoni,** lucru bine cunoscut.

Istoria României consemnează: la alegerile din **ianuarie 1859,** în cele două Principate este ales domnitor aceeaşi persoană – colonelul Alexandru Ioan Cuza. Dar istoria secretă este alta.

În 1859, A.I. Cuza era venerabilul lojii masonice de

56 N. edit.: Iar drept răsplată, după exact... 13 ani, Portugalia a fost gazda Campionatului European ! Ţară săracă fiind, întregul continent s-a mirat de unde fonduri pentru cea mai reuşită ediţie...

obedienţă franceză *„L'Etoile de Danube"* din Galaţi, având calitatea de **Mare Maestru[57].** Mai existau încă două loji masonice de obedientă franceză cu acelaşi nume: una la Bucureşti, venerabilul fiind **I.C. Brătianu** şi alta la Iaşi. **Delegaţia europeană sosită pentru supravegherea alegerilor era formată în întregime din „fraţi" masoni.** La sfârşitul acestora, „fraţii" români din lojile masonice decid alegerea aceleiaşi persoane în cele două Principate.

Mai mult. **Majoritatea reformelor lui Cuza** (secularizarea averilor mănăstireşti, reforma agrară, abolirea sclaviei ţiganilor etc) a fost **de inspiraţie masonică.** De. Multe ori, pentru a-şi pune în practică reformele, dar şi pentru altele, Cuza apelează la forţă. **Treptat, intră în conflict cu Masoneria care, prin lovitura de stat din 1866, l-a doborât de la putere.[58]**

Mai trebuie precizat că Napoleon al III-lea, pentru a dejuca interesele Turciei şi ale Rusiei a sprijinit Unirea Principatelor. La sugestia lui, complotiştii-masoni din

---

57 N. edit.: Acum, masonii români îl reneagă şi nu-l mai recunosc ca membru, după ce a decis „închiderea" Masoneriei...

58 N. edit.: Amănunte în premieră în ***„Culisele României"*** (Ed. OBIECTIV). Metresa care l-a trădat decisiv era de origine iudaică...

România îl aduc pe prinţul Carol, din familia Hohenzollern-Sigmaringen, o familie de masoni. *” ’*

Concluzionând, din cele prezentate mai sus, rezultă că **Masoneria a avut un rol benefic în naşterea României moderne.** Pentru că iată un adevăr indiscutabil. Cine scrie despre istoria unui popor, indiferent din care perioadă, şi nu analizează şi componenta ei – Francmasoneria – face un lucru pe jumătate.

Despre pătrunderea Francmasoneriei în România am relatat pe larg în lucrarea ***„Conspiraţia Satanei”.*** Între 1939 şi 1941, ei au fost **hăituiţi de legionari.** Du pa 1945, **regimul comunist, „implantat” tot de ei, umple puşcăriile cu masoni români.** Nu vi se pare un paradox? Apoi trece în „adormire”. Pentru ca, **după decembrie 1989,** mişcarea masonică din România să reînvie şi se pare că, în ciuda unor neînţelegeri, **lojile masonice din România ajung o forţă.** Unii masoni ajung în funcţii politice înalte, în funcţii economice de răspundere.

Masoni în „Dacia Felix”.

În continuare, vom reproduce un comentariu al ziaristului Bogdan Eduard, semnat în ***„Evenimentul zilei”,*** privind implicarea Francmasoneriei italiene într-o Bancă din România: *„Cel mai interesant capitol este însă cel intitulat*

«Implicarea lojii masonice italiene „Propaganda Duc” în cazul Băncii „Dacia Felix”». *Potrivit lui Mureşan, procesul de demolare a BDF a fost accelerat odată cu apariţia în Banca «Dacia Felix» a italianului de origine română* ***Ion Ilie Mania,*** *condamnat în 1990 la un an de închisoare pentru fals şi uz de fals, urmărit de Guarda di Finanza Italiana, suspectat de legături cu Securitatea anilor ’80, aflat în contact cu Masoneria italiană, ale cărei legături cu fosta Securitate românească sunt cunoscute şi confirmate. Mureşan spune că însăşi dorinţa avocatului elveţian Charles Poncet de a apăra BDF contra lui Sever Mureşan este o* ***confirmare a legăturilor lui Mania cu Masoneria****. În acest sens, Mania îl acuza pe avocatul din Geneva că i-a facilitat şefului «Propaganda Duc» întocmirea unor documente false cu privire la o tranzacţie de 10 milioane dolari, inexistente în realitate. De asemenea, Poncet este acuzat că a fost consilierul judecătorului Laurent Kaspar; care se ocupa la Geneva de cazul BDF.* ***Protectorul în România al lui Mania a fost fostul ministru de Interne Doru Ioan Tărăcilă.*** *Legăturile lui Mania cu fostul ministru de Interne sunt notorii.* ***Ei au fost acuzaţi de implicare în finanţarea campaniei PDSR, prin trafic ilegal de arme, mascat de trafic de ţigări”.***

*

În lucrarea amintită, Marcel Fandarac punctează: *„Concluzia acestui capitol este că «**implicarea Masoneriei în traiectoria BDF nu este întâmplătoare,** având în vedere confluenţa intereselor acesteia cu mişcarea monopolară»”.*

N. Edit: „Pentru un singur şi simplu motiv (dincolo de patriotismul unor masoni români): Franţa, Prusia, Anglia etc aveau de luptat cu trei Imperii: Austro-ungar, Otoman, Rus…

** N. Edit.: Ion Ilie Mania, acţionar la Banca „Dacia Felix”, „înfrăţirea” Oradea, Electrotimiş, Oţelul Roşu etc. Avea legături şi cu Mafia italiană…

156

Adrian Năstase din Loja Di Bernardo

George Munteanu a făcut, pe un post de televiziune particular, tot felul de declaraţii aiuritoare, încercând să ne aburească cu ce se poate mândri… Masoneria. A fost **preşedintele Partidului Pensiona**rilor **din România** dar, după cum singur a mărturisit, este **Prim Mare Supraveghetor** al **Marii Loji Naţionale din România şi reprezentan**tul **Marii Loji Naţionale din Japonia.** A mai recunoscut că în Ministerul de Interne sunt deja masoni,

urmând să fie primiţi alţii *(„dacă e un om de bună calitate!”),* chiar şi din Serviciul Român de Informaţii.

Într-un stil binecunoscut, **masonilor aflaţi în funcţii politice li se neagă apartenenţa chiar de către masonii cu funcţii în Masonerie.** Chiar George Munteanu, în emisiunea TV amintită, spunea: *„(...) Radu Vasile, nu, nu este francmason, nici Babiuc*”. Dar a afirmat că **Adrian Dohotaru,** diplomatul român care a fost victima unui accident mortal suferit cu maşina sa într-o deplasare oficială în Ucraina, era francmason. Dar această negare are rolul de bumerang! Să fie clar: despre cei care se afirmă că nu sunt masoni, sunt masoni! Chiar cu grade înalte! Cel puţin **Victor Babiuc, fost consilier juridic la fosta fabrică de tractoare din Braşov** (nu a fost membru PCR), cel care a ocupat mai multe fotolii de ministru, **a recunoscut că este mason.** De fapt, despre el, mai multe cotidiane au afirmat că este mason. Astfel, într-un articol cu titlul *„Babiuc la cuţite cu Opoziţia”* se scrie că el *„(...) ar săvârşi un* ***act de trădare naţională reducând efectivele Armatei****. El a susţinut, nici mai mult nici mai puţin, că* ***ministrul PD a primit ordin de ia Masonerie pentru a distruge Armata şi industria de apărare.*** *ŞI PDSR a susţinut această acuzaţie, Ilie Plătică Vidovici*

afirmând că Babiuc ar fi un mason...” (vezi arhiva expres. Ro. /1999/iunie/03).

Aceeaşi „operă” este continuată în zilele noastre, de data aceasta pe faţă. Altfel, Marea Lojă a NATO nu ne primeşte!

Din aceeaşi arhivă mai putem citi: ***„România va fi condusă în continuare de Planul M.*** *După ce s-a spusdespre* ***ţara noastră*** *că* ***va fi ajutată de Masonerie să adere la Uniunea Europeană şi NATO,*** *iată că Masoneria, preluând conspirativitatea de la societăţile secrete din Antichitate, aidoma serviciilor de informaţii, ar lucra sub acoperire, iar masonii care acţionează pe verticală nu se cunosc între ei, ceea ce ar asigura succesul acestui «complot» pus la cale de Masonerie prin „Planul M”.*

Cotidianul *„Azi”* din 30.08.1993 a relatat despre apartenenţa la Masonerie a lui Adrian Năstase, publicând o fotografie în care poartă o pelerină masonică a Lojei Di Bernardo, lojă aparţinând Marelui Ordin al Italiei. Se înţelege că Adrian Năstase, fiind atunci preşedintele Camerei Deputaţilor, a trimis, în aceeaşi zi, un drept la replică directorului cotidianului respectiv. Care a şi fost publicat.

— N. Edit.: Condus pe atunci de consilierul prezidenţial (2001 – 2004) Octavian Ştireanu (în anii ’80, în „Viaţa

studenţească”, semna *O. Ştire;* apoi la „Flacăra”), de origine iudaică, cotidianul „Azi” aparţinea PD-FSN, tocmai „rupt” din FSN... Unde, „disident-şef era Petre Roman-Neulander!

157

Petre Roman – „frate” cu Adrian Năstase...

Deşi, de qlată mai veche, este deosebit de semnificativ interviul realizat de reporterul Florian Bichir cu **Vasile Matei,** deputat, membru în Comisia de Apărare Publică şi Siguranţă Naţională, vicepreşedinte PUNR – aripa Funar (fostă):

„Problema Francmasoneriei ar necesita o discuţie mai amplă. Eu am impresia că ***pentru un francmason contează, în primul rând, jurământul pe care l-a depus, înaintea legilor statului. Toate aceste organizaţii internaţionale oculte pun înaintea interesului naţional interesefe lor. Ele reprezintă un pericol pentru ţara noastră, mai ales în condiţiile geopolitice actuale.*** *Eu cred că astfel de organizaţii, precum Masoneria,* ***ar trebui desfiinţate,*** *dar este o naivitate să crezi că acest lucru se poate şi întâmpla.* ***Poate aceste loji reprezintă un centru de putere care domină întreaga lume.*** *Nu întâmplător, îi putem găsi pe*

masoni în finanţe sau în posturi politice, după cum este şi cazul României. Dacă nu avem posibilitatea să interzicem, cred că ar trebui să ne preocupe să aflăm care sunt masoni. Eu ştiu că ***S.R.I.*** *Nu îi urmăreşte pe masoni, dar că* ***are o evidenţă a lor.***

Eu cred că un mason, precum ***Babiuc[59], este un pericol pentru siguranţa naţională.*** *Dacă în caz de război el,* ***ca ministru al Apărării,*** *se întâlneşte faţă în faţă cu un mason superior lui, ce va face? Va respecta jurământul depus faţă de Masonerie sau faţă de legile ţării? Eu l-am întrebat public pe deputatul PD* ***Corneliu Ruse,*** *alt mason declarat, despre acest lucru şi a tăcut chitic. De altfel,* ***cam toţi fruntaşii Partidului Democrat sunt masoni: Corneliu Ruse, Nicolae Alexandru, Petre Roman * (care face parte din aceeaşi lojă ca şi Adrian Năstase).***

— De unde ştiţi dumneavoastră aceste lucruri? Din comisie?

— Nu vă pot spune! Eu le ştiu, dar nu pot să vă dezvălui de unde cunosc aceste lucruri! Vă rog să înţelegeţi...

— Doar în PD există masoni?

— Nu! Evident ***şi în celelalte partide.*** *Şi în CDR, şi cel mai notoriu este domnul* ***Dan Amedeo Lăzărescu,*** *dar*

59 N. edit.: De origine iudaică.

*care **are o atitudine bună,** luptându-se cu ungurii, care încearcă să acapareze lojile[60] De altfel, cred că nu se poate vorbi la general despre Masonerie, pentru* cd ***există,** după cum am spus**, o aripă patriotică** a **lojilor româneşti, reprezentată de Amedeo Lăzărescu***

Un alt mason de marcă este **Gavril** Iosif **Chiuzbaian,** fost ministru de Justiţie. De fapt, este al doilea mason român, după **ex-regele Mihai,** care a primit una dintre cele mai înalte distincţii.

„Jur!" Cui?

Dilema noastră faţă de Francmasonerie este mare, fapt pentru care nu spunem nici că este rea, nici că este bună. **Prezentăm doar faptele.** În acest sens, două citate pe care le prezentăm mai jos se cam bat cap în cap.

*„Societatea secretă, înainte de toate, nu a operat niciodată ia lumina zilei. Întreaga lume îi cunoaşte existenţa, legătura, adepţii, dar ignoră adevărurile despre ea, adevăratele sale scopuri, adevăratele sale mijloace, adevăraţii ei conducători. **Masonii sunt pretutindeni,** îi descoperim ca politicieni, jurnalişti, oameni de afaceri, actori, funcţionari. **Ei sunt organizaţi în mod secret** şi aceasta constituie condiţia esenţială a Francmasoneriei. **Francmasoneria poate fi succesiv monarhistă,***

60 N. edit.: După care a murit subit...

constituţională, revoluţionară, imperialistă, republicană etc. *În spatele acestei aparenţe,* ***scopul rămâne invariabil*** *şi puterea ocultă coordonatoare este singura care ştie să influenţeze oamenii care colaborează, astfel, inconştient la realizarea acesteia”* (Leon de Poncies[61], „Forţele secrete ale Revoluţiei”).

Opus citatului de mai sus: *„francmasoneria este o instituţie esenţial filantropică, filosofică şi progresivă, ce are ca obiect căutarea adevărului, studiul moralei şi practica solidarităţii, ce contribuie la ameliorarea materială şi morală precum şi la perfecţionarea intelectuală a Umanităţii. Ea are ca principiu toleranţa mutuală, respectul celorlalţi şi al tău propriu, libertatea de conştiinţă” (E6uard* E. Plantagenet).

Din cele două citate rezultă că Francmasoneria reprezintă o problemă controversată, care dă bătaie de cap cercetătorilor şi specialiştilor în domeniu. Dar, trebuie să recunoaştem un fapt incontestabil: de-a lungul istoriei, **numeroase personalităţi ale vieţii publice româneşti aveau apartenenţă la lojile masonice.** Este cazul lui Nicolae Bălcescu, Mihail Kogălniceanu, Mihail Sadoveanu, Dimitrie Bolintineanu, Vasile Aiecsandri, Carol Davila, fraţii Golescu, Nicolae Titulescu, Take Ionescu, pentru a enumera

61 N. edit.: De origine iudaică !

doar câţiva. Toţi aceştia şi-au adus contribuţia hotărâtoare pentru apărarea intereselor culturii noastre naţionale, ale aspiraţiilor poporului român, la dezvoltarea şi înflorirea culturii noastre naţionale, deşi au fost recunoscuţi ca masoni de marcă. Şi nu este lipsit de importanţă să specificăm că **ex-regele Mihai a primit cea mai înaltă distincţie masonică – *„A.I. Cuza-Principe”*** a Supremului Consiliu al Ordinului Masonic Român pe plan naţional şi internaţional, *„pentru servicii excepţionale aduse Masoneriei şi poporului român”.* Ce „servicii importante” a adus poporului român se ştie, nu mai insistăm asupra lor…

Referitor la masonii din România postdecembristă, şi noi suntem în dilemă, după cum credem că sunt toţi cei care studiază acest fenomen. În această dilemă, punem întrebarea: **între jurământul masonic** şi **cel depus faţă de Constituţie, care are întâietate?** Cel depus faţă de Constituţie, vor susţine masonii. Dar le spunem un lucru foarte bine cunoscut de ei: **jurământul masonic are întâietate faţă de orice jurământ.** El este mai presus de orice. Şi, având în vedere că **în structurile cele mai înalte de conducere din România sunt destui masoni,** într-o situaţie care să-i pună să aleagă, ce ar alege? Oare

greşim când afirmăm că jurământul masonic? **Oare, România nu se află în situaţia în care a ajuns şi datorită acestor masoni?** Care execută ordinele celor din exterior. Deoarece, ploconelile faţă de emisarii diferitelor organizaţii şi organisme internaţionale (în spatele cărora am aflat cine se află), compromisurile, neînţelegerile, acuzaţiile şi scandalurile au devenit monedă curentă.

Dacă tot au ieşit din amorţeală, **de ce nu se dau publicităţii numele tuturor lojilor, al ordinelor masonice care activează în România? Ale membrilor acestora?** Ca să ştim cu cine defilăm. Să vorbească deschis naţiunii, să prezinte programele lor, să propună măsuri pentru ieşirea din criza care a cuprins întreaga societate, toate sectoarele ei.

Nu o vor face niciodată! Pentru că legea care îi guvernează este tocmai principiul conspirativităţii, ţelul lor fiind „o *Guvernare Mondială" şi proclamarea „Regelui universal".* Iar fenomenul de globalizare face parte din Marele Plan. Dacă au ieşit la rampă a fost numai un bluf: *„Vedeţi că noi existăm! Va trebui să se ţină seama de noi!"...*

„De la noi vine teroarea".

Acest „Protocol" precizează: **„De *la noi vine teroarea***

care cuprinde totul…” h slujba „Iluminaţilor” se găsesc oameni de toate opiniile, de toate doctrinele, care sapa la temeliile statului de drept. Sunt agenţii cei mai periculoşi ai „Iluminaţilor”.

Deşi, atât istoria, cât şi evenimentele contemporane oferă nenumărate cazuri ce pot exemplifica cele de mai sus, noi ne-am gândit la… Japonia. În anul **1994,** aici apărea cartea ***„Conspiraţia evreiască. Japonia, cel mai mare duşman”.*** Ei bine, într-adevăr Japonia este cel mai mare duşman al „Iluminaţilor” care doresc instaurarea Noii Ordini Mondiale, **deoarece prezintă o omogenitate rasială nemaiîntâlnită, iar comunitatea evreiască este inexistentă în această ţară.** Ce soluţie au găsit „Iluminaţii” pentru a semăna teroarea în Japonia? **Manipularea spirituală prin *„New Age”.***

Se ştie că „Ţara Soarelui Răsare” se află exclusiv în slujba creşterii industriale, în care scop este şi prima ţară din lume în spionajul economic. În **martie 1995,** şi o perioadă după, japonezii au trăit o adevărată teroare, prin **atentatele comise de secta AUM,** în special cel din metroul din Tokyo, când au murit **12** persoane iar 5.500 au necesitat tratamente medicale.

Fondarea şi activităţile acestei secte au fost intens

mediatizate, fapt pentru care nu vom insista asupra acestor aspecte. Realitatea este că poliţia niponă a găsit un stoc de produse chimice ce ar fi permis sectei fabricarea unei cantităţi de gaz toxic suficientă pentru uciderea a **4,2 milioane de persoane.** Savanţii sectei au imaginat şi construit maşini speciale pentru împrăştierea gazului şi un atac masiv asupra capitalei cu elicoptere construite la scară redusă pentru împrăştierea gazului mortal. **Trebuia eliminat împăratul Akihito, ca şi premierul Tomiichi Murayama.** Apoi sunt cunoscute legăturile acestei secte cu Rusia şi alte ţări.

În orice caz, în urma acelui atentat, precum şi aflarea intenţiilor criminale ale acestei secte, japonezii, mai ales cei din Tokyo au trăit clipe de teroare. Care **teroare** s-a răspândit şi în celelalte capitale ale lumii: Paris, Londra, oraşele-metropolă din S.U.A. Ş.a…

Armele Ocultei: „Libertate, Egalitate, Fraternitate”.

Când va fi instalat Noua Ordine Mondială, conducerea ocultă a „Iluminaţilor” va înlocui cuvântul de ordine de azi cuprins în deviza *„Libertate, Egalitate şi Fraternitate”,* nu prin alte cuvinte, ci prin alte înţelesuri, adică dreptul la libertate, datoria egalităţii şi idealul fraternităţii. Care le vor

uşura stăpânirea.

La prima vedere, nu există nicio deosebire între aceste cuvinte. Dar, din momentul în care vor fi stăpâni, libertatea, egalitatea ca şi fraternitatea urmează să fie acordate popoarelor, după cum mărturisesc, numai în măsura în care sunt de obicei acordate drepturile şi executate datoriile, adică după bunul plac al celor ce deţin puterea, adică a lor. **Sfânta deviză a lor este *„libertatea”*, o armă atotputernică cu ajutorul căreia vor ajunge la putere,** care trebuie înţeleasă ca: **independenţa fără margini şi fără restricţii,** care este sustrasă de la orice autoritate; independenţa spiritului, care nu trebuie să fie niciodată stânjenită prin nicio revelaţie şi nici limitată prin vreo dogmă; independenţa voinţei, care nu se supune la nicio putere şi care, în orice situaţie, nu recunoaşte nici Rege, nici Papă, nici Dumnezeu.

Egalitatea este instrumentul prin care „Iluminaţii” concep, organizează şi duc la toate transformările din lume. Pentru ei, aceasta **va însemna:**

— Egalizarea proprietăţilor, *„căci drepturile omului la pământul comun, ca cetăţeni ai unei singure şi aceleiaşi lumi, ca şi copii ai uneia şi aceeaşi mame, sunt mai vechi şi mai sacre decât toate contractele şi decât tot dreptul*

nescris şi, prin urmare, toate aceste drepturi trebuie reabilitate, pe când contractele trebuie distruse şi dreptul nescris trebuie să fie desfiinţat”;

— Egalizarea indivizilor, în concepţia lor *„prin participarea egală* a *fiecăruia la producţiunea sa solidară”;*

— Fraternitate – *„în numele Francmasoneriei, numele tău este Puterea Satanei asupra Omenirii; este Haosul în cadrul căruia instinctele primare ale oamenilor răbufnesc; această dominaţie satanică urmează să se instaureze mai ales cu ajutorul aurului şi al banilor”.*

În numele Libertăţii, „Iluminaţii” se proclamă anarhişti şi atei, duşmani neîmpăcaţi ai Religiei şi Monarhiei (idem francmasonii). Aceasta este toleranţa lor faţă de convingerile politice şi religioase ale tuturor celor care nu *fac* parte din lojile lor! **Iar în numele Egalităţii au instaurat comunismul, apoi capitalismul.** În numele Egalităţii au fost ucise sute de milioane de oameni nevinovaţi.

Erezii, prostituţie şi asasinate

Şi mai mărturisesc că, în marşul lor triumfal, cu ajutorul devizelor de mai sus au atacat toate „aşezămintele” popoarelor creştine. Însă, **nu le-au nimicit dintr-odată, ca să nu se simtă.** Întâi au atacat Biserica, prin tot felul

de **erezii şi schisme,** în felul acesta slăbind-o. Lată cele mai importante erezii pe care le-au răspândit: *„Erbionismul”; „Elkesaismul”,* propovăduit de către eretici creştini, care, ca şi evreii, ţineau sărbătoarea Sâmbetei în loc de a Duminicii şi nu făceau deloc propagandă creştină, deci nu lucrau pentru creştinism; *„Nazarenismul”* predicat de creştini care se circumcid ca şi evreii; *„Gnosa jidovească”* despre care evanghelistul Ioan spune că a pornit din „Sinagoga Satanei”; *„Arianismul”,* erezie care atacă Sfânta Treime; *„Unitarii”, „Maniheismul” „Albigenii”* ş.a.

De la acestea s-a ajuns ia ***„Protestantism”,*** care este, de fapt, **din religia iudaică.** Evreul Bernard Lazare recunoaşte *că „Reforma, adică Protestantismul, şi-a luat rădăcinile din izvoarele ebraice”.* Iar evreii A. Weil şi Heine spun: *„Un protestant este un catolic care părăseşte idolatria trinitară, pentru a merge către monoteismul jidovesc”* sau ***„Orice catoiic care devine protestant face un pas către iudaism”.*** În zilele noastre, mai întâlnim ereziile *„Anabaptiştii”, „Adventiştii”* şi *„Pocăiţii”.*

După Biserică, atacul s-a îndreptat, rând pe rând, asupra Educaţiei, a Justiţiei şi asupra Armatei. Toate acestea vor fi comentate în ’alte *„Protocoale”.* Accentuăm

doar că, **în perioada interbelică, prostituţia era *„un comerţ esenţiaimente evreiesc”.* Mai mult de nouă zecimi din casele de toleranţă din Moldova erau „conduse” de evreice.** Traficul cu carne vie era practicat pe scară largă, fetele tinere fiind „exportate” de la Cairo la Constantinopol.. Până în Shanghai şi Buenos Aires. Cine vrea să se convingă de acest lucru nu are decât să consulte arhivele Justiţiei acelor timpuri, multe procese făcând vâlvă.

Şi, pentru a pune capac la toate, **asasinatul va fi folosit pe scară largă.** *„Metropolitanele se vor fi introdus până atunci* (până când vor deveni stăpânii lumii – n.a.) *în toate capitalele, pe care le vom azvârli în aer, cu toate organizaţiile şi toate documentele lor”.* Ele vor fi folosite în cazul în care popoarele se vor răscula dacă vor descoperi mai repede intenţiile lor, ale „Iluminaţilor”. ***„Vom scăpa de furia creştinilor; aruncându-le în aer toate oraşele mari cu ajutorul drumurilor subpământene ce le avem în mâinile noastre în aceste oraşe***, *astfel că vom îngropa în ruinele lor toată puterea cu care ne-arputea lovi”...*

Napoleon, precursorul lui. Ceauşescu!

Cele ce urmează nu prea sunt cunoscute de cititori. Le vom prezenta pe scurt. În „Protocolul II” am prezentat cum

Napoleon Bonaparte s-a împotrivit „Casei Rothschild”. Dar, până să se ajungă aici, el a fost un slujitor credincios al Francmasoneriei. Însă, dacă spaţiul tipografic ne-ar fi permis, am fi demonstrat că, **de fapt, el şi-a subordonat Francmasoneria** (nu în totalitatea ei)...

Încă de la începutul carierei sale militare, Napoleon Bonâparte şi-a dat seama ce forţă extraordinară reprezintă Francmasoneria. Aproape fiecare regiment avea o lojă, mulţi generali şi mareşali fiind masoni. În multe loji, bustul său trona la loc de cinste. Prin oamenii săi de încredere, demnitari masoni, introduce în Marele Orient al Franţei senii mente anticlericale. Joseph, fratele său, era Mare Maestru ai ’Ordinu lui Marelui Orient, organism centralizator ai lojilor. Când, în 1802, este numit „consul pe viaţă”, primeşte şi titlul de *„Protectoratmasoneriei”.*

Drept urmare, francmasonii europeni văd în el omul capabil să realizeze Statele Unite ale Europei. Şi îl sprijină. În mai multe bătălii, ofiţerii masoni din tabăra adversă îi facilitează victoriile. Desigur, prin

— N. Edit.: Anglia şi SUA sunt protestante.

trădare (cel mai bun exemplu că „jurământul masonic”

este mai presus de orice). În felul acesta se explică şi multe din succesele sale militare. Nu în totalitate, dar a fost ajutat.

Şi totuşi, a fost sau nu Napoleon Bonaparte mason? Cert nu se ştie nimic. Este sigur că el, pentru a-şi atinge scopurile, **s-a servit de Francmasonerie.**

Dar, pentru că în toate există un „dar", au fost perioade în care „Fraţii" au tras asupra „Fraţilor". În teritoriile cucerite, lojile masonice din regimentele franceze au organizat, în noi loji, masonii localnici, deschizând uşile pentru noi membri. **În toată Europa se constituie Mari Oriente. Împotriva masonilor din lojile care nu se supuneau Obedienţei Marelui Orient din Franţa, Napoleon a pornit o adevărată prigoană.** Cel mai mult i s-au împotrivit lojile naţionale din Germania şi Carbonarii din Italia. I se împotrivesc şi lojile din Anglia, Italia, Rusia şi Prusia. **Când a hotărât să-l aresteze pe Papa Pius al VIII-lea (!!!), acesta l-a excomunicat.**

Cei care i se împotrivesc devin tot mai numeroşi. I se opune cu fermitate regele Angliei. Se ştie că Rusia l-a îngenuncheat. Mai bine zis clima aspră a iernii. Părăsit de toţi, în 1814 este exilat în insula Elba. Restul este istorie. Dar trebuie accentuat un lucru. **În bătălia de la Waterloo**

(18 iunie 1815), în ambele tabere au fost masoni. Atunci „Fraţii” au tras în „Fraţi” iar **Napoleon a fost trădat.** Lordul Byron, Mare Maestru al Marii Loji din Londra a spus: ***„Trădarea a fost singurul său învingător”.***

Cu toate acestea, înfrângerea sa a fost ca un **bumerang** asupra masonilor europeni. **Foştii regi care au fost înlăturaţi de Napoleon** îşi **recapătă tronurile şi încep o adevărată prigoana asupra masonilor care l-au sprijinit pe împărat. Ţarul Alexandru I, fost mason, prin ucazul emis în 1822, interzice Francmasoneria în Rusia…**

Capitol final

EŞECUL LUI ANTIHRIST „Planul America”.

După mai bine de 18 secole, după ce **America** s-a reconfirmat ca naţiune prin războiul civil, cineva de dincolo de Atlantic **a acceptat toată moştenirea nemuritorului Ares.** Lumea Nouă a redescoperit menirea originară a agresiunii, dar a inovat-o. A pus în slujba ei o axiologie sumară formată din democraţie, pace, drepturile omului, bine etc. Biblicul *„răul smuls din rădăcinăh* s-a moştenit din generaţie în generaţie, de la un preşedinte la altul. După războiul civil au crezut numai în „războaiele altora”.

Căderea Imperiului Britanic a coincis cu instituirea

noului Imperiu American. Vocaţia planetară a Statelor Unite s-a născut după Al Doilea Război Mondial, când şi-au dat seama că este mai eficace să fii Jandarmul Lumii. **S.U.A. Au devenit singura superputere mondială după un plan bine întocmit şi urmat cu scrupulozitate.**

Cei care i-au „împins" din spate au fost **„Iluminaţii".** În primul război mondial i-au sprijinit, mai întâi pe europeni cu sume colosale, iar masonii, prin scufundarea transatlanticului ***„Lusitania"*** au determinat poporul american să ceară intervenţia în Europa. Americanii au intervenit decisiv, impunându-şi punctele de vedere la Congresul de Pace de fă Paris. Soarta războiului a fost decisă de ei, şi învinşii şi aşa-zişii învingători rămânând datori vânduţi americanilor.

Aceeaşi strategie a fost aplicată şi în Al Doilea Război Mondial, De data aceasta, ***„Planul Marshall"*** a accentuat dependenţa occidentalilor europeni de S.U.A. **În numai 70 ani,** în ajunul sărbătoririi bicentenarului Revoluţiei masonice din Franţa, **americanii erau în frunte.**

„Fraţii" masoni le-au opus Uniunea Sovietică şi ţările de sub influenţa acesteia. Susţinuţi de ţările arabe, o parte a celor din Africa, Asia şi America Latină, **sovieticii au**

devenit o a doua **putere mondială. Acest lucru le**-a **fost permis de „Fraţii” masoni. Apoi, la Malta s-a hotărât înlăturarea „colosului” sovietic,** Gorbaciov fiind omul „reformator”. S.U.A. Au devenit singura superputere mondială…

Descătuşarea lumii islamice

Trebuie să admitem că **„Iluminaţii” şi pionul lor de bază – S.U.A. – au primit** o **lovitură puternică din partea lumii islamice, concretizată prin Revoluţia islamică din Iran.** Urmaşii perşilor, popor care are în spate o istorie de mii de ani, nu ceva peste 200, au demonstrat că pe ei nu trebuie să-i înveţe nimeni, cu atât mai puţin Unchiul Sam. Au refuzat „cultura şi civilizaţia” occidentală, sistemul de valori politice şi morale pe care americanii încercau să-l impună cu ajutorul şahinşahului. Iar aceasta ne aduce aminte de cele spuse de **Shimon Peres,** ministrul de Externe al Israelului, într-un interviu acordat în **1994** ***„Nu de arabi mă tem, ci de antenele parabolice. Ele captează numai cultura americană*** (parcă la noi este altfel? – n.n.) ***şi există pericolul ca poporul evreu să-şi piardă identitatea”.***

Atunci, conducătorii religioşi iranieni, conduşi de ayatollahul Khomeini au arătat întregii lumi ce înseamnă

forţa unor mase uriaşe, care se duceau la moarte, nesiliţi de nimeni, strigând din toate puterile: *„Allah Akbar”* („Allah este mare”) Când ayatollahul a aterizat la Teheran a fost o uriaşă explozie de bucurie. Din Africa, Orientul Mijlociu, Asia şi până în Filipine, lumea islamică a răbufnit, simţind că i se redă demnitatea călcată în picioare de „democraticul” Occident. Tot atunci, **temându-se ca acest entuziasm să nu contamineze ţările musulmane din sfera lor de influenţă, având aprobare Statelor Unite** (lucru care nu a fost şi nu este adus la cunoştinţa opiniei publice), **Brejnev a avut neinspiraţia de a ataca Afganistanul…**

Mărul discordiei… petrolul irakian

Au trecut câţiva ani peste sută de când petrolul a fost descoperit în Irak. „Aurul negru” a devenit motorul luptei internaţionale şi al majorităţii evenimentelor politice petrecute în zonă. Iar fără existenţa lui ar trebui să ne imaginăm o altă istorie a ţărilor din zonă.

La începutul secolului XX, Imperiul Otoman a fost convins de **germani** să construiască o cale ferată între Bagdad şi Berlin, în schimbul obţinerii dreptului de exploatare a petrolului irakian. În **1917, britanicii** şi-au extins Imperiul prin cucerirea Irakului pentru ca în anul **1923** să aibă loc două evenimente istorice: au început exporturile de petrol

şi Irakul a fost recunoscut ca stat de către Londra. **Când americanii au încercat să iniţieze, în secret, negocieri cu regele Faisal** Al**-Antiyah pentru a obţine contractul de exploatare a petrolului,** serviciile secrete britanice au aflat. **Regele a murit** în condiţii mai mult decât suspecte. După căderea monarhiei **(1958),** zonele de exploatare a petrolului, de către companiile britanice au fost limitate, iar **guvernul irakian a semnat un tratat de prietenie** şi **colaborare cu Moscova.** Dar exista o situaţie nedreaptă: pentru fiecare **baril** de petrol exploatat, venitul irakienilor nu era mai mare de **10** cenţi. Acest lucru a justificat înfiinţarea **OPEC** (începutul anilor ’60), ca organizaţie menită să apere drepturile ţărilor exportatoare de petrol…

Irak – poligon şi… sondaj de opinie în timpul *„Furtunii din deşert”*, George Bush Sr. Nu a mers până la **capăt.** Mulţi s-au întrebat: de ce? **Pentru că regimul de la Bagdad era încă necesar. Justifica bazele militare americane implantate în ţările vecine şi înflorirea comerţului cu arme.** Cu un Israel înfeudat, cu un regim saudit „prieten”, S.U.A. Şi-au asigurat influenţa în zonă, fără o prezenţă militară semnificativă. Lumea arabă nu avea nicio şansă să se coaguleze, nu putea deveni o putere coerentă şi incomodă… Fiind principalul furnizor de armament şi tehnică militară, atât pentru ţările arabe, cât şi pentru Israel, **Statele Unite le-au făcut să-şi piardă rezervele valutare,** astăzi având datorii de miliarde către Unchiul Sam.

Regimul de la Bagdad nu putea fi înlăturat dintr-odată pentru că Pentagonul nu ar fi mai avut unde să-şi testeze noile generaţii de arme. Saddam Hussein mai trebuia să rămână la putere pentru ca Armata americană să-şi împrospăteze arsenalul nemuritorului Ares: singurul portavion fără propulsie nucleară, Kitty Hawk trebuia pensionat, iar bătrânele F16 urmau să fie înlocuite cu noi modele.

„Mama tuturor bombelor” şi-a ocupat locul

„binemeritat” în arsenalul lui Ares: era mai ieftină decât un focos nuclear, aproape la fel de devastatoare, putea fi aruncată oricând şi oriunde. Fără teama de iarna nucleară, având un mesaj cu mare putere de convingere (are o greutate de 9,5 **tone** şi este o bombă convenţională denumită **MOAB*** – *Massive Ordinance Air Blast* – muniţie masivă cu efect de suflu. Bomba este transportată cu un avion ¿-130. Odată aruncată este ghidată până la ţintă cu ajutorul unui satelit. MOAB a detronat-o de pe piedestalul bombelor americane convenţionale pe *BLUE-82*, de 6,7 tone, care a fost supranumită *„secerătoa rea de margarete”* şi a fost folosită în războaiele din Vietnam, Golf şi Afganistan).

Toate acestea au fost prevăzute de Administraţia deja Casa Albă, de „ulii” şi „vulturii” din preajma preşedintelui american. Împotriva unei armate nevăzute au fost folosite arme care şi-au dovedit eficacitatea şi pot intra deja în circuitul tranzacţiilor, aducând, se pare, un profit mai mare decât petrolul irakian. **Războiul din Irak,** atât de mediatizat, atât de ideologizat, **a dovedit că armatele moderne sunt adevărate maşini de război, în care omul-soldat nu mai contează,** fiind redus la o funcţie minimală. Tehnologia militară a devenit un adevărat coşmar

impenetrabil la deciziile politice, **existând mari interese în perpetuarea conflictelor armate.** De data aceasta, americanii au trebuit să-şi asume morţii, răniţii şi prizonierii lor, ceea ce nu voiau să conceapă în prima intervenţie din 1991.

În Irak, S.U.A. Şi-au asigurat şi justificat prezenţa militară nemijlocită. La Bagdad, uniformele şi armamentul *US Army* au devenit familiare ochiului. În ciuda tuturor declaraţiilor, **Statele Unite îşi vor păstra aici trupele şi tehnica militară cel puţin încă 10 ani.** Lumea arabă trebuie convinsă că este vecină cu America şi democraţia „made în USA" trebuie instaurată. Când James Woolsey, fostul şef al C.I.A., s-a grăbit să spună că **statele arabe „vor fi ajutate" să se democratizeze,** nu a ţinut cont de realitatea lumii musulmane (şi am exemplificat cu Revoluţia islamică). Cum nu ţin cont nici preşedintele George W. Bush şi aripa dură din anturajul său.

Şi totuşi, mai persistă o întrebare: de **ce a** fost **ales Irakul?** Pentru că era ţara ideală pentru transpunerea în practică a conceptului războiului drept continuare a diplomaţiei şi era ţinta recunoscută pentru relativa ei slăbiciune, unde **Unchiul Sam nu putea suferi un eşec.** Nu au fost atacate state care sunt de departe mai

periculoase. **Irakul a fost şi testul pentru împotrivirea solidară a Islamului** şi americanii au învăţat că poţi să porţi un război fără să ai emoţiile unui eşec.

N. Edit.': „Întâmplător", trimite la moabiţi, exterminaţi de vechii evrei pe „Pământul Făgăduinţei", pentru a vedea cine conduce, de fapt, SUA...

166

Saddam Hussein, deşi înlăturat de la putere şi capturat, **are toate şansele să rămână în istorie şi în conştiinţa musulmanilor.** Dintr-un dictator mărunt, americanii l-au transformat în singurul războinic care, la începutul mileniului III, **a înfruntat de două ori singura superputere a lumii.** Acesta a fost darul nemuritorului Ares înmânat de preşedintele George W. Bush şi cumpărat – cum spune editorialistul de la *„Asia Journal",* Henry CK Liu – cu sânge irakian, american şi britanic.

După 11 septembrie 2001, Statele Unite şi-au manifestat pretenţiile de stăpân universal. Prin „războiul antiterorist". Prima tatonare „democratică" a fost războiul-fulger din Irak. Atunci au putut constata pe viu că au „mâinile libere". Că nimeni nu mişcă în front, **împotriva lor s-au ridicat vocile răzleţe ale masonilor din Franţa şi Germania.** Deşi state de care trebuie ţinut cont,

vocile acestor masoni revoltaţi mai mult au iritat. Însă au dansat şi ei după cum li s-a cântat. Orchestra era dirijată de peste Ocean. Prin aceste voci, **masonii au testat „lumea democratică”. Şi au văzut că au „mâinile libere”…**

SUA – începutul sfârşitului…

Trebuie să o spunem pe-a dreaptă: **lumea occidentală, de când s-a format, s-a dezvoltat şi a prosperat prin asuprirea ţărilor mici şi a lumii a treia.** Mereu o epocă a fost înlăturată pentru o epocă nouă, care, de fapt, era un vis. Aşa se întâmplă şi în zilele noastre. În România a fost înlăturat un dictator, a fost înlăturată „epoca de aur” pentru o „democraţie” care întârzie să se instaleze. Pentru că aşa doreştejluminaţii”.

În Irak a fost înlăturat un dictator pentru „democratizarea” acestei ţări. Acesta a fost pretextul, abureala. Şi, trebuie neapărat să accentuăm un lucru: **„campania antiteroristă”** iniţiată şi condusă de S.U.A. A fost un **pretext pentru instaurarea Noii brdini în zonă,** al doilea pas pentru instaurarea Noii Ordini Mondiale. Dar de data aceasta s-au demascat. Opinia publică internaţională, oameni politici din întreaga lume, preşedinţi de state, şefi de guverne, analişti politici şi militari, ziarişti ş.a. Şi-au dat seama că această „coaliţie

antiteroristă” şi mai ales atacarea Irakului au reprezentat un **pretext al Casei Albe şi Marii Britanii pentru a-şi extinde sferele de influenţă militară, politică şi economică.**

Reputatul istoric american **Roger Burbach** a spus că *„imperiile în declin atrag lideri belicoşi”.* Şi George W. Bush este un lider belicos. Oare S.U.A. Sunt în declin? Să analizăm puţin evenimentele, faptele. Altele decât cele prezentate mai sus. Înainte, dorim să accentuăm, încă o dată, că S.U.A. Sunt primul stat modern iudaizat iar cele de mai jos se înscriu perfect în cerinţele „Protocoalelor înţelepţilor Sionului”.

Istoricul amintit subliniază că America se afla la apogeul puterii **sale militare şi manifestă, de** fapt, **simptomele** declinului care a **condus la prăbuşirea tuturor** imperiilor. În cotidianul „Ziua”, suplimentul „Dosare ultrasecrete”, din 10.05.03, reputata jurnalistă Miruna Munteanu prezintă lucrarea „Imperial Overstrech în Irak” *(Supraextinderea imperială din Irak)* a istoricului pomenit mai sus. Prezentăm mai jos câteva pasaje deosebit de semnificative din această lucrare.

Evenimentele din Irak, de după terminarea războiului, sugerează că **ocupaţia americană va fi sângeroasă şi**

va contribui la erodarea puterii globale a Statele Unite. Nimeni nu deţine controlul în Irak, nici măcar conducătorul „uns” de Statele Unite – generalul Jay Garner. Elevii irakieni din clasele primare aruncă după soldaţii americani cu ghetele, strigând în engleză: *„Jos Statele Unite”.* Manifestanţii din regiunile şiite şi sunnite ale tării protestează împotriva trupelor americane, deterrhinându-i pe soldaţi să deschidă focul asupra mulţimii furioase, ucigându-i sau rănindu-i pe mulţi.

Responsabilii de la Pentagon susţin invariabil că soldaţii americani au răspuns numai după ce s-a tras asupra lor, în vreme ce martorii irakieni declară că nu există focuri de armă din partea demonstranţilor. Chiar dacă varianta Statelor Unite este corectă, aceste confruntări au toate elementele trecutelor **războaie coloniale**. Înevitabil, cei mai activi militanţi irakieni care se opun Statelor Unite, indiferent de opţiunile lor politice şi religioase, vor accentua neliniştea populară şi vor hărţui armata de ocupaţie…

Imperiile în declin au… lideri belicoşi

Succesul preşedintelui Bush Sr. În primul război din Golf, împreună cu intervenţiile Administraţiei Clinton în Bosnia şi Kosovo au hrănit convingerea că *„Pax Americană”* se află în formă maximă. La prima vedere, războaiele lui George W.

Bush din Afganistan şi Irak par să indice că Statele Unite sunt un imperiu mai puternic ca niciodată.

În realitate, politica unilaterală a Administraţiei Bush reprezintă un **efort de reafirmare a hegemoniei Statelor Unite,** hegemonie pe care – consideră actualii lideri de la Washington – epoca Clinton a compromis-o. **Neoconservatorii,** motorul din spatele politicii americane de astăzi, se angajează în aventuri extreme tocmai fiindcă **se tem că dominaţia Statelor Unite asupra lumii este pe cale de a fi subminată.** Principalii „piloni" ai Administraţiei Bush, printre care secretarul Apărării, Paul Wolfowitz, s-au reunit încă din **1997** pentru a înfiinţa ***„Proiectul pentru Noul Secol American"*** („Project for the New American Century" – PNAC). Criticând Administraţia Clinton că a permis diminuarea puterii globale a Statelor Unite, membrii fondatori ai PNAC au declarat că *„susţinerea influenţei americane pretutindeni în lume este din ce în ce mai dificil de realizat".*

Apoi, în ajunul alegerilor prezidenţiale din anul **2000, *PNAC*** a prezentat un **raport special** intitulat *„Rebuilding America s Defense: Strategy, Forces and Resources for a New Century"* („Reconstruirea Apărării Americii: strategie, forţe şi resurse pentru un nou secol"). Documentul cerea

creşterea cheltuielilor militare, proiectarea puterii S.U.A. Pretutindeni pe glob şi folosirea „forţelor poliţieneşti” *(„constabulary forces)* **oriunde este necesar.** Raportul a devenit piatra de temelie a politicii externe a Administraţiei Bush, mai ales după 11 septembrie 2001. Refuzând să accepte orice limite ale puterii Statelor Unite, ţelul neoconservatorilor de a recrea lumea după imaginea americană se potriveşte perfect cu teoria lui Paul Kennedy, cercetător la Universitatea Yale, potrivit căreia **imperiile aflate în ultimele faze ale declinului propulsează în avanscenă lideri belicoşi,** care sporesc cheltuielile militare şi se angajează în războaie care nu fac decât să accelereze declinul naţiunii.

Există şi alţi comentatori şi analişti care sugerează că ceva nu este în regulă cu noul imperiu american. **Statele Unite se află pe o pantă descendentă,** concluzionează *„Independent Strategy”,* o companie de cercetare financiară pentru investitori instituţionali, într-un document care circulă prin sălile de consiliu ale marilor banca de investiţii, precum Goldman Sachs. Documentul prevede o **intensificare a terorismului global, ca urmare a unilateralismului american.**

„Independent Strategy” mai susţine **că economia**

Statelor Unite are probleme serioase, pe de o parte **din cauza cheltuielilor militare,** iar pe de alta **din cauza deciziei Administraţiei Bush de a reduce masiv impozitele. Dolarul** este **în cădere** pe pieţele internaţionale *„din cauză că Imperiul Binelui are aceleaşi defecte ca mai toate celelalte imperii: un standard de viaţă la centru care nu poate fi susţinut şi care depinde de un aflux de bogaţii dinspre periferie”...*

„Democratizarea” Islamului şi... morile de vânt

Kennedy mai scrie: ***„Statele Unite şi-au asumat sarcini militare pretutindeni pe glob****, din Balcani în Kuweit şi din Afganistan în Coreea. Forţele sale armate par colosale (aşa păreau cele britanice în 1919), însă obligaţiile sale sunt şi mai mari. Nu este de mirare că, în timp ce liberalii protestează împotriva creşterii cheltuielilor militare, armata americană avertizează în mod repetat asupra* ***riscurilor supraextinderii*** *şi este uluită de apelurile la noi aventuri”...*

Ar trebui să mai amintim că Administraţia Reagan, în care predominau de asemenea neoconservatorii, a trimis trupe în Orientul Mijlociu în **august 1982,** în încercarea „de a exercita influenţa în conflictul arabo-israelian. Un an mai târziu, **241** de puşcaşi marini au fost ucişi într-un atentat cu

maşină-capcană în Liban, şi Statele Unite au sunat, grăbite, retragerea din regiune. Fără îndoială, Administraţia Bush este dispusă să suporte mult mai multe pierderi şi să provoace mai multă vărsare de sânge pentru a consolida controlul Statelor Unite asupra Irakului. Însă, supraextinderea imperială şi rezistenţa irakiană vor genera, după toate probabilităţile, **o intensificare a presiunilor interne** din SUA în favoarea aducerii acasă a trupelor şi vor avea, cu siguranţă, implicaţii majore pentru viitoarele alegeri prezidenţiale din 2004...

În editorialul său din *„New Left Review",* Tarik Aii cheamă organizaţiile antiglobalizare şi pe cele antirăzboi să se unească într-o **vastă ligă antiimperialistă care să reziste agresiunii Statelor Unite.** În timp ce subestimează importanţa concurenţei Uniunii Europene la adresa hegemoniei SUA, autorul acordă mişcărilor populare un rol central în contestarea dominaţiei americane: *„Istoria ne învaţă că imperiile se prăbuşesc atunci când proprii cetăţeni îşi pierd în cele din urmă încrederea în binefacerile războiului fără de sfârşit şi ale ocupaţiilor militare permanente".*

Suntem de părere că, oricât am întoarce lucrurile, oricât am despica firul în patru sau în şapte, faptul este consumat.

Statele Unite şi aliaţii lor nu mai pot da înapoi din Irak. Şi-au făcut-o cu mâna lor. **Retragerea din Irak este imposibilă,** deoarece ar crea precedente pentru celelalte ţări ostile că „puterea lor slăbeşte”. Aşa că trebuie să gestioneze o criză creată de ei. Şi **nu credem că Irakul poate fi democratizat.** Acest lucru este o altă „marotă” a lumii occidentale în general, a Statelor Unite în special. Dar, prin absurd, să zicem că această ţară va deveni democrată. Ei, şi?! Crede cineva că celelalte ţări din regiune se vor „contamina” cu *„sindromul democraţiei”?* Categoric nu!

Îşi mai aduce cineva aminte ce s-a întâmplat în **Algeria** anilor ’90, când au avut loc **alegeri libere?** Ei bine, atunci **radicalii islamici** au oferit o surpriză neplăcută pentru occidentali, mai ales pentru Franţa. Concretizată în **câştigarea lejeră a alegerilor.** Atunci, o ţară democratică **– Franţa – pur şi simplu a anulat scrutinul** şi a suspendat exerciţiul democratic! De ce această teamă de islamism? De ce Egiptul, Arabia Saudită sau Pakistanul sunt conduse de regimuri autocrate? Oare o democraţie ostilă este preferabilă unui regim autocrat dar prietenos? Aceasta este dilema.

„Sfârşitul erei americane”.

Charles A. Kupehan este profesor la Universitatea

Georgetown din Washington. Ultima sa carte ***„Sfârşitul erei americane”*** a fost tradusă şi în limba italiană. Cu ocazia lansării ei a participat la o dezbatere pe această temă la Universitatea Catolică din Milano. A răspuns foarte tranşant la întrebări, din care, referitor la problema tratată, vă prezentăm două:

„Întrebare: Care sunt, al ora actuală, ***simptomele sfârşitului erei americane?***

C.K.: în primul rând, ***pierderea de legitimitate la nivel internaţional****. Spre deosebire de trecut,* ***supremaţia americană este o sursă de instabilitate politică****. Respectul pe care odinioară îl manifestau statele lumii faţă de noi s-a transformat în* ***resentiment*** *Este suficient să ne gândim că o mare parte a opiniei publice europene vede în* ***SUA o ameninţare la adresa păcii****. Nu spun că dominaţia. SUA începe de pe acum să înceteze, spun doar că a început parabâla sa descendentă.*

Întrebare: Ce se va întâmpla cu globalizarea la sfârşitul erei americane?

C.K.: ***Când Washington nu va mai conduce acest fenomen,*** *locomotiva giobalizării* ***va deraia*** *şi totul va fi şi mai complicat, fiindcă nu va mai exista nici măcar un singur „şef de tren”. Este suficient să privim, încă de pe*

*acum, dezordinea pe care o provoacă cursa monedei euro asupra dolarului pentru Bătrânul Continent. Glo**balizarea va putea deveni un factor critic** chiar în ţările care au beneficiat de pe urma ei, dar nu şi în Malayezia sau ân Indonezia, unde efectele pozitive, de exemplu creşterea locurilor de muncă, sunt o modalitate de creare a bunăstării”.*

Charles A. Kupehan a mai spus: *„Factorul decisiv în sistemul global este distribuirea puterii, nu cultura sau democraţia. Declinul Statelor Unite va fi determinat de ascensiunea unor puteri alternative, cum ar fi Bătrânul Continent sau China, dar şi de faptul că **a te afla la conducerea lumii costă.** Iar SUA sunt obosite să mai cheltuiască”...* (sursa: cotidianul „Ziua” din 10.01.04).

„Războiul preventiv” – terorism de stat!

Şi totuşi ceva e putred în lumea în care trăim! Practic, **de la 11 septembrie 2001, americanii sunt în război.** Au fost atacaţi şi umiliţi de un duşman fără nume pe care, în disperare de cauză, l-au numit Osama bin Laden cu a lui organizaţie Al Qaeda. Dar şi pentru a justifica intervenţia în Afganistan (pregătită dinainte de 11 septembrie).

Însă, **inamicul „coaliţiei antiteroriste” nu va putea fi descoperit. Este ca o caracatiţă ale cărei tentacule**

au cuprins toate continentele. El există şi se manifestă în fel şi chip dar nu poate fi descoperit. Americanii şi ai lor aliaţi se confruntă cu o situaţie fără precedent: **adversarul este pretutindeni dar nicăieri.** Astăzi acţionează pe un meridian, mâine pe altul. Loveşte unde nu te aştepţi. Graba le-a jucat o festă diplomaţilor americani, analiştilor de la Serviciile secrete şi celor de la Pentagon. Situaţia în care se găsesc au numit-o ***„război preventiv”*** şi în numele acestuia au atacat Afganistanul şi Irakul. Vor acţiona **împotriva oricărei ţări au chef.** Nu mai au nevoie de nicio rezoluţie specială.

Împotriva „coaliţiei antiteroriste” se ridică tot mai multe personalităţi marcante şi opinia publică de pe toate meridianele. Jeffrey Record este un reputat analist, autorul unui studiu publicat de Institutul de Studii Strategice al *„Army War College”,* în care explică că ***„războiul împotriva terorismului”,*** marota Administraţiei Bush, este un ***„concept ambiguu şi primejdios”.*** Şi continuă: *„Ca şi gherilele, terorismul este o formă de violenţă*, o *metodă de a conduce un război. Cum poţi înfrânge o tehnică, nu un inamic în carne şi oase? Poţi ucide terorişti, le poţi infiltra organizaţiile, le poţi bloca sursele de finanţare, le poţi distruge taberele de instrucţie şi poţi*

ataca statele care îi sponsorizează, dar cum poţi ataca o metodă?”

Reputatul analist consideră că **terorismul,** ca metodă de luptă neconvenţională, ***„rămâne singura cale de acţiune accesibilă celor lipsiţi de drepturi politice sau de putere militară”*** şi ***„va continua să*** *fie* ***utilizat,*** *indiferent de numărul guvernelor care le vor califica drept nelegitime. Terorismul poate fi alegerea strategică logică pentru cei care nu au alternative mai bune”.*

S-a întrebat cineva vreodată de ce **majoritatea actelor teroriste,** cu impact deosebit asupra societăţii, sunt **întreprinse de grupări/ organizaţii ale unor popoare fără patrie** (palestinienii, kurzii), **ale unor ţări supuse unui adevărat terorism de stat** din partea Rusiei, Israelului, a S.U.A. Ş.a. (Cecenia, Irakul, ţările din Orientul Apropiat şi Mijlociu, Afganistanul, Armenia ş.a.)?

În cadrul studiului amintit se mai poate citi: *„Nenumăratele milioane de oameni din întreaga lume sunt sau se consideră* ***oprimaţi, fără vreo altă cale de a se opune agresorilor, în afară de lupta heconvenţională, inclusiv terorismul.*** *Ei nu îşi consideră acţiunile nelegitime. De fapt, nu le consideră nici mă & ar acte teroriste”.* Noi am mai adăuga: **oare, numai Statele**

Unite, prin coaliţia pe care o conduc (mai bine o numeau „cruciadă") **au dreptul să lupte pentru „libertate"?** Cei cărora li s-a furat patria, cei cărora li s-a ucis întreaga familie, cei supuşi terorismului de stat, cei ocupaţi nu au dreptul să lupte pentru libertate?

Şi Hitler s-a crezut invincibil…

Conducând „coaliţia antiteroristă", **Statele Unite şi-au atras ameninţarea din partea tuturor organizaţiilor teroriste din lume,** deşi multe dintre ele acţionează numai pe plan regional, urmărind obiective locale. Aşa este cazul cu teroriştii din ETA, IR A, Tigrii Tamili (Sri Lanka), Lupii Cenuşii (Cecenia), Mişcarea Islamică din Uzbekistan, Calea Luminoasă, toate organizaţiile din ţările Orientului Apropiat şi Mijlociu etc.

Ei bine, deşi încrengătura subterană a acestora a cuprins toate continentele, ele nu reprezentau un pericol iminent pentru Statele Unite – pe plan naţional. Ele atacau obiectivele americane din alte ţări dar, **când le-a ajuns cuţitul la os, datorită chiar politicii practicate pe plan extern de Casa Albă, au atacat Statele Unite chiar la ele acasă.**

Degetul a fost îndreptat imediat spre Al-Qaeda, fiind învinuit Osama bin Laden, cel creat de americani. S-a

organizat şi a devenit operaţională „coaliţia antiteroristă”. Majoritatea ţărilor care o compun au fost obligate să adere la ea, în baza principiului *„cine nu este cu noi este împotriva noastră”.* Şi au atacat Irakul care *„avea legături cu Osama bin Laden”* în concepţia Statelor Unite şi a Marii Britanii.

În fond, şi de drept, **între Saddam Hussein şi Osama bin Laden nu a existat nicio legătură*** iar această „coaliţie” şi-a ridicat inutil în cap organizaţiile teroriste din întreaga lume. Acestea, care nu aveau nimic cu Statele Unite, au fost **provocate.** Atunci, să nu se mire nimeni că Statele Unite şi membrii Coaliţiei sunt ameninţaţi. Acţiuni teroriste vor mai avea loc, chiar pe teritoriul Marilor Puteri, pentru că ele au încălcat o regulă de aur a strategiei: **şi-au făcut mai mulţi duşmani în acelaşi timp.** Mai mulţi decât pot gestiona. „Coaliţia antiteroristă” şi-a propus **prea multe obiective.** Nici chiar Statele Unite nu pot lupta cu toată lumea. „Iluminaţii” care îi conduc din umbră nu ştiu acest lucru? O strategie ambiţioasă de a ataca mai mulţi duşmani deodată este **sortită eşecului.** Nu o va duce la victorie nici cel mai performant armament şi tehnică militară, fiindcă şi-a propus obiective peste nivelul resurselor de care dispune. Istoria a oferit mai multe

exemple în acest sens: Imperiul roman, Imperiul austro-ungar şi Germania în cele două războaie mondiale…

Să spunem că atacul asupra Afganistanului a făcut parte din „campania împotriva terorismului”, deşi avem şi aici dubii. Dar, categoric, atacul asupra Irakului nu a făcut parte din această campanie. **Irakul era una dintre cele mai stabile ţări din regiune.** Condus, este drept, de un dictator care, în ultimii ani, era rupt de realitate. **Nu**

— N. Edit.: Realitate oficializată în iunie 2004.

172

constituia nicio ameninţare teroristă. Americanii şi britanicii sunt cei care **l-au transformat într-o ţară cu adevărat nesigură,** în care acţiunile teroriste au loc aproape zilnic, împotriva ocupanţilor şi a regimului impus de ei. Nu a existat nicio informaţie credibilă – decât cele „fabricate” de C.I.A. Şi Serviciile Secrete britanice – niciun document care să indice, înainte de atac, că Irakul are legături cu terorismul internaţional, cu Al-Qaeda. **Acum, Irakul a devenit o ţară în care teroriştii de pretutindeni vin să-i atace pe americani…**

Teroriştii sikh şi… profesioniştii de la SRI

Sub ochii noştri se duce o campanie „împotriva terorismului” fără sorţi de izbândă. Prezentăm mai jos

câteva aspecte ale acestei campanii necunoscute în totalitate marelui public. Care interesează şi România.

În epoca contemporană, acţiunile Organizaţiilor extremist-teroriste se împletesc într-o adevărată reţea subterană care a cuprins toate continentele. **Tehnica şi tehnologia modernă** (transporturile şi telecomunicaţiile, pentru a da numai două exemple) **facilitează proliferarea acţiunilor teroriste.** Unele măsuri, iniţiate pe vreun meridian, declanşează efecte neaşteptate într-o ţară care, aparent, nu are nicio legătură cu cele petrecute „acolo". Vom da un singur exemplu în acest sens.

La sfârşitul lunii **mai 1984,** în urma mai multor acţiuni teroriste care au îndoliat India, **teroriştii *sikh*** s-au baricadat **în Templul de Aur,** o adevărată fortăreaţă. La **2 iunie, Indira Gandhi,** primul ministru, a dat „undă verde" operaţiunii antiteroriste *„Steaua Albastră".* Comandantul operaţiunii: **generalul de poliţie Ribeiro.** Luptătorii de sub comanda sa au ras de pe suprafaţa pământului fortăreaţa, sute de luptători sikh şi alte zeci de persoane nevinovate fiind ucise. A fost **un adevărat măcel,** numai intervenţie antiteroristă, nu. S-a instaurat cumva liniştea, după acel măcel? Nicidecum!

La 31 **octombrie,** acelaşi an, **Indira Gandhi** a fost

asasinată de luptători sikh infiltraţi în garda sa personală, iar **Rajiv, fiul ei,** a fost **ucis** la 21 **mai** 1991. Autori: teroriştii pe care au crezut că i-au lichidat. Şi care nu au uitat...

„Luptătorii" sikh au jurat să-l lichideze fizic şi pe generalul Ribeiro. Acesta şi-a găsit refugiul în... România, ca ambasador al Indiei şi, în **august 1991,** un comando format din **4 teroriştii** din Consiliul Panthic **a încercat să-l asasineze** pe timpul când îşi făcea plimbarea, împreună cu soţia. **Numai intervenţia extrem de rapidă şi profesională a luptătorilor din Brigada Antiteroristă a SRI l-au salvat.** Deşi intervenţia a avut loc în plină zi, pe un bulevard foarte circulat al Capitalei, în lupta „care pe care", **niciun trecător nu a fost măcar rănit** Atunci, presa internaţională, agenţiile internaţionale de ştiri au elogiat din nou luptătorii antiterorişti din România'. Pe acei luptători ai sacrificiului asumat voluntar.

În epoca contemporană, înţelesul de „acolo" şi „aici" nu mai este normal. Tot în anul **1991,** dar în luna **octombrie, ambasadorul interimar al României în India a fost răpit chiar din faţa Ambasadei.** Se numea Liviu Radu. **După 40** de **zile reapare** ca din senin, refuzând să dea orice explicaţii. Parcă i se „spălase creierul". În condiţii

neelucidate nici în ziua de astăzi, **moare în 1997.** Oare ce secrete cumplite a dus cu el în mormânt?

Corupţia salvează România… de terorism?!

Reţelele teroriste vor oferi încă surprize neplăcute şi **vor acţiona asupra oricărei ţări pe care o consideră inamică. Crede cineva că vreun organ de informaţii va putea delimita zonele în care acţionează,** spre exemplu, Partidul Muncitorilor din Kurdistan (PKK), care are conexiuni cu gruparea „Armata Secretă pentru Eliberarea Armeniei" (AS AL A), dar şi cu „Lupii Cenuşii" („Bazkurtalii") din Cecenia, cu organizaţia „Ostaşii lui Allah" („Ceysallah") care, la rândul lor, au legături cu gruparea „Devsinei-Sol („DEV-SOL") şi cu organizaţia revoluţionară „17 noiembrie" din Grecia, care, la rândul ei, are legături cu „Tigrii pentru Eliberarea Tamil Eclan" (LTTE), cu „Armata Roşie" japoneză şi cu mult temuta Al-Qaeda? Să fim realişti! Niciun organ de informaţii din lume. Şi mai reţineţi două lucruri: exemplul a fost ales la întâmplare iar despre **Al-Qaecia** nu se poate spune că este o organizaţie, din moment ce are **filiale în peste 60 de ţări!**

Teroriştii pot acţiona oriunde şi oricând. Tot mai mulţi români îşi pun întrebarea: *„Vor acţiona teroriştii şi în ţara noastră?"* Pentru că văd, aud ce se întâmplă „acolo" şi

„acolo”. Mulţi îşi spun: *„Suntem departe! Nu se poate întâmpla la noi!”* Greşit! Deoarece trebuie să recunoaştem: **pe teritoriul ţării noastre** îşi desfăşoară activitatea, mascat, **membrii multor organizaţii şi grupări teroriste.** În special din zona cea mai fierbinte a lumii Orientul Apropiat şi Mijlociu. Acestea sunt **conduse,** centralizat, **de un Consiliu Islamic pentru Europa de Est/**

Factorii de decizie nu ar trebui să dea numai comunicate liniştitoare pentru ţară, de genul: *„Analizele operative de ultimă oră nu conduc spre concluzia unei creşteri a gradului de ameninţare”* (comunicat SRI din 20 noiembrie 2003). Suntem conştienţi că populaţia nu poate fi pusă în cunoştinţă de cauză cu toate aspectele acestui flagel. Dar, când locuitorii Capitalei văd că la anumite obiective sunt luate măsuri de pază şi apărare suplimentare, când văd intensificarea controlului antiterorist, iar unele posturi de televiziune nu au ce face decât a le prezenta, îşi pun întrebări. Unii devin neliniştiţi. Păi, nu ne furăm singuri căciula? Şi **de ce nu este pregătită şi chemată întreaga populaţie să sprijine lupta antiteroristă, prin informaţiile pe care le-ar putea furniza?** în toate ţările se procedează *aşa.* Azi, „aici” este linişte, pentru că

teroriştii nu riscă să piardă „liniştea” unei ţări corupte din cap până în picioare. Dar ce vom face când, pe teritoriul nostru naţional americanii îşi vor instala baze militare? Cu mii, poate zeci de mii de militari. Cele de lângă Kogălniceanu au fost floare la ureche. Vom deveni ţinta teroriştilor? Să nu uităm că toate

— N. Edit.: în 1994, am semnalat, pentru prima oară în presa română, transformarea României într-o „imensă baie” de „spălat” bani pentru organizaţiile de luptă kurde şi arabe. Mesajul a fost neglijat, „creierul” operaţiunilor primit la nivel înalt (cu îmbogăţirea asigurată) iar subsemnatul... degrabă disponibilizat!

174

organizaţiile teroriste îi lovesc pe americani. Pretutindeni în lume. Ameninţările lor nu sunt vorbe în vânt. Faptele o dovedesc.

Nu trebuie să ne culcăm pe o ureche dar nici paranoici să nu fim...

Minciunile americane de distrugere în masă...

Informaţiile şi analizele complet eronate pe care C.I.A. Le-a furnizat Casei Albe încă înainte de atacarea Irakului au o explicaţie extrem de simplă: **C.I.A. Nu mai avea cam de mult spioni proprii în Irak.** Şi nici nu putea recruta

informatori decât dintre imigranţii irakieni, care nu erau la curent cu toate aspectele, cu toate problemele din Irak. În această situaţie s**-a bazat exclusiv pe informaţiile furnizate de sateliţii de spionaj, pe cele relatate de irakienii din exil, ori pe cele oferite de serviciile de informaţii ale altor ţări.** Dar, şi aşa, în mai multe rânduri, avertizase că informaţiile sunt ’foarte limitate. Însă, pe măsură ce aceste documente ajungeau tot mai sus pe scara ierarhică politică, cele care nu conveneau erau eliminate.

În cotidianul „Ziua”, suplimentul „Dosare ultrasecrete” din 31.01.2004, Miruna Munteanu pune punctul pe „i”: „*Este totuşi de notorietate faptul* că, ***încă din toamna lui 2002, CIA refuzase să mai dea drept sigură existenţa armelor de distrugere în masă în Irak, înfuriind Administraţia Bush, care avea nevoie de o justificare a războiului.*** *Estimările prea «temperate» şi «prudente» ale Agenţiei, au determinat Washingtonul să încredinţeze unui serviciu special subordonat Pentagonului investgarea «arsenalului neconvenţional» al lui Saddam Hussein. Unii analişti ai CIA s-au plâns chiar; la vremea respectivă, că presiunile politice au început să le afecteze serios munca.* ***David Kay*** *salvează din nou onoarea Casei Albe, afirmând*

că, după ştiinţa lui, astfel de presiuni nu au existat: «Toată lumea a crezut că irakienii aveau arme de distrugere în masă»”. Chiar aşa?

Cu toate acestea, **CIA a eşuat lamentabil în Irak. Administraţia Bush jr.** La **fel.** CIA nu a fost în stare să afle că programul nuclear al lui Saddam Hussein era la pământ, iar **Irakul nu reprezenta un peri**col **pentru nimeni.** Agenţii CIA nu au foat în stare să afle că Libia şi Iranul deţin, fiecare, cel puţin o bombă nucleară şi că intenţiile lui Saddam Hussein de a obţine o armă puternică, în perioada 2000 – 2001, au eşuat lamentabil.

David Kay*, fostul şef al echipei de inspectori militari americani care, după război, a condus acţiunea pentru descoperirea mult-trâmbiţatuiui arsenal nuclear ori biologic al lui Saddam, într-un interviu acordat prestigiosului cotidian „New York Times”, a declarat: *„Serviciile de informaţii au făcut greşeli atât de grave, încât voi recomanda conducerii CIA o verificare severă a activităţii agenţilor săi”.* Apoi a făcut câteva dezvăluiri senzaţionale.

N. Edit: Războiul din Irak a fost menit să elimine un coşmar al Israelului: Saddam Hussein. Întreaga acţiune a fost planificată, coordonată şi supravegheată de americani şi britanici de origine iudaică sau masoni. Ca niciodată,

aceştia au apărut în prim-plan, pentru a-şi arăta puterea. Amănunte în *„Noua Apocalipsă”* (Ed. OBIECTIV, 2004).

În ultimii ani, Saddam Hussein era complet „divorţat” de realitate. A început chiar să scrie romane iar oamenii de ştiinţă irakienilau prezentat şi au „demarat” **proiecte „utopice de înarmare”.** În perioada 1997 – 1998, regimul său a intrat într-un **vârtej al corupţiei.** Banii destinaţi pentru „înarmare” intrau în buzunarele miniştrilor din cabinet. *„Saddam începuse deja să se izoleze din ce în ce mai mult şi, chiar dacă nu se pricepea, aproba de unul singur proiectele cercetătorilor”,* a mai declarat Kay, adăugând că **Irakul a început să-şi distrugă arsenalul militar la jumătatea anilor ’90.**

Suntem de acord cu cele relatate de David Kay. Însă, avem dubii asupra unei probleme. Nu credem că un dictator de talia lui, chiar „divorţat” de realitate, ar fi primit personal „cercetătorii” care îi prezentau acele programe…

„Big Brother” în acţiune

Nu mai are rost să amintim faptele şi documentele care demonstrează, fără niciun dubiu, că **atacul asupra Irakului a fost hotărât înainte de 11 septembrie 2001,** că despre actele teroriste care au îndoliat Statele Unite, şi nu numai, atât preşedintele Bush jr. Cât şi

Serviciile de informaţii **ştiau din timp.** Că ele au reprezentat **motivul.** Odată organizată, [coaliţia antiteroristă" şi declanşat războiul contra terorismului, **abuzurile şi excesele** Casei Albe, ale Armatei americane, FBI ŞI CIA, ale Justiţiei americane şi altor instituţii guvernamentale **s-au intensificat.**

A fost afectat inclusiv poporul american. În Statele Unitex *„cel mai democratic stat din lume",* **delaţiunea a devenit ceva obişnuit.** În „Patria democraţiei", persoanele pot fi reţinute numai pentru că un „binevoitor" a „informat" că vecinul a spus ceva împotriva politicii externe a Case Albe, că s-a uitat „mai urât" la Casa Albă că... Persoanele pot fi reţinute şi în urma unor denunţuri anonime. Turnătorii trăiesc o adevărată „epocă de aur". Sub acuzaţia de terorism, oricine poate fi arestat, supus interogatoriilor şi unor condiţii de detenţie extrem de dure, deportat.

„Patria democraţiei" aminteşte de fosta Uniune Sovietică, iar preşedintele Bush jr. Şi procurorul general John Ashcroft pot fi comparaţi cu ***„tandemul morţii":*** I.V. Stalin[62] şi Lavrenti Beria. Pentru toate aceste abuzuri, Barbara Comstook*, purtătoarea de cuvânt a Departamentului Justiţiei a declarat: *„Nu ne cerem scuze*

62 N. edit.: De origine iudaică.

pentru că am reuşit să identificăm orice mijloc legal pentru a proteja publicul american de noi atacuri teroriste”. Fără comentarii!

În acest timp, **numărul cetăţenilor musulmani şi arabi,** din 25 de ţări musulmane considerate „cu risc ridicat”, **deportaţi din Statele Unite, creşte îngrijorător.** Cetăţeanul canadian Maher ’Arar l-a dat în judecată pe procurorul general al Statelor Unite. În anul 2003, autorităţile americane l-au deportat abuziv în Siria, pe baza unor simple suspiciuni. Acolo, în baza suspiciunilor respective, a fost interogat şi torturat.

Dar să vedem concret ce măsuri au fost luate şi care nemulţumesc profund toţi americanii, inclusiv multe personalităţi politice.

Pe data de **13 decembrie 2003**[63]**,** preşedintele Bush a semnat o **lege care extinde înfricoşător capacităţile de supraveghere asupra cetăţenilor americani,** toate agenţiile de informaţii putând spiona – cuvântul este la locul lui – pe toţi cetăţenii. La început, iniţiativa preşedintelui a trecut neobservată. Pentru simplul motiv că, **în aceeaşi zi,** militarii americani din Irak i-au făcut un

63 N. edit.: Adică 13.12.2(00)3. Deci: „un nou început ghinionist pentru duşmanii triburilor lui Israel" I în care 12 = triburile, 23 = un nou început.

cadou surpriză: **capturarea lui Saddam Hussein,** în realitate reţinut de luptătorii kurzi.

Noii „comisari ai poporului”.

Când s-au trezit la realitate, foste personalităţi politice de marcă, analişti şi lucrători din mass-mediaau început să „tune şi să fulgere”.

Fostul vicepreşedinte Al Gore a declarat pe faţă: *„Pentru prima dată în istoria noastră, **cetăţenii americani pot fi arestaţi** şi aruncaţi în închisoare fără să mai fie nevoie să fie acuzaţi de un delict, **fără să mai aibă dreptui ia un proces,** fără dreptul la un avocat şi fără dreptul de a lua legătura cu familia. Guvernul şi-a arogat dreptul de a monitoriza orice web-site accesat de cineva pe Internet, de a ţine o listă de emailuri ale fiecăruia, de a intercepta şi asculta toate telefoanele date sau primite de cetăţeni – şi asta fără să spună motivul pentru care te urmăresc şi te monitorizează... **Agenţii federali pot intra în locuinţe fără nici măcar o avertizare**, fie că eşti acasă ori nu, şi pot să confişle orice obiect, luni de zile, fără să-ţi comunice motivul”.*

Al Gore a concluzionat: ***„Administraţia Bush a compromis cele mai preţioase drepturi ale americanilor**, care au funcţionat timp de peste **260 ani**:*

tratamentul egal în faţa legilor, respectarea demnităţii individului, protecţia împotriva cercetărilor abuzive, libertatea faţă de supravegherea guvernamentală”.

Discursul său nu a trecut deloc neobservat, fiind ţinut la Washington, **în faţa a 3.000 de persoane.**

Şi aşa, după paravanul unor evenimente care captează atenţia opiniei publice, **preşedintele american,** cu „mână forte” decide şi **semnează legi care încalcă grosolan drepturile omului** şi îl împuternicesc în luarea oricăror decizii pe plan extern. Iar legea despre care am amintit a exploatat un moment foarte favorabil: capturarea lui Saddam Hussein. Ea nu a fost supusă dezbaterii publice, nici măcar a Congresului.

Cele de mai sus reprezintă **„începutul sfârşitului”.** În disperare de cauză, **preşedintele,** împins din spate şi „încurajat” de neoconservatori, de agenţii „Iluminaţilor”, **încalcă principiile democraţiei.** Am putea spune că acestea reprezintă „efecte colaterale” şi prevedem că va întâmpina o rezistenţă puternică din partea cetăţenilor americani.

Stal în a murit, trăiască G.W. Bush!

Pentru că **manifestaţiile anţi-Bush, pe plan intern, se înmulţesc în proporţie îngrijorătoare,** în disperare

de cauză, Administraţia Bush a hotărât ca ele să fie echivalente cu **nesupunerea civică,** deşi sunt legale, legitime, iar această nesupunere civică **au echivalat-o cu terorismul!!!**

În acest context, **se înmulţesc plângerile militanţilor pentru libertăţile civile.** Ei se plâng că autorităţile federale îi hărţuiesc invocând măsuri antiteroriste. Se merge până acolo încât agenţi acoperiţi se infiltrează printre demonstranţi, spionând toate reuniunile de acest gen. Persoanele reţinute în timpul demonstraţiilor sunt supuse unor îndelungate investigaţii, în special pentru a-şi mărturisi afinităţile lor politice deoarece, prin aceste manifestaţii, populaţia protestează împotriva politicii Administraţiei Busn în problema Irakului.

Deja au izbucnit mai multe scandaluri, cel mai notoriu fiind cel în care autorităţile federale i-au trecut pe **manifestanţii pacifişti pe o *„listă neagra”*,** listă distribuită la toate aeroporturile/toate persoanele menţionate având **„interdicţie de îmbarcare”,** fiind echivalente cu „potenţiali terorişti”! Posturile de televiziune din România au difuzat această „măsură antiteroristă” luată în Statele Unite, însă nu au prezentat toate dedesubturile ei. Astfel, **opinia publică internaţională este minţită,**

manipulată. Este pregătită pentru domnia „regelui universal”...

Trebuie să o spunem pe-a dreaptă: **aceasta este mult-trâmbiţata „democraţie americană” în care, sub pretextul „luptei antiteroriste” sunt încălcate grav drepturile omului**! Militanţii respectivi au dat în judecată guvernul Statelor Unite şi, pentru prima dată, s-a primit confirmarea că, prin **circulara F.B.I. Din 15 octombrie 2003** există o „supraveghere” centralizată a demonstraţiilor de stradă şi a mişcării pacifiste. Prin această Circulară, *„F.B.I. A solicitat tuturor instituţiilor cu atribuţii în domeniul ordinii publice să raporteze unităţilor sale antiteroriste orice «activitate suspectă» survenită în timpul manifestaţiilor”* (sursa: cotidianul „Ziua”, suplimentul „Dosare ultrasecrete”, din 20.12.2003, articol semnat de Miruna Munteanu).

Iar această Circulară a fost emisă sub pretextul, binecunoscut deja, al *„siguranţei naţionale”...*

„Act Now to’Stop’War & End Racism” ***(ANSWER)***[64] – coaliţia pentru libertăţile civile şi justiţie socială – în apelul lansat pentru drepturile garantate de Constituţie precizează: *„Bine plasată «dezvăluire» a faptului că **FBI monitorizează mişcarea pacifistă** trebuie privită drept o*

64 N. edit.: Answer = răspuns (engl.).

măsură a disperării unei Administraţii *din ce în ce mai speriată că* ***oamenii acestei ţări îi resping strategiile ilegale şi imorale”.***

Eichard Becker, membru în Consiliul Naţional al ANSWER a declarat: *„Hărţuirea mişcării pacifiste de către FBI trebuie privită în contextul campaniei mai largi prin care guvernul îi ia în vizor pe toţi cei care îi dezaprobă politicile, din ţară şi din străinătate.* ***După 11 septembrie 2001, Departamentul Justiţiei*** *condus de Ashcroft a iniţiat o* ***campanie de interogări, arestări şi deportări pe criterii de rasă, religie şi origine naţională.*** *Mii de arabi, musulmani şi sudasiatici au fost vizaţi. Acum s-a descopăr.: a este vizată mişcarea pentru protecţie socială din Statele Unite – nisă* ***cu aceeaşi intenţie de a-i reduce la tăcere pe toţi cei care*** **s-ar** ***pronunţa împotriva campaniilor de agresiune şi intervenţie”.***

Se promite că se va milita şi în continuare pentru a pune capăt „războiului ilegal şi ocupării Irakului”.

Dacă în România s-ar lua astfel de măsuri suntem convinşi că toate cancelariile occidentale, toate organizaţiile şi organismele internaţionale ne-ar „urechea”. Totul sub pretextul că ar fi încălcate „drepturile omului”. Dar în cel mai democrat stat din lume este permis aşa

ceva!...

Şi lorzii cenzurează, nu-i aşa?

De la 1 ianuarie 2004, în Marea Britanie funcţionează un oficiu de control al telecomunicaţiilor, care vizează mass-media, mai puţin postul BBC. Adică, cenzura îi pândeşte după colţ pe lucrătorii din mass-media. Două întrebări sunt de actualitate: *„Va face noua conducere a BBC concesii la independenţa jurnalistică? Se vor autocenzura redactorii sau vor fi cenzuraţi?”* Pentru că, după ce **lordul Brian Hutton** a prezentat un **raport privind *„cazul David Kelley”,*** unda de şoc a lovit din plin postul BBC. Greg Dyke, directorul general al postului şi-a părăsit funcţia, reporterul Andrew Gilligan, cel care l-a folosit pe Kelley drept sursă într-o serie de reportaje controversate, şi-a dat demisia *„din proprie iniţiativă”.*

Raportul respectiv a absolvit Guvernul de orice vină, dar a aruncat pisica în curtea BBC-ului, care s-a ales cu critici deosebit de dure privind *„verificarea informaţiilor şi funcţionarea ierarhiei”.*

Jurnalistul Andrew Gilligan a recunoscut că a făcut câteva greşeli în felul în care a prezentat informaţiile de la Kelley, dar a insistat că BBC este victima unei grave-nedreptăţi. Pe

data de 31.01.2004, Greg Dyke a atras atenţia asupra precedentului grav pe care raportul lordului Hutton îl stabileşte în presa britanică. Fostul director a atras atenţia că, **după acest scandal, mass-media din Marea Britanie nu va mai putea face publice opiniile şi semnalele de alarmă** trase de diverse surse în probleme de asemenea importanţă precum dosarul irakian.

Unda de şoc a „Raportului Hutton" va avea urmări grave pentru mass-media. **Demisiile şi înlăturarea mai multor redactori** din binecunoscutul post **BBC** s-au ţinut **lanţ,** pentru că Guvernul, Parlamentul şi Tony Blair nu vor să recunoască că rapoartele serviciilor de informaţii privind arsenalul nuclear şi biologic al lui Saddam Hussein au fost exagerate...

G.W. Bush şi T. Blair – acuzaţi de crime de război

Opt profesori de Drept din Marea Britanie, Franţa, Irlanda şi Canada, constituiţi într-un grup internaţional de jurişti coordonat de grupul britanic *Peacerights* **au ajuns la concluzia că S.U.A. Şi Marea Britanie ar trebui interogate de Curtea Penală Internaţională (CPI) pentru crime de război în Irak.**[65] Prin utilizarea

65 N. edit.: în 14.06.04, într-o demonstraţie în faţa reşedinţei sale oficiale, 10th Downing Street (Str. înclinată nr. 10), Tony Blair a fost catalogat drept „criminal de război". <

bombelor cu fragmentaţie în zonele urbane, distrugerea infrastructurii civile din Irak şi prin atacul împotriva ziariştilor se fac vinovate de încălcarea dreptului internaţional. Au fost investigaţi numeroşi martori şi experţi. **Există suficiente dovezi în acest sens,** au concluzionat membri comisiei. Dar cum S**.U.A. Nu au ratificat tratatul de creare a CPI,** toate cercetările lor sunt zadarnice. Administraţia Bush nu va răspunde niciodată pentru că au acţionat prin „dictatura democraţiei”… fără de lege!

Şi raportul anual al **Amnesty Internaţional** arată că ***„războiul împotriva terorismului a fost purtat în afara cadrului dreptului internaţional”.*** După atentatele antiamericane de la 11 septembrie 2001, în cadrul luptei împotriva terorismului, numeroase guverne *„au încetat să mai vorbească despre justiţie şi aplicarea legilor*menţionând, în schimb, legitimitatea apărării şi a războiului, un război care pâre să se plaseze, tot mai mult în afara cadrului dreptului internaţional.

Suntem bucuroşi că am câştigat un război şi drapelul înstelat flutură în Afganistan şi Irak. Lumea a început, însă, să se deştepte. Dar **noi, romanii, suntem conştienţi că am sprijinit şi sprijinim un război care aduce atâta**

suferinţă unui popor nevinovat. Şi afirmăm: el încă nu s-a terminat. Suntem bucuroşi când timpanele ne sunt lovite cu ştiri de la faţa locului care prezintă nenumăratele acţiuni teroriste, adevărate carnag ii, comise împotriva ocupantului şi a celor care-l sprijină? în care, cel mai mult suferă şi sunt afectate persoane nevinovate? Oare putem numi „eliberarea de sub teroare" ceea ce se întâmplă în Irakul cucerit? Să fim realişti. **Sprijinim instaurarea Noii Ordini Mondiale! Sprijinim ceea ce prevăd *„Protocoalele înţelepţilor Sionului"!***

După războaiele din Afganistan şi Irak, vom asista, mai mult ca sigur, la **exercitarea *„dreptului forţei".*** Vom asista la împărţirea lumii în „duşmani" şi „prieteni" şi la un **război total** din toate punctele de vedere: militar, economic, social, politic şi religios. Orânduirile se vor schimba şi va apărea **un nou tip de totalitarism.** Care se va manifesta ca ***„dictatură a democraţiei".*** Vor fi războaie nedrepte, care, cică, vor face dreptate! în care „democraţia" va fi impusă prin puterea armelor.

Însă, suntem optimişti. Marele „Goliat" începe să se clatine. Această epocă va fi dărâmată, făcând loc unei alte epoci care, deocamdată, este un vis!...

„Sindromul Irak”.

În urma tuturor războaielor purtate de către S.U.A., **militarii americani** au suferit de mai multe **sindromuri.** Aşa au fost *„sindromul coreean” „sindromul N-am”* şi *„sindromul Golfului”.* Acum Pentagonul se confruntă cu **un nou sindrom: *„cel al Irakului”.*** La sfârşitul lunii ianuarie 2004, un cotidian britanic a informat că starea psihică a militarilor americani din Irak a cunoscut o *„scădere îngrijorătoare”.* De la începutul conflictului, peste 600 de militari americani au fost evacuaţi din Irak din motive psihice. Pe de altă parte, creşte îngrijorător numărul sinuciderilor. Se precizează că cel puţin 22 de militari s-au sinucis până acum, reprezentând 7% din totalul victimelor. Pentagonul refuză să facă publice adevăratele cifre, însă creşterea alarmantă a acestora a determinat demararea unei investigaţii a Departamentului american al Apărării. Teama în rândul militarilor este că **acest război s-ar putea transforma într-un nou Vietnam.** De asemenea, Pentagonul refuză să publice cifrele celor care au dezertat sau care se împotrivesc să fie trimişi în Irak.

Toate acestea întăresc ideea că „Imperiul Binelui” începe să se clatine. **Ostilitatea generală a irakienilor,** deşi divizaţi în triburi şi mai multe etnii, **se manifestă atât**

asupra ocupantului, cât şi asupra celor care-l sprijină. Această ostilitate – şi copiii aruncă cu pietre şi încălţămintea în militari –, alăturată atentatelor teroriste (adevărate camâgii) aproape zilnice, îi deprimă pe militarii americani. Mai adăugaţi, la aceasta, incertitudinea cu privire la durata misiunii lor de pace şi cu dorul de cei dragi de acasă. Numai cine a trecut prin asemenea situaţii îşi poate da seama cum decade, din punct de vedere psihic, un militar.

Mai adăugaţi faptul că **preşedintele Bush a ordonat ca posturile de televiziune să nu mai transmită ceremoniile de aducere în ţară a sicrielor cu cei morţi, nici imagini de la înmormântările lor,** şi veţi avea un tablou aproape complet asupra celor prezentate în acest capitol. La aceasta, mai trebuie să amintim că, multe familii s-au împotrivit ca ceremoniile de înmormântare a copiilor lor „căzuţi la datorie" să fie organizate de Armată. **Au refuzat şi primirea drapelului înstelat…**

Avertismentul chinez de la Paris

Vizita preşedintelui chinez Hu Jintao la Paris – prima vizită de stat pe care a efectuat-o în Europa, dar a treia în Franţa în mai puţin de trei ani – a luat o turnură istorică. Pe data de **27.01.04** a fost semnată **Declaraţia**

comună la Palatul Elysée. Este vorba de un document care încadrează parteneriatul special între cele două ţări dar care, în plus, **jalonează acţiunea pe care China şi Franţa o vor desfăşura pentru a face puţină ordine pe scena mondială,** unde unilateralismul americană a aruncat în aer dreptul internaţional. Declaraţia consemnează că Franţa şi China ***„vor lucra împreună pentru întărirea sistemului multilateral”*** şi subliniază *„ataşamentul lor la mulţi-lateralism ca mijloc potrivit pentru prevenirea şi reglarea eficientă a crizelor*ca şi la ***„respectul faţă de scopurile şi principiile Cartei Naţiunilor Unite***. *Ele se angajează să acţioneze împreună în rândul Consiliului de Securitate şi al Adunării Generale a ONU pentru a promova o mai bună respectare a acestora”.*

Toate acestea sunt un **răspuns direct la acţiunile din ultimii ani ale Administraţiei americane…**

Aici ar putea fi amintite şi **încercările Franţei şi ale Germaniei de a limita prezenţa americană în Europa.** Dar, considerăm că cele prezentate până acum sunt suficiente pentru a demonstra că ar trebui să fim mai circumspecţi în ceea ce priveşte situaţia **S.U.A.,** care **promovează interesele „Iluminaţilor”.**

— N. Edit: 600,22 şi 7 tin de numerologia iudaică!

181

Încheiem cu un citat din articolul „Istoria lipsită de bucurie”, semnat de Marian Oprea şi apărut în revista Lumea nr. 5/2003: *„(...) Restul lumii va fi de acord până la urmă că **un război poate începe** nu pentru că o ţară deţine «arme care nu trebuie», ci **dacă această ţară are un «regim care nu trebuie»**. ŞI ONU ŞI NATO vor trebui să accepte această realitate. Este vorba de un război atipic, de gherilă, ce nu poate fi judecat şi înţeles după regulile şi normele de valori cu care am privit sau trăit celelalte războaie. Un război ce va dura decenii şi va reclama **noi generaţii de sacrificiu,** aşa cum s-a întâmplat şi în cadrul Războiului Rece, ultimul conflict la scară planetară al secolului trecut”...*

Pe fondul celor de mai sus, **poziţiile lui George W. Bush şi Tony Blair încep să se clatine.** S.U.A. Şi Marea Britanie nu mai reprezintă o sperietoare pentru preşedintele Franţei, Jacques Chirac şi cancelarul german Gerhard Schroder, care fac tot posibilul pentru a realiza o **„coaliţie” antiamericană în Europa.** Nici pentru preşedintele chinez Hu Jintao. Deci, **„Iluminaţilor” încep să li împotrivească Mari Puteri.** Chiar dacă în aceste ţări ’lojile masonice acţionează din umbră. Avem convingerea

că, până la urmă, preşedintele american şi premierul britanic vor fi „faultaţi”!

„Protocoalele” şi… Al Qaeda

Şi, totuşi, nu putem încheia fără a oferi cititorilor o nouă informaţie. La sfârşitul lunii 2 – 8 februarie 2004, cotidianul arab *„Al-Hayat”* a făcut o dezvăluire care dă fiori strategilor americani de la toate nivelurile: **la sfârşitul anilor ’90, Al-Qaeda a achiziţionat de la Ucraina câteva arme nucleare**!!! Şi dezvăluie două ipoteze în care teroriştii conduşi de Osama bin Laden le-ar putea folosi. În primul rând, **ei speră să le poată detona pe teritoriul naţional al Statelor Unite.** În al doilea rând, dacă luptătorii săi ar fi încolţiţi şi atacaţi cu arme chimice sau nucleare, Al-Qaeda nu ar ezita să le folosească.

Sursele citate de cotidianul arab nu au putut preciza numărul exact al loviturilor nucleare achiziţionate din Ucraina. Tot ce se ştie este că **toată afacerea a fost perfectată în 1998** de către experţi ucraineni, aflaţi într-o „vizită de lucru” **la Kandahar.** Se ştie că acest oraş era una dintre fortăreţele regimului taliban, regim care avea legături destul de strânse cu temutul Osama bin Laden.

Se vor întreba, probabil, unii, cum este posibil ca, după căderea Imperiului sovietic, Ucraina să aibă arme de

distrugere în masă, mai ales că, nu o dată, Kievul, a declarat că toate armele de acest tip au fost returnate Rusiei? Se pare că realitatea este cu totul alta. **Câteva zeci de focoase au dispărut în mod misterios!** Generalul rus Alexandr Lebed, decedat într-un „accident" de elicopter în 2002, a atras atenţia autorităţilor de la Kremlin că, de fapt, **în cele 1.900 de focoase pe care Ucraina le-a returnat nu sunt incluse 100 de arme nucleare portabile care au dispărut.** Fiecare dintre acestea sunt mascate sub forma unor **genţi diplomat,** de fapt „valize nucleare" cu o putere echivalentă cu **1.000'tone TNT fiecare.** Întotdeauna, Moscova a negat existenţa acestor arme.

Şi mai este un aspect deloc de neglijat: Scotland Yard a avertizat că ***Al-Qaeda*** **a intrat în posesia unei adevărate flote de război formată din 15 nave. Acestea au capacitatea de a transporta bombe nucleare sau chimice.** Fiecare dintre ele poate să lovească oricând şi oriunde în lume. În prezent sunt ancorate în oceanele Indian şi Pacific. Osama bin Laden le-a achiziţionat **de la un armator grec,** cu care este prieten iar pentru a induce în eroare, ele arborează pavili-oanele unor ţări ca Senegal, Liberia sau Insula caraibiană St.

Vincent.

¿ele două aspecte prezentate mai sus, sunt tot atâtea motive de îngrijorare pentru ţările „coaliţiei antiteroriste” în general şi pentru Statele Unite ale Americii şi Marea Britanie în special.

Vor continua acestea aplicarea „Protocoalelor”? **Bin Laden ştie!**

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

Mircea Muşat, Ion Ardeleanu – *„De la statul geto-dac la statul român unitar”,* Editura Ştiinţifică şi Enciclopedică, Bucureşti, 1986; **Radu Theodoru** – *„România ca o pradă”,* Ed. ALMA, Oradea, 1996; **Marcel Fandarac** – *„Francmasoneria şi clasa politică”.*

Editura Corrida, Bucureşti, 2000; ***„Protocoalele înţelepţilor Sionului”*** – text integral în traducerea lui Ion Moţa, Ed. Samizdat, Oradea, 1999; **Bruno Wurtz** – *„Newage”,* Editura de Vest, Timişoara, 1994; **Marshall Kilduff, Ron Javers** – *„Secta sinucigaşă. Secretele sectei «Templul popoarelor» şi ale masacrului din Guyana”,*. Editura Politică, Bucureşti, 1981; **Mircea Chiorean** – *„Satanismul – ideologie sau religie”.*

Editura AION, Oradea, 1999; **Cristian Negureanu** – *„Mitul poporului ales”,* Ed. Miracol, Buc., 1995; **Eugen**

Delcea – *Secretele Terrei/Istoria începe în Carpaţi*voi V.

Editura OBIECTIV, Craiova; **Floarian Gârz** – *„NATO: Globalizare sau dispariţie?”*

Casa Editorială Odeon, Bucureşti, 1995; **Ion Costin Grigore** – *„Cucuveaua cu pene roşii”.*

Editura Miracol, Bucureşti, 1994; **Dr. Alfred Hârlăoanu** – *„Istoria universală a poporului evreu”.*

Editura Zarkony Ltd., Bucureşti, 1992; **Gheorghe Jurma** – *„Conspiraţia universală”,* Ed. Timpul, Reşiţa, 1994; **Ileana Toma** – *„Singurătatea lui Vlad Ţepeş”,* Ed. Miracol, Buc., 1995; **A. Ralph Epperson** – *„Noua Ordine Mondială”,* Ed. ALMA, Oradea, 1997; ***„Manifestele Umaniste”*** I ŞI II; ***„Manifestul Partidului Comunist’.***

„Preşedinţii Statelor Unite”, broşură, Asociaţia Creştină Naţională din Chicago, 1953; **Ann Wilson** – „B/7/ *Clinton: prieten sau duşman?”*

Editura Studii Istorice Româneşti, Bucureşti, 1994; **Gary H. Kah** – *„Pe drumul cotropirii mondiale”.*

Editura Studii Istorice Româneşti, Bucureşti, 1994; **Pavel Coruţ** – *„Moartea zeilor străini”,* Ed. Pavel Coruţ, Buc., 1999; **Paul Ştefănescu** – *„Istoria mondială a societăţilor secrete”.*

Editura Miracol, Bucureşti, 1997; **Bill Mayers** –

„Guvernul secret. Constituţia în criză”, 1990; **Constantin Badea** – *„în pragul mileniului”,* Editura Granada, 1996; **Corin Bianu** – *„Scenariul NATO pentru dezintegrarea României”.*

Casa Editorială Odeon, Bucureşti, 1999; **Pastor Earl Jones** – *„Buletinul Cruciadei Creştine pentru Informaţii Adevărate”,* mai iunie 1989; **C.W. Leadbeater** – *„Puterea ocultă a Francmasoneriei”.*

Editura Herald, Bucureşti, 1996; **Daniel Berenniak** – *„Francmasoneria”,* Ed. Humanitas, Buc., 1998; **Gian Pio Mattogno:** *„Masoneria şi Revoluţia franceză”.*

Editura Anastasia, 1994; **Daniel Beresniak** – *„Francmasoneria în Europa de Est”.*

Editura Nemira, Bucureşti, 1998; **Teodor Filip** – *„Conspiraţia Satanei”* voi. **I – MII.**

Ed. OBIECTIV, Craiova; **Colecţia revistei *„Obiectiv Magazin”,*** Craiova, perioada 1997 – 1998, **Colecţia cotidianului *„ZIUA”,* suplimentul *„Dosare ultrasecrete”,*** martie 2003-februarie 2004; **Cotidianul *„Jurnalul naţional”,*** perioada ianuarie-februarie 2004; **BIBLIA**

Moşe Maur – *„Istoria Israelului – din preistorie până după Războiul de şase zile”,* Editura AION, Oradea, 2000;

Radu Theodoru – *„Nazismul Sionist”,* Editura ALMA TIP, 1987;

CUPRINS

Cuvântul editorului 3

Introducere 31

Istoria Protocoalelor 31

Înţelepţii din casa Rothschild şi planul lor 32

Statul Israel – un obiectiv în 1878 33

Complotul universal ca document istoric 34

„Iluminaţii” şi România 35

w „Marele’Plan” 36

SLABIREA POPOARELOR CREŞTINE… …39

„Dreptul stă în forţă” 39

Planul – „opera mai multor veacuri” 40

Viitorul – despotism absolut! 41

„Cuvântul de ordine: puterea şi făţărnicia” 42

„Libertate, Egalitate, Fraternitate” un miraj 42

Independenta şi România Mare – condiţionate de evrei 44

Constituirea unui Stat deasupra Statului 44

Divizarea prin partide 45

Lovilutia – în folosul cui? 47

Cine l-a înlăturat pe Ceauşescu? 51

„Conspiraţia” poporului român 52

Generalul'V. A. Stănculescu – o... „cârtiţă"? 53
Cele trei faze ale complotului 54
Români contra români 55
Democraţie cu... nedreptate, jaf şi represiune?! 55
Jndobitocirea poporului" – punct marcat? 57
Ţării mureau de... „sindromul iudaic" 58
„DIVIDE ET IMPERA!" 60
Presa şi agenţii Ocultei 60
Napoleon, Rothschild şi ocuparea Franţei 61
Miza Transilvania 62
„Marele Vis": prăbuşirea naţiunilor 63
„Reconcilierea istorică" S. Uia. – Rusia 64
„Ciocnirea civilizaţiilor" – separarea religioasă 64
Solidaritatea minerilor – marele pericol 65
Abuzuri şi anatemizare 66
U.E. Numără... nerealizările Guvernului Năstase 68
Ceauşescu – „moştenire grea"... de miliarde 68
MITUL REVOLUŢIEI VICTORIOASE 70
Toate statele Europei – cuprinse ca într-o menghină" 70
Drepturile constituţionale – „o amară amăgire"! 71
„Revoluţia franceză – făcută în întregime de noi" 72
Astăzi suntem atotputernici!" 73
Traseul Şarpelui 7 74

Fraternitatea francmasonică – stat în stat 74
Unitate suprastatală, cu lege rasială 75
Protocoalele publicate şi profeţiile pregătesc terenul! 77
Francmasoneria şi „marea revoluţie franceză” 77
Franţa – primul „laborator masonic” 79
ludaizarea S.U.A 80
Masoneria şi Loviluţia 81
„Omul e un animal politic”... risipitor 82
Simbolurile masonilor 84
Stalin se voia liderul „poporului ales” 84
AURUL-NOUL DUMNEZEU 86
„Să distrugem credinţa, cugetul şi interesul pentru politică!” 86
„Cultul aurului” – instrument de răzbunare 87
România – ocupată şi subteran 88
Imperiul financiar din Lumea Nouă 89
Războiul de Secesiune... al familiei Rothschild 90
SUA – statul fără buzunare?! 90
America – bancherul comunismului! 91
Rothschild – noua Casă Imperială 92
Jefuirea Imperiului Rus 92
Legalizarea furtului în România 94
SATANIZARE Şi DEZNAŢIONALIZARE 95

„Sentimentele de Patrie şi Religie – înăbuşite” 95
„Noi suntem Stăpânii Pământului!” 96
Divizaţi, creştinii să nu mai cugete 96
Stat în stat: Exilarhi, Sanhedrin, Kahal 97
Fărâmiţare pentru federalizare 98
Tupeu la Chişinău 99
„Graniţe permeabile”... pentru mafioţi 100
„Dormiţi liniştiţi, Oculta lucrează pentru ea!” 101
Războiul mondial Coca Cola – Pepsi Cola 103
Manipularea prin presă 104
Guvernul SUA finanţează... tinerii marxişti 104
„Festivalul Dracula” – inconştienţă sau trădare? 105
Dracula era... contesa Bathory! 106
Turismul românesc şi „Ţeapa Dracula” 107
Globalizare cu... sărbători satanice!? 108
Tejra – laboratorul o cultei 110
ROMÂNIA CA O PRADA 112
Speculaţie, anarhie, băuturi spirtoase 112
„Recunoştinţă” pentru ospitalitatea românilor 113
De la dictatură a... jaful democratic 114
„Investitorii strategici” vor monopoluri ieftine 115
Guvernanţii greşesc, românii plătesc 116
„Avertisménfuí Romtelecom” – neglijat intenţionat? 118

România – cobaiul Finanţei Mondiale 118
Fondul Mizeriei şi inanitiei se răzbună pe noi, după 22?! 120
SECOLUL MEGA-RAZBÜAIELOR PLANIFICATE 122
Discordie, Ură şi teroare 122
Secolul XX – secolul mega-războaielor Ocultei 123
Răscoala din 1907 – pregătită de sionişti 124
Revoluţia bolşevică – o „afacere evreiască” 125
„Marele Plan cu trei războaie mondiale 126
„Planul Pike” în acţiune – coşmarul Europei! 127
Imperii la cheremul Ocultei 128
Pecetea sionistă pe Rusia bolşevizată 129
Pacea de la Versailles garanta… noul război! 130
Diversiunea Pearl Harbor 131
Final de Plan, încep rateurile 133
Durere şi sânge în Balcani 134
La ONU, SUA… au îngheţat apele! 135
SUA vor… să ocupe Cnină?! 136
11 septembrie 2001 – Marea Cacealma! 137
Antiterorism contra… petrol 138
Japonia trebuia… reconstruită 140
Noua Ordine – coşmarul Omenirii! 140
Agentul Saddampăcălit de CIA 141

„FERICIŢI CEI SĂRĂCI CU DUHUL!” 142
Oamenii „pătati” – cei mai căutaţi! 142
„Selecţia cadrelor” 142
Atacufasupra învăţământului 143
Coruperea tineretului 146
„Şcoala” lui Bill Clinton şi „educaţia O.NU” 146
Masonul român 148
„Franţa este spada şi scutul lui Israel” 149
Cui trebuie încruntate posturile de răspundere în Guvern? … 149
IX. „SCOPUL SCUZA MIJLOACELE” 151
Arma antisemitismului 151
Împărţirea în partide – secretul dominaţiei 152
Parlamentul şi Guvernul Mondial 153
Horea şi Cuza – masoni sacrificaţi? 155
Masoni în „Dacia Felix”. 156
Adrian Năstase din Loja Di Bernardo 157
Petre Roman – „frate” cu Adrian Năstase 158
„Jur!” Cui? 158
„De la noi vine teroarea” 160
Armele Ocultei: „Libertate, Egalitate, Fraternitate” 161
Erezii, prostituţie şi asasinate 161
Napoleon, precursorul lul. Ceauşescu! 162

EŞECUL LUI ANTIHRIST 164
Planul America” 164
Descătuşarea lumii islamice 164
Mărul discordiei… petrolul irakian 165
Irak – poligon şi… sondai de opinie. – …165
SUA-începutul sfârşitului 167
Imperiile în declin au… lideri belicoşi 168
„Democratizarea” Islamului şi… morile de vânt 169
„Sfârşitul erei americane” 170
„Războiul preventiv” – terorism de stat! 171
? i Hitler s-a crezut invincibil 172
eroriştii sikh şi… profesioniştii de la SRI 173
Corupţia salvează România… de terorism?! 174
Minciunile americane de distrugere în masă 175
„Big Brother” în acţiune 176
Nou „comisari ai poporului” 177
Stalin a murit, trăiască G.W. Bush! 177
Şi lorzii cenzurează, nu-i aşa? 179
G.W. Bush şi T. Blair – acuzaţi de crime de război 179
„Sindromul Irak” 180
Avertismentul chinez de la Paris 181
„Protocoalele” şi… Al Qaeda 182
Bibliografie selectiva 184

Titlul

Secretele lui Pavel Coruţ*

Războiul parapsihologic împotriva României*

Marile Mistere ale Piramidei Oculte*

Ghidul spionului român*

Teroriştii printre noi*

Spionajul total în acţiune*

CIA contra KGB

Revanşa Daciei

Atlanţifdin Carpaţi*

Democraţia hienelor / Spionaj, sânge şi teroare* Spionaj şi diversiune RAMANÂA – Paradisul regăsit

SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi – voi. II*, III, IV

SECRETELE TERREI / Istoria începe în Carpaţi – voi. I, V

Conspiraţia Satanei – Ţinta România – voi. I, II

Conspiraţia Satanei – Ţinta România – voi. III*

Adevăruri explozive

Adevăruri explozive – voi. II, III

Armele secrete ale zeului Wotan

Serviciile secrete şi parapsihologia

Serviciile secrete şi parapsihologia – voi. II

Spionajul şi Puterea

Războaiele secrete

Spionaj şi sex

Revenirea Zeilor

TITLURI COMANDATE:

50,50.50,50,50,50,60,60,60,60,60,60.60,70,70.60,60,70, 70,60,70 70,70,70,70,70.

000 lei.000 lei,.000 lei.000 lei.000 lei,.000 lei.

i.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8. 9.

10.11.12.13 – 15.16 – 17.18 – 19.20.21.22 – 23.

24.

25.

26.

27.

28.

29.

30.

31.

X X X

Scrierea secretă

vezi verso

Preţurile nu conţin TVA.

Comenzile se onorează doar cu noul cod poştal şi numărul de telefon!

are

peste 20 ex.

Expeditor

Strada Bl.

Nr. Ap.

O

M

Se.

El.

Judeţ / Sector

Cod nou

Tel.: /

TALON DE COMANDA p! –

Localitatea

Taxele posta] e se soporta de editura

TITLURI COMANDATE:

V Titlul

32 Experimentul Terra – vol. I*, II X – 33.

34. Experimentul Terra – vol. III

35. Dacia Preistorică (N. Densuşianu) – vol.

36 Dacia Preistorică (N. Densuşianu) – vol. II, III, IV, V X – 39.

40. Dacia Preistorică (N. Densuşianu) – vol. VI

41. Culisele României

42. Culisele României (Secretele Securităţii) – vol. II

43. Dacia contra Antihrist

44. Noua Apocalipsă

45. Istoria secretă a Omenirii

46. Oculta Mondială

47. Războaiele secrete – vol. II

48. Conspiraţia psihotronică

49. Extraterestru! român

50. Scrierea secretă – vol. II

51. Apocalipsa şi România

Destinatar:

Editura „OBIECTIV” Tel. /fax: 0251/418.943; 0744.708.957 OP. 8, CP. 812 Craiova – cod 200.940. Judeţul Dolj

Web: www. edituraobiectiv. Ro E-mail: edituraobiectiv@rdslink. Ro

CONTRACT Editura OBIECTIV – cititor

Subsemnatul s, din localitatea, cod nou, judeţul/sectorul

str., nr., al, se., el., ap., tel., act identitate seria

nr., emis de Poliţia, la data de.

Doresc a primi, cu prioritate, la adresa de mai sus, cu plata ramburs, taxele poştale suportate de editură şi o reducere de 30%, câte 1 (un) exemplar din toate titlurile noi ale Editurii Obiectiv, apărute în 2005 (mai şi noiembrie).

Comenzile suplimentare contractului vor fi taxate conform condiţiilor din talon. Neprimirea / returnarea unui colet îmi va anula, automat, dreptul de a primi sau comanda lucrările Editurii OBIECTIV.

Data.

Editura OBIECTIV se obligă să respecte condiţiile de mai sus.

Semnătura cititorului.

S.C. Tipografia Cassandra S.R.L.

BB în **cassa**

Bd. Biruinţei nr. 81 – 83, Pantelimon, Jud. Ilfov Cod Unic de înregistrare: 6205064 Registrul Comerţului: J

23/2647/2002

ndra tel/fax: 01/491.75.31,0722.291.275

PAUL ŞTEFĂNESCU

Războfil ELE SECRETE

CONSPIRAŢIA PSIHOTRONICĂ

- *„Pimintul – repopulat din Românial le Cayce)*
- *42 (din SE)* împărap romani – fraco-daci!
- *Imperiul Bizantin* ora... *ROMÂNIA*
- *Spania – ţara dacilor, Roma – supusa geţilor*
- Regalul *hun – spulberat de daci I*

Agentul secolului XX

Constraspionajul britanic – condus de... Moscova

STASI contra CIA

Femela care putea schimba Istoria

Mafia şi petrodolarll

Spionii din cer jfâi

Edtanfiişuiuy *jfif*

VALENTIN OVIDIU VĂZDOAGĂ

SCRI€R€A S€CA€Tă

ISTORIA ÎNC€P€ ÎN CfifipflTI

EXTRATERESTRUL ROMÂN

ROMÂNIA

ŢINTA V

NICOLAE

Teste – o *familie. „extratereştri” Românul care l-a umilit pe Edison „Experimentul Philadelphia” – condus de Tesla Imagini* TV prin *ziduri şi minicasetofoane digitale Tesla şi... „Războiul Stelelor”.*

- *Flora.* Tout» *îl Omul au apărut* în *Ardo* l în Cât* toi 'ritbooh taontă M* ai» *zohor*
- *Omul Prénordial a^ niaeui în Carpaţf*
- *Potopuldo* l» «am» *Noagr**
- 'Om, *„» (Avi i „HAR-ŒAL fi* ocupai *Puntnlul f*
- *Românii ■ Poponjahs. Uomútí – f** Sinti*

FLORIAN GARZ

Maşina *de... fotografiat gândurile J & r – Guvernul Mondial există din 1987! Planul dezmembrării şi subjugării României Statele Unite ale Europei şi pulverizarea Estului 'Anul 2010instaurarea Noii Ordini Mondiale*

col. (r) FLORIAN GÄR2

TEODOR FIUP

NOUA APOCALIPSA

SECRETELE SECURITĂŢII

APOCALIPSA

OCULTA MONDIALĂ

- *Europa* de *Esti ajutată'. –, şi* se prsiuşeasc»
- Ocup» roi *Iraku/uiM programară înainta de 11.09.011*
- *'Noi. Americanii suntem poporul alos I'*
- *'Holocaustul* românesc"! *20 miliarde USD despâgublH*

I

MARELE PLAN

- *rony Blalraagent CIA din studen pe.*
- SVA *'UEaun nou* conflâcl *programat*

Editura (i.

„Iluminaţii" şi România *Protocoalele înţelepţilor Sionului „Dormiţi liniştiţi. Oculta lucrează pentru... ea!" Rominla* ca o pratti

Secolul mega-tăiboaielor planificate a

Eşecul lui Antihrist J &

Al Qaeda – creată de CM *Războiul Europei cu SUA a început 1 Programul extern pentru fallmentarea României România şi „capcana NATO” Spionajul ungar face ravagii în Românial Planul de ocupare a Transilvaniei <v**

ISTORIA S€Că€lti

TEODOR FILIP

EXPERIMENTUL TERRfl

- *Alexandru Macedón anrn*
- *Usus – înălţat** *Cer tnoZN*

„, Vw *Mult^ttiirif* (Witimif fife *actruţi pemhwlidM? cu litaufti (Ztttmunef”. ticaaţ** *wt tem svftf întorsui cel turíniau He ta Oiwhoy f otawri) (punirr)* – 9789737974105

ADEVĂRUL

ISBN: 973 – 7974 – 10 – 7

— N. Edit: Psalmii „lui Solomon” sunt copiaţi din Egipt.

Amănunte în ***„Istoria secretă a Omenirii”*** (Ed. OBIECTIV, mai 2004).

** N. Edit: A se observa că planul lui Albert Pike a intrat în aplicare la... 33 de la aprobarea sa de „Centrală” (1872 – 1905), revoluţia lui Troţki fiind la un pas de reuşită... Avea să reuşească, însă, după exact **12** ani, în 191/ (1+9+1+7 **= 18** = 6+6+6)! Aprobat în 1872 (1+8+7+2 **= 18),** realizat în 191, (1+9+1+7 **= 18)!**

**** N. Edit.: Kogălniceanu a insistat pentru masoni dar viitorul Carol I nu era mason!...